

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY**

KOTA (Raj)

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER S No	DUE DATE	SIGNATURE

बच्चन : व्यक्तित्व और कवित्व

(बच्चन के व्यक्तित्व और कवित्व की सर्वप्रथम अभिनव समीक्षा)

जीवन प्रकाश जोशी

सन्मार्ग प्रकाशन,

१६, पू० बी० बंगलो रोड, दिल्ली-७

सर्वाधिकार लेखनाधीन



प्रथम संस्करण १९६८

पन्द्रह रुपए

प्रकाशक

सन्मार्ग प्रकाशन

१६ यू० वी० बंग्गो रोड, दिल्ली ७

मुद्रक

शुक्ला प्रिंटिंग एजेन्सी द्वारा
प्रकाश प्रिंटिंग वर्क दिल्ली ।

शुद्धे य वचन जी को
सादर समर्पित
—जीवन

P. G. SECTION

भूमिका

खड़ी बोली के कवि वर्ग और काव्य ब्यूह की वर्तमान आलोचना के विपुल-विषम भंडार में कविवर बच्चन और उनके काव्य के विषय में आकार-प्रकार की दृष्टि से क्योंकि यह पहली पुस्तक है, इसलिए थोड़ा सा इसके विषय में कहूँगा ।—

पुस्तक के प्रथम तीन लेखों में बच्चन जी के व्यक्तित्व को उभारने का लक्ष्य रखा है । उनका व्यक्तित्व जगत गति और जीवन के प्रति अद्भूत आसक्ति के परिणाम-स्वरूप निमित्त हुआ है । मैंने उनके व्यक्तित्व के विश्लेषण में इसका ध्यान रखा है । विषय एवं शिल्प विधान की दृष्टि से बच्चन जी की बाईस काव्य-कृतियों की स्वतंत्र समीक्षा की गई है । मेरे समीक्षक की दृष्टि का आधार इन कृतियों का मनोवैज्ञानिक पक्ष रहा है । इसके साथ ही मैंने आलोच्य सृजन के साहित्यिक ऐतिहासिक सदर्भों-मूल्यों परिवेशों को भी पकड़ से परे नहीं रखा है । एक गीतकार कवि के रूप में बच्चन जी का काव्य सृजन जितना महत्वपूर्ण है उतना ही महत्वपूर्ण खड़ी बोली कविता के विकास की ऐतिहासिक दृष्टि से भी है । स्व० मालनलाल चतुर्वेदी की रचनाओं में छायावादी काव्य भाषा से अलग जो मुहावरा मुखर हुआ, स्व० नवीन जी की रचनाओं में जो भाव-स्वर लोक भूमि की ओर अग्रसर हुआ, भगवतीचरण वर्मा के स्वर में जो मस्ती मदिरा तथा मानववाद का राग जागा महादेवी वर्मा के गीतों में आत्म-परवता के अतल से जो पीड़न उमड़ा बच्चन ने सर्वप्रथम इस सबको पचाकर और भाव शिल्प स्वर की सभी पूर्व कृतियों से सहसा पिंड छुड़ाकर एक ऐसा सहज, समाहार एवं समन्वयपूर्ण स्वर-साधा जिसके कारण गीत-काव्य के सृजन का विकास अपनी पूर्णता में जैसे थम गया । अतः यह सोचना सही है कि खड़ी बोली के गीतकार कवियों में बच्चन जी का उदय धूमकेतु की तरह हुआ और व्यक्तित्व ध्रुव की तरह अचल हो गया ।

बच्चन-काव्य की समीक्षा करते समय मेरा ध्यान और ध्येय यही बना रहा कि कहीं थड़ा समीक्षा पर हावी न हो जाय, कि कहीं सत्य पर पूर्वाग्रह या दुराग्रह अपना दुष्ट साथ न डाले । अर्थात्, बच्चन काव्य की समीक्षा की शर्त सिर्फ ईमानदारी ही और उस पर कहीं दाग न लगे ।

चूँकि प्रस्तुत समीक्षा मैंने कवि की मौलिक काव्य कृतियों को आधार बनाकर की है अतः एक जागरूक पाठक की हैसियत से मैंने अपनी प्रतिक्रियाओं को प्रस्तुत किया है। जहाँ कहीं आवश्यक हुआ काव्य के सामान्य सिद्धांतों को भी शामिल किया है। पर ऐसा अधिक नहीं है। एक जन-कवि और उसके काव्य पर शास्त्रीय समीक्षा के सिद्धांत अधिक प्रामाणिक सिद्ध नहीं होते। प्राध्यापकीय समीक्षा की बात और है।

बच्चन-काव्य व्यक्ति-जीवन की अनुभूतियों का अविकल अनुवाद है। इस कवि का काव्य केवल शब्दों का पुरस्कार नहीं है जीवन का पुरस्कार है। अतः उसे समझने के लिए व्यक्ति जीवन के विकासवान सहज रूप को समझना अनिवार्य है। युग आयु काल के साथ बच्चन के कवि ने जिस प्रकृत जीवन को भोगा और जिया है उसके सत्य की यहाँ सूक्ष्म ध्वनि है। उसे अनिवायत स्पष्ट करने के लिए मैंने कुछ तथ्य कई बार कहे हैं। कुछ बात हाती हैं जा दोहराकर ही महत्वपूर्ण सिद्ध होती हैं। हम जीवन का बहुतायत आवृत्तियों में भी जीते हैं।

इस पुस्तक के शेष लेखों में बच्चन-काव्य के मूल तत्वों का विश्लेषण किया गया है और उत्सम्बन्ध में जो भ्रातियाँ फँसी हुई हैं उनका यथा सम्भव निराकरण किया गया है। बच्चन काव्य में ध्वनित दुखवाद मधुवाद (हालावाद) तथा अस्तित्ववाद (व्यक्तित्ववाद) विषयों का भी समीचीन विश्लेषण किया गया है। बच्चन काव्य में ये विषय व्यक्ति जीवन की अनेक मन स्थितियाँ तथा मानसिक प्रतिक्रियाओं की अभिव्यक्ति करते हैं। स्थान स्थान पर इनके ध्वन्याथ पर प्रकाश डाला गया है।

खड़ी बोली काव्य भाषा के निर्माण में बच्चन का महान योगदान है। अतः बच्चन की काव्य भाषा और उसकी शक्ति का तात्त्विक विवेचन भी किया गया है।

अतः मैं प्रदन पत्रोत्तर द्वारा बच्चन जी के जीवन तथा रचना साक्ष्य को प्रस्तुत किया गया है। इसके बच्चन जी के पाठक तथा शोधकर्तृओं को निश्चय ही कुछ लाभ होगा।

पुस्तक के लेखन प्रकाशन के समय मेरी पत्नी उषा जोशी द्वारा मुझे जो मनोबल मिलता रहा उसके लिए क्या कहूँ? नितांत अपन को धन्यवाद दिया जाता अपने को ही विनम्र करना है।

आवागवाणी

नई दिल्ली।

१५ = १९६८

—जीवनप्रवाश जोशी

विषय-सूची

१	फूल-सा कोमल कण्ठे सा तीखा बच्चन का व्यक्तित्व	१
२	बच्चन निकट से	१३
३	बच्चन कुछ सस्मरण	१६
४	जीवन-यात्रा का मधु विषमय पथ—'तेरा हार से 'बहुत दिन बीते' तक	२६
५	बच्चन के गीतों में दुःखवाद	१२३
६	अस्तित्व के दो मधुमक्खन—मधुकलश और हलाहल	१२६
७	बच्चन की काव्य भाषा	१४१
८	पुरातन पिपासा का मुखरण मधुकाव्य	१६३
९	प्रतीक रूप में हाता का प्रयोग	१६७
१०	प्रश्न-पत्रोत्तर	२०४

फूल-सा कोमल : काँटे-सा तीखा
वचन का व्यक्तित्व

फूल-सा कोमल : कांटे-सा तीखा बच्चन का व्यक्तित्व

सन् ४६ की एक शाम ! मुहल्ला सुदामापुरी, जिला झलीगढ के एक मकान की साधारण बंटक । तिल चावली दाढ़ी वाले मुल्ला जी और बेत की तरह छरहरे, कानो को झूती हुई रोबीली भूँछे और गम्भीर मुख मडल से रिमभिमाते बादल की तरह मुसकान बिखेरते हुए स्व० प० जमना प्रसाद जोशी, यानी मेरे पिता ! भवै चड़ी हुई, शब्दों में आश्चर्य, लहजे में किसी अनहोनी-सी बात के लिए सराहना का भाव व्यक्त करते हुए मुल्ला जी से पिता जी कह रहे हैं—

क्या कहें साँ साहब, क्या ! सारी ज़िन्दगी मुसायरो की सनक में रही ! शायरो के मज़ीज़ीरोव कलाम इन कानो ने रात रात भर सुने ! गालिब, मीर, इक़बाल की नग्मों के सहारे ज़िन्दगी के कड़वे-मीठे लम्हों को मज्जे में बिताया । वाह शायरी भी क्या है ! अरे हाँ सा साहब, मैं आपको बनाना चाहता था कि हिन्दी जुबान में भी कमाल की शायरी हो सकती है । अभी हाल में एक कवि सम्मेलन में मुझे एक पंडित जी से गये थे । और क्या बनाऊँ साँ साहब, उस शायर, मेरा मतलब है उस कवि की अदा और अन्दाज़ का । धुंधराले-से बाल, चमकता, खूबसूरत चेहरा और उचका एक छास तरल्लुम ! शराब की कविता सुनाई थी उसने ।

और पिता जी के यह शब्द मैं अँगन में पतंग जोड़ना चुपचाप सुन रहा था ।

मुल्ला जी ने अपनी दाड़ी लुजाई;—कुछ गहरे सोचते हुए से उन्होंने पूछा—
शायर का नाम तसल्लुम ?

कुछ याद करते हुए से पिता जी ने अचकचाकर कहा—लोग बचूमा ' बचूमा कवि चिल्ला रहे थे । हाँ, उसकी शायरी का नाम मुझे खरूर याद है—मधुशाला ! ...

×

×

×

लगभग बाईस वर्ष पहले पिताजी और मुल्ला जी के बीच चली यह बातचीत कुछ ऐसी ही थी । हो सकता है शब्दों में हेर फेर हो गया हो । वैसे मेरी स्मृति काफी सीधी है । तो इस प्रकार मेरे दिमाग में बचूमा कवि की यानि कवि बच्चन की एक दारोक रेखा नोजबानी में ही खिच गई थी । दाप ने तारीफ़ की, बेटे के मन में उसका सत्कार-सा बन गया । बस इतना ही !

×

×

×

मैट्रिक में आया । तुलसी, सूर तो पढ़ने ही थे । स्व० मैथिलीशरण गुप्त और 'दिन-कर' जी का पाठ भी पढ़ा । यह सन् ४८ की बात है । मुझे तब कविता या साहित्य

धर्म की 'आधुनिक कवि' में सकलित कविताएँ पडी । इधर पञ्जाब विश्वविद्यालय से प्रभाकर की परीक्षा की तैयारी की तो कोर्स-बुक में बच्चन जी की 'आत्म-परिचय' और 'पूर्व चरने के बटोही' कविताएँ मुझे बहुत अच्छी लगी । यहाँ तक आकर मैं प्राचीन और आधुनिक कवियों की कविताओं का सामान्य अर्थ पकड़ने लगा था । लेकिन मैं कविता में जिस वान को चाहता था और आज भी चाहता हूँ वह है अनुभूति की सच्चाई । बच्चन की कविताओं में मुझे यह मिलती थी । अतः सन् ५०-५१ तक बच्चन के पाठ्य के प्रति मेरा आकर्षण तीव्र हो गया । मैं उनके काव्य-पाठन के प्रति शायद कुछ केंजी-सा हो गया था ।

एक बार पहली तारीख को मुझे तनखा मिली । मैं बच्चन जी की सारी किताएँ खरोद लाने के लिए उसी दिन सहारनपुर से भैरठ भागा । पुस्तक विक्रेता से केवल मनुशाला, मधुशाला, एकान्त संगीत, सतरगिनी और निशा निमन्त्रण पुस्तकें मिली । पर 'मिलन यामिनी' न मिली । और उसके न मिलने की निराशा लेकर मैं कुछ इसी तरह लौटा जैसे कोई प्रेमी अपनी प्रेमिका के दरवाजे से यह जानकर लौटता है कि वह तो वहाँ से कहीं चली गई है ।

×

×

×

सन् '४९ में मैंने किन्हीं सम्मानित नेता के देहरादून कालेज में पधारने के अवसर पर बोलने के लिये अपनी पहली कविता लिखी थी जिसकी अब मुझे पहली पंक्ति ही याद है—

भगवन, हम छात्रों की पुकार ।—

और इस के बाद मैं बराबर कविताएँ लिखता रहा । बच्चन जी की शब्द-शैली और सरलता का मुझपर गहरा प्रभाव पड़ता गया । सन '५३ में मैंने रतजले के रोग में डेढ़ सौ से ऊपर कविताएँ लिखी । लेकिन इन कविताओं को सुन्दर अक्षरों में लिखकर सग्रह रूप में देने के लालच से मैंने गन्ना सोसायटी के एक कर्मचारी के हाथों सग्रह सौंपकर उसे गँवा दिया । उसके उपरांत मैंने सन् '५४ में प्रकाशित 'हृदया-वेत' की कविताएँ लिखी । खैर...

इस बीच बच्चन जी के विषय में बहुत कुछ जानने के लिये मैं कितना उत्सुक रहा यह बता नहीं सकता । बच्चन जी का फोटो मैंने पहली बार धर्मयुग में देखा था जबकि वे भारत से विदेश के लिये रवाना होने वाले थे । और यह जानकर मैं कितना खुश हुआ था कि बच्चन जी का एक बाल्यनिक, सुन्दर-सा चित्र जो मेरे मन में खींचा था वह धर्मयुग के प्रथम चित्र से बहुत-कुछ मिलता-जुलता था । सोचता हूँ, आनुभूतिक कल्पना सच्चाई से दूर की चीज तो नहीं है ।

×

×

×

बच्चन जी के हस्ताक्षर बहुत प्रसिद्ध हैं । अग्रणी अक्षरों की दृष्टि से वे 'गुड'-से लगते हैं । कलात्मक दृष्टि से वे मोती की उस छोटी-सी लड़ी लगते हैं जिसका पहला दाना कुछ बड़ा हो । कुछ इसी प्रकार के आकर्षण की बात है कि बच्चन जी के हस्ताक्षर करने को जो चाहता है । मैंने बहुत-से तडबे-सडकियों को उनके हस्ताक्षर बनाने भी देता है ।

एक दिन घर पर उनके हस्ताक्षर के बारे में उन से ही बातचीत चली। मैंने कहा—
बच्चन जी, लोग आपके हस्ताक्षर पर बहुत लट्टू हैं।

वे बोले—'हैं।'

मैंने बान को और सी दी—लोग आपके हस्ताक्षर बनाते भी हैं। वे तपाक से
बोले—'चिन्ता नहीं, मैं चक्कर पर अग्रजों से दस्तखत करता हूँ।'

मैंने कहा—मैं तो आपके हस्ताक्षर ज्यों के त्याग बनता हूँ। नहने लगे 'बनाओ...'

और मैंने फौरन कलम लिया और "बच्चन" लिख दिया। फुर्ती से चरमे की
कमानों की छपर-नीचे कर बच्चन जो दाले—

'जोशी, तुम तो बड़े जालताउत मानूम होते हो।'

मैं भी चुप न रहा, नहने पर दहला दिया—आपके दस्तखत बनाकर अपनी
कविताएँ बेचूंगा। इस पर धड़े आत्म विरवास के साथ, हँसते हुए वे बोले—'जोशी,
कविता के बल पर ही बच्चन के हस्ताक्षर मूल्य रखते हैं।'

×

×

×

बच्चन जी से मेरा पत्र व्यवहार, नवम्बर सन् १९५६ से शुरू हुआ था। वैसे
उनका पहला पत्र मुझे 'योगी' नामक सहारनपुर से प्रकाशित मासिक पत्रिका के
सिलसिले में मिला था। इसके बाद उनकी पत्र मैंने अपनी एक शिक्षा सचिवाला
जैन के पास भी देता था। यह पत्र मरी ही शरारत के कारण सचि को मिला था।
इस पत्र को पढ़कर बच्चन के व्यक्तित्व के बारे में मेरे मन में दो प्रतिक्रियाएँ हुईं—

पहली यह कि यह कवि स्वभाव का बहुत सरल है। दूसरी यह कि यह कवि
रोमांटिक रुचि का है। और आगे जब मैं 'मिलन घामिनी' में इस कविता को ध्यान
से पढ़ा कि—

'ध्यान, जवानी, जीवन इनका

जाडू मैंने सब दिन भाना'—

तो मुझे अपनी इस प्रतिक्रिया की पुष्टि मिली की कवि बच्चन मूलतः घडकते हुए
हृदय का कवि है। और फिर कुछ समय में ही एक लम्बे पत्र व्यवहार से मुझे
बच्चन जी के सत्त्व व्यक्तित्व का साथ हुआ। (बच्चन जी के लगभग दो सौ महत्वपूर्ण
पत्र मेरे पास सुरक्षित हैं)।

×

×

×

पत्रों द्वारा जो बात चली यह तो चली ही पर बच्चन जी से मिलने की मेरे मन
में जो बहुत दिना से प्रबल इच्छा थी उसका अवसर आया दिसम्बर सन् '५६ के पहले
पन्नाडों की किसी तरीके का। इसमें पहले भाई सतोप कुमार जैन सहारनपुर से
दिल्ली पहुँचे और बच्चन जी से मिले। दिल्ली से रौटनर जब वे आए तो उनसे मेरी
बातचीत हुई। उन्होंने बताया कि वे बच्चन जी से टेलीफोन करके मिले थे। उन्होंने
कहा कि 'ज' ही नम्बर टायल किया कि एक गम्भीर-सी ध्वनि गुनाई दी—'बच्चन
बोन रहा हूँ।'

सतोप जी ने बनाया कि उस ध्वनि में कवि होने का पता नहीं चलता था। कोई बठौर आफ़ीसर बोल रहा है, ऐसा लगता था। फिर वे समय लेकर बच्चन जी से मिले। मिलते ही बच्चन जी ने पहला प्रश्न किया, 'सहारनपुर में आप जोशी जी को जानते हैं ?'

सन्तोप जी ने कहा—'जी, खूब जानता हूँ। हम मित्र हैं।'

'आप क्या करते हैं ?... और इसी तरह की बच्चन जी ने बातें बड़ी साधारण की। सन्तोप जी ने अन्त में कहा—'कुल मिलाकर बच्चन जी मुझे रखे-से लगे।'

और कुछ दिन बाद श्री ठाकुर दत्त शर्मा 'पथिक' दिल्ली गये तो मुझे बीच में डालकर वे भी बच्चन जी से मिले। उन दिनों पथिक जी मुझमें कुछ नाराज थे। नाराजी में तो जो कहा जाये कम। पथिक जी से मिलते ही बच्चन जी ने पूछा—

'आप सहारनपुर के हैं, जोशी जी को तो जानते होंगे ?'

पथिक जी ने कहा 'बच्चन जी, जोशी जी को मैं खूब जानता हूँ।' अपने आप ही बच्चन जी ने कहा—'हाँ, वे बिचारे सकट में हैं।' पथिक जी ने कहा—'सकट-बकट तो कुछ नहीं बच्चन जी, झञ्झी खासी नौरु कर रहे हैं। मगर वे जरा जन्दी बिगड़ जाते हैं। 'बास' की बर्दाश्त बिल्कुल नहीं करते।'

पथिक जी कुछ आगे और कहते कि बच्चन जी बोले, 'पथिक जी, वे बर्दाश्त कर ही नहीं सकते। प्रतिभा पराभूत होने के लिये नहीं होती।'

यह सब बातें सुनह हो जाने पर पथिक जी ने बड़े ढंग से मुझे बनाई थी। और जब मैंने यह सब कुछ जाना जो मुझे आगे बच्चन जी को 'दोस्ती के सदमे' कविता पढ़कर दोस्ती की कडवी सच्चाई का अहसास हुआ।

सन्तोप जी और पथिक जी के बाद बच्चन जी से मिलने का मेरा नम्बर आया। दिसम्बर में दिल्ली में बेदरं जाड़ा पड़ना है। अपना दकयानूसी बन्द गले का कोट और मोहरी सपाट पैंट पहनकर मैं दिल्ली आया। ठीक बारह बजे दोहर स्टेशन पर उतरा। नम्बर मेरे पास था ही। बच्चन जी को फोन किया। एक भारी आवाज सुनी, 'बच्चन बोल रहा हूँ।'

मैंने कांपनी-सी आवाज में कहा—'सहारनपुर वाला जीवन प्रकाश जोशी... आपसे मिलने आया हूँ।'

बच्चन जी ने सुनी जाहिर करते हुए कहा—'अच्छा, आप आ गये।' तो आ जाइये। और देखिये, सेंट्रल सक्सेट्रीएट की बस में बैठिये। नम्बर है १४। नार्थ-ब्लॉक में दाहिनी तरफ के विंग में ऊपर की मजिल पर मेरा कमरा है। आप रिसेपशनिस्ट से मेरे बारे में कहिये। मैं उठे पास बनाने के लिये कह दूंगा।... ठीक एक बजे, यानी लच टाइम में मैंने बच्चन जी के कमरे का दरवाजा देखा। चररासी ने भीतर मेरी चिट दी। भीतर घुमा तो मैंने देखा—मऊना कद, गेहूँभा रंग, तना अंग, घुघुराले, उठे-उठे-से बाल, दर्पण-सा माया, एक के अन्दर चमचमाती, छोटी मछलियाँ सी आँखें, बिजना बेहरा, सुगन्धना होठ—यह बच्चन जी थे। वे मुझे देखते ही एकदम उठ बैठे और

कुछ झुककर मेरी तरफ उन्होंने अपना हाथ बढ़ा दिया। मैंने सजुचाकर हाथ मिलाया। उन्होंने मुस्कराते हुए कहा, 'अरे, मैं तो सोचता था आप कम्युनिस्ट टाइप के हूँ उलझे वाली वाली चिढ़ चिढ़े से व्यक्ति होंगे। लेकिन आप तो बड़े अच्छे नवयुवक हैं। मैं अपनी कल्पना की झुठाई पर क्या कहूँ ?'

मैंने बिनमनापूर्वक कहा—लेकिन बच्चन जी, मैंने जो आपके व्यक्तित्व के बारे में कल्पना की थी आप तो मुझे उतसे अधिक अच्छे लगें। और उस समय बच्चन जी में मैंने देखी एक बालमुलभ भावुकता। और मैंने सोचा, अपने बाल-मुलभ गुण के अनुरूप इनका नाम ठीक ही तो है—बच्चन। तभी बच्चन जी ने दरार में से एक सेब निकाला, छीला, बाटा और मेरी तरफ बढ़ा दिया। पूछा, 'आप काफी पिपेगे या चाय ?'

काफी पीने की मुझमें अभी हिम्मत नहीं थी। एकदम कह दिया—चाय। बच्चन जी ने तुरन्त टेलीफोन बिया। तुरन्त बंरा चाय और बिस्कुट की ट्रे रख गया। बच्चन जी ने चाय बनाई और प्याला मेरी ओर बढ़ा दिया। बिस्कुट खाते, चाय पीते बात-चीत चली। बच्चन जी ने पूछा, 'आप पहाड़ी हैं न ? घर में कौन-कौन है ? सहारनपुर में कब से हैं ? नौकरी निकले समय से कर रहे हैं ? शादी हो गई है या'.....? प्रश्न सभी धरेलू थे। काव्य-साहित्य के बारे में बच्चन जी ने अपनी तरफ से कोई बात नहीं की। मैं समझ गया कि बच्चन जी साधारण जीवन की बातों में ही सारा समय लगा देंगे। और मुझे भी साहित्य चर्चा चलाने की छुन। नई मुसलमानी अल्ला अल्ला पुकारे। मैं नया, नवयुवक साहित्यकार बना था। इसलिये मेरी प्रबल इच्छा थी कि बच्चन जी जैसे प्रतिष्ठित कवि से कुछ साहित्यिक बातें करूँ और फिर दोस्तों में डींगे मारूँ। मैंने अपनी तरफ से ही कहा—'आप के बारे में 'मजूपा' में मैंने एक लेख लिखा है। 'प्रत्य' भी साय लाया हूँ। सुनें ?'

बच्चन जी चुटकी भी खूब लेना जानते हैं। मेरी बात को वे झट ताड गये। कुछ सारसती मुझ बनाकर बोले, 'हाँ, हाँ' खर सुनूंगा। अपने बारे में लिखे लेख को क्यों नहीं सुनूंगा।' तुनसीदास जी की पक्ति में दिनोदपूर्वक कुछ परिवर्तन करते हुए वे बोले, 'निज प्रसस्ति केहि लाग न नीका ? यह तो मेरा सोभाग्य है। हा सुनाइये।'

और मैंने पहले से ही निवध के लिये पुस्तक में एक अंगुली लगा रखी थी। बस, मैं तूफान में ही रफतार से लेख पढ़ने लगा। बच्चन जी एकदम गम्भीर होकर ध्यान में लगे। लेख समाप्त हुआ। मैंने सास लेकर पूछा—बच्चन जी, कैसा लगा ? मुक्त भाव से वे बोले,—'जिस जीवन घरातल पर खड़े होकर मैंने अपने पीत लिखे हैं तुमने वहाँ पहुँचने की सफल कोशिश की है। मैंने बविता को जीवन की सच्चाई से अलग कभी नहीं देखा।' यह कहकर उनकी मुसमुद्रा पर एक अजीब छाया-प्रकाश का आभास होने लगा। कुछ देर चुप रहकर मैंने उन्हें 'मजूपा' की एक प्रति भेंट की। और बच्चन जी उठे और अल्लाही से एक पुराना निकालकर साथे। उस पर मेरा नाम लिखा, प्रथम उपहार अर्पित किया और वह पुस्तक मुझे दे दी। यह उनकी तरफ़ प्रिय दृष्टि 'मयुनता' थी जो आज भी मेरे और बच्चन जी के प्रथम मिलन की

मधुर स्मृति सजोये है ।

×

×

×

यो पिछले बारह वर्षों से बराबर मैं बच्चन जी के सीधे सम्पर्क में रहा हूँ । बारह वर्ष किसी विशेष प्रकार के व्यक्ति को समझने के लिये कम नहीं होते । और उस अवस्था में जबकि सम्पर्क कुछ भाव और विचारमय भी हो । वैसे व्यक्ति विशेष को बाहर भीतर से पूर्णतः समझ लेने का दावा तो शायद कोई नहीं कर सकता । स्वयं व्यक्ति ही अपने को ईमानदारी से कितना समझना है ? पर इस नासमझी में वह महान रचना भी करता है और आविष्कार भी । समझने का प्रयास भी पूर्णतः समझ लेने के झूठे दावे से बही अच्छा कहा जाना चाहिये । मैंने बच्चन जी को इन बारह वर्षों में स्वाभाव-सत्कार की दृष्टि से जैसा देखा-समझा है वही बता रहा हूँ—न कम न अधिक !

×

×

×

बच्चन जी के व्यक्तित्व में मैंने महानता नाम की कोई चीज़ नहीं देखी । मैंने तो उनमें उसी प्रकार के भाव-स्वभाव सत्कार के लक्षणो-उपलक्षणो को दबते-उभरते देखा है जिनको मैं अपने निकट के व्यवहारिक व्यक्तियों में देखता हूँ । और हो सकता है लोग मुझमें भी उन्हें पाते हों, आप में, सबमें भी ! लेकिन बच्चन जी के व्यक्तित्व की एक खासियत मैंने यह देखी है कि वहाँ कहीं ऐसा कुछ नहीं है जो असलियत के पीछे लूँसार बनावट को सँ दे रहा हो ।

यह त्रिकुल सच है कि बच्चन का व्यक्तित्व नम्रता और अक्खडता के ताने-बाने से निर्मित है । उनके स्वभाव में स्वाभिमान इतने ऊँचे कद का नज़र आता है कि उनसे मिलकर कुछ की यह भी धारणा होती है, हो सकती है, कि उन्हें बहुत अहंकार है । इसके साथ ही जो उनके निकट और निःकटतर आते चले जाते हैं वे यह भी महसूस करते जाते हैं कि उनमें सरलता भी इतनी है कि जो केवल स्नेह के दो आखरो के मोल पर आसानी से उपलब्ध हो सकती है—

...तुम हृदय का द्वार खोलो,
और जिह्वा, कंठ, तालू के नहीं
तुम प्राण के दो बोल बोलो,

(आरती और अगारे गीत ७२)

बच्चन बहुत अक्खड हैं । वे टूट सकते हैं । पर भुंक नहीं सकते—

भुंकी हुई अनिमामी गर्दन,
बधे हाथ, नत-निष्प्रम लोचन !
यह मनुष्य का चित्र नहीं है,
पशु का है, रे कायर !

प्रार्थना मतकर, मतकर, मतकर ! (एकांत सगीत गीत ६२)

या—

दृग् भी मुझको अस्वीकार,

जहाँ कुठिल हो मेरा मन ।
 या— मैं वहाँ झुक्कर जहाँ झुकना गलत है
 स्वयं से सकता नहीं हूँ ।

(भारती और अंगारे गीत २५)

मुझे लगा है कि बच्चन जी ने इन पंक्तियों की रचना में अपने अत्यंत स्वभाव का ज्वलत सकेत दे दिया है। कवित्व में व्यक्ति का जावन-चरित्र का सांकेतिक परिचय जिस व्यापनता और सत्यता से बच्चन ने दिया है वह कम से कम खड़ी बोली काव्य के लिये नया है। उनके काव्य से मैं इस तरह के अनेक उदाहरण दे सकता हूँ। लेकिन यहाँ एक सच्ची घटना याद आ गई। लानविले के उस कवि सम्मेलन के बारे में बहुत स लोग जानते होंगे जब कि बच्चन महबूब को काव्य पाठ करने से रोक देने के लिये बच्चन जी ने हज़ारों की सख्या में इकट्ठे लोगों का तीव्र विरोध पूरे प्रायः घण्टे तक धैर्यपूर्वक सहा और अंततः उद्धाने महबूब को यह कहने हुए कविता पाठ नहीं करने दिया कि— आपका बनना अव्यय हान के नाने इस समय मैं महबूब साहब को कविता पाठ नहीं कराना दूंगा। अंत में बच्चन जी की बात ही जनता ने मानी। श्री मेघराज मुकुंन ने कविता पाठ किया। उस समय जनता का विरोध इतना प्रबल था कि कुछ भी अनहोना हो सकता था। लेकिन बच्चन जी की अतलबद्धता यहाँ दखने की चीज थी।

बात यह है कि यह जीवन स जीभने वाला और सेल्फ मेंड व्यक्तिव कभी साधारण नहीं हुआ करता। उसमें एक सदा अनलडता आ जाती है जो आलोचना की चीज नहीं बल्कि जीवन में घटान की चीज है। जो आलोचक व्यक्ति की इस अकलडता को निन्दनीय कहते हैं या तो अज्ञान करते हैं या अपनी ही कूँडा और हीनता से प्रसन्न होते हैं। बच्चन की अकलडता के बारे में अधिकांश आलोचनाएँ इसी सत्य को मिथ्य करती जान पड़ती हैं। मेरे विचार से हम किसी व्यक्ति के बारे में सत्याभास को महत्व न दकर सत्य को महत्व देने की सहृदयता और शक्ति दिलालानी चाहिए। सत्य या जीवन सापेक्ष ही जो राग-द्वेष स मुक्त हो।

इस अकलडता के साथ ही बच्चन के व्यक्तिव में मैंने सदा विनम्रता भी देखी है। और मेरा मन है कि बच्चन का सदा स्वभाव विनम्रता से ही अधिक पोषित है। अकलडता तो उसकी ऊपरी सतह है—खटार जैसे मगरमच्छ की पीठ। बच्चन का कवि मन की निष्पटता को जिस प्रकार व्यक्त करना है उसे पङ्कर बोन होगा जो गद्गद न होगा?—भारती और अंगारे के ६-वें भाग की अठार बार पङ्कर मुझे मन की समझन-सरान का गानि मिली है—

‘दे मन का उपहार सभी को ले घन मन का नार प्रकैले
 सहाराया है दिन तो लसका जा मधुवन में मैदानों में
 बढ़ते बढ़े धरदान टिपे हैं तान, तराना मुसकाना में
 परराया हूँ जो तो मुडका मून मर नारव पायी में
 दे मन का उपहार सभी को, ले चल मन का नार प्रकैले ।

उनकी अनेक कविताओं में उनके विनम्र और अकसड व्यक्तित्व की स्पष्ट भाकी मिलती है। यहाँ व्यजना व्यापक है। यह व्यजना व्यक्तित्व की सही पहचान है, जिसे समझकर और उसे व्यक्तित्व में अनुभव करके किसे अपने पर नाज न होगा ?—

बच्च बनाई छाती मैंने
 छोड़ करे तो घन शरमाए,
 भीतर-भीतर जान रहा हू
 जहाँ कुसुम लेकर तुम आए
 और दिया रख उसके ऊपर
 टूक-टूक हो मिलकर पड़ेगी ।

और ये भी कि—

हो समी के हेतु सुलकर,
 हो अगर मेरा उदय भी ।

×

×

×

बच्चन कठिनाई के समय अपनी शक्ति भर काम आते हैं। मुझे याद है कि श्री सिवदत्त तिवारी के नाती धर्मेश की पढाई के लिए कई हजार के सरकारी ऋण-पत्र पर एक जामिन के रूप में बच्चन जी ने इस तरह दस्तखत कर दिये थे जैसे वह कर्ज अपने ही लिये ले रहे हों। किसी का सकुट दूर करने के लिये वे टेलीफोन से लेकर पैदल चलने तक कुछ करने कहने से मुँह नहीं मोड़ते। यह दूसरी बात है कि तिवडम के अभाव में सकुटता न मिले। बच्चन उखाड़-पछाड़ और तोड़-फोड़ की शक्ति से वचन हैं। यहाँ वे हार जाते हैं।

बच्चन के व्यक्तित्व में कहीं पर कुछ विरोधाभासवत् भी अनुभव होता है। लेकिन मूलतः वह जीवन की परिवर्तित होती हुई आयु और स्थितियों का परिणाम कहा जा सकता है। भव बच्चन के स्वभाव में शैशव का सारल्य है, यौवन की तरलता-सपिप्त-नुसों भी है और बुढ़ापे की गुरुता-गम्भीरता तो है ही। बच्चन के सत्कारों में रुद्धियों के प्रति विद्रोह है, नवीनता के प्रति आस्था और आकर्षण भी। और इस सबके ऊपर उनमें प्राचीन, पावन सत्कारों के प्रति एक ऐसी सूक्ष्म आस्था भी है जो भारतीयता की रीढ़ है और जो उन्हें 'सियराममय' दुहराते रहने को उक्तानी है।

बच्चन को मुरुचि से सहज लगाव है। उन्हें गांधी जी की वह लेंगोटी भी मुरुचि या डेकरमयुक्त लगती है जो एवदम धुली चिट्ठी रहती थी। मैं जानता हूँ अगर उन्हें नेहरू जी की मुरुचि अनुकरणीय लगती है तो शास्त्री जी की सरलता भी प्यारी है। बच्चन मुरुचि और सरलता को जीवन और व्यक्तित्व में साथ-साथ बनाये रखने के हिमायती हैं। जिसमें इन दोनों में से केवल एक है और दूसरी का अभाव है, निश्चय ही बच्चन जी उसके आलोचन हो सकते हैं—फिर चाहे वह नेहरू जी हो या शास्त्रीजी।

और कुल मिलाकर बच्चन का व्यक्तित्व एक वृत्त है जिसे हम यदि जीवन की

सहज दृष्टि से देखें तभी उसे सही-सही जान समझ सकते हैं । व्यक्तित्व का वृत्त रेखागणित का वृत्त नहीं है, यह हमें नहीं भूलना चाहिये । न केवल बच्चन के बल्कि किसी भी दिग्गज व्यक्ति के विश्लेषण के व्यक्तित्व के लिये हमें जीवन की व्यापक व सहज दृष्टि रखना अनिवार्य हो जाता है ।

बच्चन के स्वभाव-संस्कार के बारे में—उनके व्यक्तित्व के बारे में—इसमें अधिक मुझे कुछ नहीं कहना है । फिर कहूँ कि बच्चन के व्यक्तित्व में महानता नाम की कोई चीज नहीं है । उनके व्यक्तित्व की विशेषता है, उनकी सरलता । वही बच्चन के वाक्य, उनके कर्म और उनके स्वभाव की यानी सम्पूर्ण जीवन की निधि है । बच्चन जी की इस सरलता को मेरे मानवीयता की बहुत बड़ी निधि मानता हूँ । आप अभी छ पैसे का काँच लिपक उठा भेज देखिये । कल-परसो जब आपको उनका हस्तलिखित पत्र मिल जाय तो मुझे याद ही कर लीजियेगा ।



बच्चन : निकट से

२०-२५ वर्ष पुराना एक दस्त खोला। दस्त में पिताजी (स्व० जमना प्रसाद जोशी) की एक मैली-सी डायरी मिली। इस डायरी में उर्दू, अंग्रेजी, ब्रज तथा सड़ी-बोली की कविताओं के कुछ भरा निषे मिले। उनमें से एक यह कि—

‘सब मिट जाए बना रहेगा सुन्दर साड़ी, यम काला
सूखें सब रस, बने रहेंगे किन्तु, हलाहल भी’ हाला
धूमधाम भी’ चहल-पहल के स्थान सनी सुनसान बने
जगा करेगा अतिरल मरघट जगा करेगी मधुशाला’

बच्चन जी के प्रेमी उनकी ‘मधुशाला’ से खूब परिचित हैं। यह भरा उसी का है। (सख्या २२)। याद आया, पिताजी की डायरी के इन भरा को पढ़कर आज से कोई २० वर्ष पहले मैंने मधुशाला वहीं से तलाश-भाग कर पढ़ी थी। और सन् ‘५६ में जब मैं अपनी बीबी (चन्द्रकला पाण्डे) के साथ बच्चन जी से दूसरी बार मिला था तब मैंने उनसे कहा था—‘आपकी मधुशाला में “हाला” के साथ “हलाहल” भी जुड़ा है, तो वे तुरन्त बोले—‘हां, इसी तरह जैसे मेरी अनुमति में कल्पना और जीवन में मरण भी सम्मिलित है।’ बचाने की आवश्यकता नहीं कि यह बात बच्चन जी की हर पुस्तक के ‘लेखक परिचय’ में छपी रहनी। पर मैं सोच रहा हू कि छोपे के शब्दों को पढ़कर हम उनकी तरह में छिपे सत्य को कितना समझते हैं, झील करते हैं? लेकिन बच्चन जी के काव्य-जीवन में मन्द जिनने विराट् सत्य के जीवन्त प्रतीक बनकर प्रतिध्वनित हुए हैं। और तब तो कहू कि निरक्षय ही ‘बच्चन जी हिन्दी के उन थोड़े-से कवियों में हैं जिनका जीवन और साहित्य बहुत दूर तक समानान्तर चलता रहा है।’ ‘आरम्भिक रचनाएँ से लेकर ‘बहुत दिन बीने’ कृतियों के बीच का पथ मुझ-जीवन से संपर्क करते चले हुए उन कवि-व्यक्ति के पदचिह्नों से पूरित है जिस पथ पर हम सब को भी चचना होना है, चलते आ रहे हैं, चल रहे हैं और चलते जाएँगे। उम्र के रथ के सारथी को मनने इतारे पर चलाने का दावा भला कौन करेगा ?

तो पहला प्रसा :

विदेश मन्त्रालय के आज़ित में बच्चन जी कुर्मी पर जने बँडे हैं। कुछ धुंधराले से बाल, चरमे के शीशों के भीतर चमकमकती मउची-सी आँखें, माजुक-मा चेहरा— और मैं ज्योही परदा उठाकर कमरे में घुसा हूँ तो देखी पहले उनके चेहरे पर कुछ घरात-सी, फिर कुछ बरगा-सी और फिर एकदम बठोरता-सी। सग भर में उनके चेहरे पर मानसिक भावों के इतने रग उभरे-उभरे और फिर गर्दन झंभी करके बोने-

'जोशी, तुम्हारी मन स्थिति को मैं जानता हूँ। पर तुम्हें—

यह गुदभार उठाना होगा, इस पथ से ही जाना होगा—

मैं तुम्हारा भविष्य इसी में देखता हूँ। एम० ए० करो, डाक्टर बनो—और तुम बनोगे भी। तुम आज से ही यूनिवर्सिटी जाना शुरू कर दो। दुनिया तुम्हें यूनिवर्सिटी छोड़ने के लिए कह दे, पर मैं तुम्हें कभी नहीं बहूंगा। समझे बच्चा! और तुम यह बिल्कुल भूल जाओ कि तुमने इतने मोटे मोटे पोथे लिखे हैं। मैं तुम्हें बताऊँ कि मैंने भी तुम्हारी ही तरह एम० ए० किया था। पर तब मैं तुमसे अधिक प्रसिद्ध था। तुम यह सोचो कि मैं अब एक विद्यार्थी हूँ। अपने शिक्षकों की बात ध्यान से सुनो। अपने आत्मसम्मान को उनके आगे विद्या दो। वे समझदार होंगे तो खुद ही तुम में हीनता न आने देंगे।' बच्चन जी के यह कहने से मुझे एक नया उत्साह आ गया। मन की गाठ-सी खुल गई। सच बात तो यह है कि मैं हीनता का शिकार हो गया था। १५-२० दिन से यूनिवर्सिटी जाना छोड़ दिया था। और अपने एक मित्र कैलाशभास्कर को डर के मारे सिखा-पढ़ाने बच्चन जी के पास भेजा था कि वे मुझे यूनिवर्सिटी छोड़ने पर राजी हो जायें। पर यहाँ तो पासा ही पलट गया। और ऐसा पलटा कि अब शायद मे जल्द ही 'डाक्टर' भी बन जाऊँ।

×

×

×

डाक्टरेट लेने के प्रसंग में एक घटना और याद आई। हिन्दी के एक मूर्धन्य कवि को किसी विश्वविद्यालय ने सम्मानार्थ 'डाक्टर' की उपाधि से अलंकृत किया। बच्चन जी जब धरेलू 'मूड' में बात करते हैं तब वे बहुत ही सहज और सरल सगते हैं। तब तो यह भी ध्यान रखना मुश्किल होता है कि वे इतने महान कवि हैं। पर मैं आदमी से मिलने बगत, उसकी बातों से उसके भीतरी कनेक्शन को छूने के प्रति भी जरा सजग रहता हूँ। अब कभी बच्चन जी से मिलता हूँ तो बहुत ही सजग होता हूँ। क्योंकि मैं जानता हूँ कि तब उनका कवि उनके व्यक्ति के पीछे छिप जाता है। पर वह उनकी जुबान पर अपनी जादू की चुटकी भी डालता रहता है। हाँ, तो बात उन कवि-डाक्टर महोदय की चल रही थी। तब बच्चन जी इंग्लैंड की भूमि पर बैठकर येट्स पर डाक्टरेट लेकर आये थे। बड़ी बात थी। दिल में नया जोश था, दिमाग में नया दब-दबा था। व्यक्ति के लिए ऐसा स्वाभाविक है। मेरी बात पर बोले—'जोशी, श्रम से सम्मान मिले, तभी मुझे बरदान लगता है। दात से मिला सम्मान मुझे तो नहीं मुहाता।' यह कहकर एक क्षण वे कुछ एडे-अॅक्डे और दूसरे ही क्षण कुछ-ऊँची भाषा में बोले—

'मिला नहीं जो स्वेद बहाकर, निज लोहू से भीग-नहाकर,

वर्जित उसको, जिसे ध्यान है, जग में बहलाए नर,

प्रायःना मतकर, मतकर, मतकर।

(एकान्त संगीत)

×

×

×

बच्चन जी से मिलकर लोगों को प्रायः शिवायत करते भी मैंने सुना है। बात यह

है कि बच्चन जी स्वभाव और शब्दों में बिल्कुल निश्चल हैं—एकदम साफ और सपाट ! उनकी आवाज अभिधा, है। व्यवहार में लक्षणा व्यञ्जना से तो उन्हें बेसे भी सख्त नफरत है। राजनीति के हथकड़े वे नहीं जानते—बहूँ कि उनसे प्रायः वे हार जाते हैं। मेरे पास इसके अनेक सबूत हैं, पर अभी नहीं बताऊँगा। वे 'राजसभा' के सदस्य हैं। पर कौन नहीं जानता यह सदस्यता राजनीति ने नहीं उनके साहित्य ने उन्हें भेंट कराई है। राजनीति का 'रग' उन पर मुश्किल से खटता है। खटता भी है तो व्यंग के व्याज से वह उसे नीच उतार समझ कर उतार देते हैं। 'बुद्ध और नाचघर' और उसके बाद की कृतियों में ऐसा ही कुछ है।

सूत्र रूप में बच्चन जी के कवि और व्यक्ति को एक करके देखने का मतलब है उनके व्यक्तित्व को एकदम सही समझना। उनके व्यक्तित्व को सही सही समझने का मतलब है मध्यवर्गीय जीवन मानस के घात प्रतिघातों की प्रतिध्वनियों का सहभोक्ता होना। यही उनके व्यक्तित्व और कवित्व की 'मास्टर की' है।

×

×

×

२७ नवम्बर ६७ की बात है। मैं उनकी पण्डित पर सवेरे ही सवेरे उनके घर पहुँच गया। उन्होंने पत्र देकर बुलाया भी था। वहाँ अज्ञेय, नरेन्द्रशर्मा, श्रीकांत वर्मा अजित कुमार, रमानाथ अवस्थी और बहुत से अतिथि आए हुए थे। इस अवसर पर छपी अपनी नई कृति 'बहुत दिन बीते' को वह मुझे सस्नेह देना चाहते थे। स्मृति और मौके की बात से धूरते हुए बच्चन जी को मैंने कभी नहीं देखा। इस विषय में मैंने और स्थलो पर भी रोशनी डाली है। खैर ! भौड़भाड़ बहुत थी। मैंने सोचा, आज पुस्तक देने वाली बात टली। आज बच्चन जी को भला वहाँ याद होगा कि मुझे भी पुस्तक देनी है। फिर, इतने लोग सामने ? यह सोचकर ज्यों ही मैं चलने को हुआ कि बच्चन जी तुरन्त बोले—'जोशी, ठहरो !' भट से अपनी पुस्तक के वाले कमरे में गए और एक पुस्तक यह लिखकर 'प्रिय उपा और जीवन प्रकाश को सस्नेह—बच्चन, २७-११-६७' मुझे दे दी।

मैं उस समय किन भावों विचारों में डूबता-उताराता चला गया, इसे बताने की जरूरत नहीं है।

. ×

×

×

ऐसी अनेक घटनाएँ हैं जिनको याद करते वक्त मेरी आँखों में और हृदय में बच्चनजी का स्नेहमय, सरल (और कभी-कभी कठोर भी) व्यक्तित्व उभर उठता है। पर पिछले १२ वर्षों की घटनाओं को यहाँ दुहराने का न मेरे पास समय है, न क्षमता है, न स्थान है। पर मैं समझता हूँ कि बच्चन जी के व्यक्ति और कवि को समझने के लिए उनकी प्रत्येक रचना उनकी प्रतिध्वनित एक तस्वीर जैसी है। मैंने तो जीवन में सघर्ष पथ पर आगे बढ़ने के लिए उनके काव्य-जीवन से जितनी प्रेरणा और शक्ति पाई है शायद उतनी मुझे कहीं किसी भी मूल्य पर न मिलती, कितनी भी आत्मीयता से न मिलती। मेरा विश्वास है कि जीवन का मूल्य देने वाले उसके महत्व को पाने से वंचित भी नहीं

रहते ।

घौर अन्त में मैं सोचता हूँ कि बच्चन जी जैसा स्वाभिमानी, सघर्षशील और यशस्वी कोई कवि-व्यक्ति क्या कभी अपने बारे में ऐसा भी सहज रूप में सोच और लिख सकता है ?—

नाम से भी घाय ध्वनिकर—

मैं लिए मधु-मात्र, मधु मानव विशेषण—

अल्प, अतिलघु—

नाम अति-परिचय— भवजापूर्ण बच्चन ।' (दो चट्टानें)

घौर इस दृष्टि से मैं समझता हूँ कि अन्त कवि की महानता अवरुध में नहीं, उसके व्यक्तित्व के विघटन विसर्जन में है, अहम् के टूटन में है। बच्चन जी का कवि उमर के इकसठवें पड़ाव पर पहुँचकर अपने महाप्राण व्यक्तित्व का सहज विसर्जन कर रहा है। उम्र का जब, जैसा तकाजा रहा, इस कवि ने उसे सहज भाव से, सहज स्वर में पूरा किया। यह एक बड़ी साधना है, एक पृथक उपलब्धि है। कवि की 'यात्रा' ('बहुत दिन बीते' संग्रह की अंतिम कविता) कविता की ध्वनि में, मैं जानना चाहता हूँ कि हमसे से किस व्यक्ति की जीवन-यात्रा की अपरिहायं सघर्ष ध्वनि समाहित नहीं है ? इस सच्चाई से हमसे से कौन बेलवर है—

'बुछ नहीं सामान मेरे साथ

खाली हाथ

सासो की लगामे ।

कौन आशा

कौन सा विश्वास

पागल कौन-सी ज़िद

खींचती लाई यहाँ तक

जानना बिल्कुल नहीं मैं ।'

(बहुत दिन बीते)

बैसे 'जानवर अनजान बनना' (बुद्ध घौर नाचघर) भी कम महत्वपूर्ण नहीं। पर मैं यह भी जानता हूँ कि बच्चन जी के काव्य में जीवन की इस 'अज्ञेयता' को जानने का मूल्यवान मसाला है। आश चाहें तो उनके काव्य को इस परिप्रेक्ष्य में भाज ही पढ़ाकर देखें।

वचन : कुछ संस्मरण

क्रमः

१. जब वचन जी ने झाड़ू लगाई
२. बटी भैया और मैं
३. बस की छड़
४. मियाँ बीबी राजी...
५. नन्दियारे ने जदत्तप नन्दि
६. पत जी और जन-नीता
७. दोस्ती का अधिवार
८. वाइस चांसलर की मारजगी
९. काला फाक
१०. पूर्व जन्म का बज्र
११. चरण स्पर्श वजित
१२. बनवारी और मोजे
१३. थाली की जूठन
१४. बावर्ची की छुट्टी
१५. नाम की मजूरी

जब बच्चन जी ने झाड़ू लगाई

पहली बार जब बच्चन जी मेरी दीदी चन्द्रकला पांडे के घर आए तो आने के कुछ देर बाद ही उनकी इच्छा छत देखने की हुई। लेकिन ज्यों-ज्यों हम लोग ने उन्हें छत दिखाने की बात पर टालमटोल की त्यों त्यों वे उसे देखने के लिए उतावले हो उठे। नौगत यहाँ तक आ गई कि खुद जीना तलाश करने के उतावलेपन में एक बार वे पाकशाला का मुआयना कर आए और एक बार शीचगृह की भी सैर कर आए। तब मिला जीना।

पीछे पीछे मैं और घर के बच्चे नीता, नीरजा, यामिनी और मिम्मी लगे हुए थे। छत पर पहुँचने ही बच्चन जी ने ठिठक कर नाक भी सिकोड़ी और बोले, 'इतनी गन्दी छत! भाड़ू क्यों नहीं लगाते?' फिर इधर-उधर देखा तो कोने में कोई घिसी-पिटी झाड़ू दीख पड़ी। बच्चो से बोले—'बच्चो, छत की भाड़ू अभी मेरे सामने लगाओ।' उनकी बात सुनकर नटसट बच्चे शरमाते इठलाते वहाँ से भाग लिये। यह देखकर बच्चन जी पुर्नो से चले और वाने में से भाड़ू उठाकर छत साफ करने लगे। भाड़ू वे इस कमाल से लगा रहे थे कि मुझे बेहद आश्चर्य हो रहा था। मैं हक्का-बक्का-सा खड़ा था। थोड़ी देर में छत इतनी साफ हो गई कि कहीं एक तिनका भी नजर नहीं आ रहा था। जब वे भाड़ू लगा कर लड़े हुए तो मैंने कहा—'बच्चन जी, मैंने तो आपकी यही पक्ति पढ़ी थी कि 'मैं कलम और बन्दूक चलाता हूँ दोनों' पर—

तपाक से बच्चन जी ने कहा—'कवि को सब काम करने चाहिये।'

बंटी भैया और मैं

उन दिनों बच्चन जी बहुत बीमार पड़े थे। 'प्लूरिसी' से परेशानी बेहद बढ़ गई थी। रोज़ सबेरे इन्जेक्शन लगते थे।

उस दिन सबेरे डानटर उन्हें इन्जेक्शन देकर गया था। मैं उनके पास ही बैठा था। पास ही बंटी भैया भी लड़े थे। बच्चन जी पूरी आस्तीन की कमीज पहने थे जिसे इन्जेक्शन लगाने के लिए ऊपर तक चढाया गया था।

इन्जेक्शन लगने के बाद मेरी हार्दिक इच्छा यह थी कि मैं आस्तीन के बटन लगा देता। लेकिन ज्यों ही मैं बटन लगाने को हुआ कि सम्यता के नाते बंटी भैया ने सपक कर बाज में बटन लगाना शुरू किया। मैं रह गया। तभी बच्चन जी ने एक दम अपना हाथ मेरी तरफ बढ़ाते हुए कहा—'बंटी, तुम नहीं, बटन जीवन लगाएगा।' और उस वक्त मेरे मन को जो महनूस हुआ उसे बनाने वाले शब्द अब तक मुझे नहीं मिले।

बस को बड़

तेजी जी की कड़ी हिदायत थी कि मैं बच्चन जी को बस से न ले जाकर टैक्सी से ले जाऊँ। लेकिन बच्चन जी बस से ही जाना चाहते थे।

तेजी जी की बड़ी हिदायत पर बच्चन जी ने किसी देश के प्रधानमंत्री की मिसाल देकर कहा 'अगर मैं बस से जाऊँगा तो कौन विचित्र बात होगी?' इस पर तेजी जी ने नहते पर दहला दिया—'जिस दिन भारत का प्रधानमंत्री (मसलव नेहरू जी से था) बस से चलने लगेगा उस दिन बच्चन को भी बस से जाने के लिए मैं नहीं रोबूंगी।' इस पर बच्चन जी हँस दिये और मैं भी।

हम दोनों ज्यों ही बस स्टैण्ड तक आए कि एक दम ठिठक कर बच्चन जी बोले—'जोशी, तुम्हें जाना है तो तूम टैक्सी से जा सकते हो। मैं तो बस में बैठकर ही चर्लूंगा।' मैंने धानाकानी की तो वे व्यग से बोले, 'जोशी मातदार आदमी हैं। पर मैं टैक्सी में पीसे फिजूल खर्च करना नहीं चाहता।' मैंने जोर देकर कहा—'पर तेजी जी ने जो कहा है उसका क्या होगा?' वे बोले, 'मेरी पत्नी दाही तद्वियत वाली है। पर मैं तो गरीब रहा हूँ। स्वभाव-सस्कार से मैं भद्र भी गरीब हूँ। जोशी, पँसा जहाँ तक हो बचाना चाहिये।' लेकिन मैं फिर भी बस में बैठने का अनुरोध कर रहा था। इतने में ही नौ मम्बर की बस आई। बच्चन जी फुर्ती से उसमें घुस गए। लेकिन बस में चढ़ते समय तेजी जी वे डर से मेरा मन धुकर-धुकर कर रहा था।

मियाँ बीबी राजी... ..

फरवरी सन १९६३ की बात है। एक दिन श्रीमान हरिदासोदर धुलेकर, श्री वे० डी० गोयल और कुमारी ऊपा धुलेकर आकाशवाणी दिल्ली पर मुझसे आकर मिले। मेरे विवाह सम्बन्ध की बात चली। सडकी के पिता जी ने कहा—'जोशी जी, ये बग्या है। रिश्ता मजूर कर लें तो हम पर बुरा होगा।' बग्या मुझे जची। लेकिन विवाह की जैसी सीधी स्वीकृति देने की मुझमें हिम्मत न हुई। जीवन भर के सग रा गम्भीर प्रश्न था। मैंने कहा—'घ्राप ऐसा करिये कि बच्चन जी से मिलिये। वे जैसा कहेंगे उसी के अनुसार कुछ विचार हो सकेगा। चाहें तो घ्राप उनका टेलीफोन नम्बर लेकर पहले उनसे बान-बोत करने के लिए सना ले लें।

श्री धुलेकर जी ने उसी समय बच्चन जी को हायत किया। यान चलते ही बच्चन जी ने कहा—'लडकी को मैं पहले देखना चाहूंगा। घ्राप लोग घाम को दस्तर के साथ घर पर घाम। लोनी जी को साथ जखन लेने घ्राए।'।

शाम को हम लोग बच्चन जी के घर पहुँचे। श्रीमान घुलेकर जी, उनकी कन्या कुमारी उपा, श्रीगोपाल, श्री बृजराजविशान सिन्हा, श्रीमती रमासिन्हा, श्री रमेशचन्द्र पांडे (मेरे बहनोई), और मैं भी साथ था। बच्चन जी ने बड़े उत्साह से सभी का स्वागत किया। फिर बात चलने से पहले एक बार बच्चन जी ने कुमारी उपा को अनुभवकी निगाह से जमकर देखा और बोले—कहिये, ये जोशी हैं, तुम्हें पसन्द हैं ? उपा ने कह ही तो दिया—‘हाँ मुझे पसन्द हैं।’ बच्चन जी ने चुटकी ली—‘सैलेंकान के मामले में लडकी को ऐसा ही होना चाहिये। और जोशी, तुम ?’ मैंने कहा—‘ठीक है। बच्चन जी तपाक से बोले—‘मिया-बोबी राजी तो बना करेगा काजी ?’ इस पर सभी का ठहाका पूँजा। फिर कुछ खरकर बच्चन जी ने कहा—‘लेकिन शादी मन्त्र मण्डप द्वारा होगी। कहिये ?’ घुलेकर जी ने कहा—‘जैसी आपकी इच्छा होगी वही होगा।’ बच्चन जी बोले—‘चाहे कुछ भी हो, मुझे मन्त्र-मण्डप द्वारा सम्पन्न हुए विवाह पर बड़ी भास्या है। सत्कारों की पवित्रता के बिना कोई बड़ा काम नहीं होता।’

इसके बाद टीके और विवाह की तारीखें तै हो गईं। बच्चन जी टीके और विवाह के दिन सबेरे ही हमारे यहाँ आ गए और दिन भर कारंवाई का संचालन उत्साह और मूक-बूक से करते रहे। और मुझे फेरो के समय यह देखकर बड़ा आश्चर्य हुआ कि मन्त्रों के उच्चारण और सत्कार विधि में बच्चन जी ने इस तरह भाग लिया कि उस समय वे सभी को रुबि से अधिक पण्डित प्रतीत हो रहे थे। अतल पण्डित जी तो उन्हें दबी-दबी नजर से देखे जा रहे थे।

कवियों में बदनाम कवि

एक दिन काव्य-चर्चा करते-करते बच्चन जी बहुत ‘मूड’ में आ गये थे। मैंने मौका पाकर कहा—

बच्चन जी, आपने भी छायावादी मंच पर उतर कर ऐसी धूम मचायी कि जनता में धाक ही जमा दी।

‘हूँ !’ और यह कहकर पहले बच्चन जी ने कुछ शरारती मुद्रा बनायी और फिर हसकर कहने लगे—‘छल्लेदार बाल बनाए, बनठन कर जब छायावादी कवि मंच पर नाच-नखरे से अपनी कविताएँ सुनाते थे तो मुझे भी तुदबदी करने की शरारत मूमती थी।

तुम जानते हो, ज्यादा बदनाम आदमी भी लोगों में मसहूर हो जाता है। ऐसे ही मैं भी कवियों में बदनाम कवि बनकर मसहूर हो गया।

पत जी और जनगीता

दिना म श्री रामचन्द्र टहन के यहाँ पत जी ठहरे हुए थे । पत जी के दंगना व लिए म वचन जी व साथ पहुँचा । सबरे का समय था । चाय ताँते के लिए टमिन तयार थी । सब बठरर चाय नाश्ता करा नगे ता पत जी ने बात घनाई—

वचन तुम्हारी जनगीता के धारे म तो योग तरह-तरह की बात करते हैं । चौंरु कर वचन जी न पूछा—क्या ?

पत जी ने कहा—यही हि जनगीता म भापा सम्बन्धी अनेक भूल है ।

वचन जी बोले—वे मूल हैं । पत जा ने बात को और वन देकर कहा—वे मूल नहा विद्वान योग हैं ।

वचन जी जान एससे क्या एक पडता है ? पत जी आज तक मरे प्रति याम कव दूआ ? नहि न मेरा काम काम किये जाना है । फसला कुछ भी दिया जाय ।

इस पर पत जा न एरा गम्भीरता से कहा—जगगीता तो मन भी पही है—और इससे प्राय पत जी कुछ बट कह नि वचन जी जाने—

पत जी आप ध्रुवधी के अधिकारी विद्वान तो नहीं हैं । कधी मरी भापा है । जो कुछ कहत है व मुझ से बात करके देख ।

सौम्य मुग्ध म पत जी न कहा—वचन मुझ पर नरा क्या हाते हो ? जो योगा ने कहा वही मने तमस कह दिया । अछा मुझ बह गीत सुनाओ—साथी सो न कर कुछ वान । सध व । मधुर रचना है । और वचन जा मधुर मधुर नय म धारे धीरे गीत गुनगुनाने ग । जैसे अभी काई बार आया हो और गया हो । फार पाद्य गायत की काई मधुर नय छोट गया हो ।

दोस्ती का अधिकार

प्रणय पत्रिका' वृत्ति पर निम्नकर जा ने आकाशवाणी से आलोचना प्रसारित की जिसम प्रणयपत्रिका के कवि का प्रणय सम्प्रदा कुछ सीखी आलोचना था ।

इधर बच्चन जा न एक नख तिला जिसम निम्नकर जा के राष्ट्रीय काव्य की सरा हुना का र्ण थी और उनकी प्रसिद्ध हिमानय शीषक बबिता की पद दलित इस करना प छ पहन न मरा मिर उतार—पत्निया वर कवि की प्रगति की थी । यह निबन्ध नय-नरान भराख पस्तक म सप्रहीत है ।

इस सम्बन्धी आलोचना बच्चन इस कृतन उग्य—वचन जा निम्नकर ने ता प्रणय-पत्रिका का कतना बट आर शक्ति का धार थाप हैं हि उनकी कविता की

प्रशंसा के पुल बाँधते हैं ।’

इस पर दक्कन जी ने कहा—‘भाई, दिनकर मेरा दोस्त है । दोस्त दोस्त के लिये जो चाहे कह सकता है । लेकिन मुझे ये अच्छा नहीं लगता कि कोई पीठ पीछे किसी की चुत्तनी या आलोचना करे । मैं किसी की बुराई सुनने या करने के पक्ष में नहीं हूँ । समझ गए आप ?’

वाइस चांसलर की नाराजगी

दक्कन जी का आदेश कि मैं पी० एच० टी करूँ । लेकिन आकाशवाणी की नौकरी करते हुए कौन विश्वविद्यालय उसका अवसर देगा, यह प्रश्न हमेशा आड़े आता रहा ।

दिनकर जी भागलपुर विश्वविद्यालय के उपकुलपति बने तो आशा बधी कि चलो शायद अब पी० एच० टी० करने का मौका मिल जाय ।

इतफाक की बात कि एक दिन शाम के वक्त जब दक्कन जी के साथ मैं लान पर बैठा हुआ था कि अक्समान दिनकर जी पधारे । मैंने माँवा पाकर दक्कन जी से पूछा—अपन वारे मे बात करूँ ?

दक्कन जी बोले—‘क्या हर्ष है, करलो ?’

इन्हीं दिनों मेरा एक निबन्ध सग्रह प्रकाशित हुआ था जिसे मैंने पत जी और दिनकर जी को समर्पित किया है । निबन्ध सग्रह के समर्पण के वारे मैं दिनकर जी से चर्चा की तो (शायद) मूड में आकर वे बोले—‘जोसी, आकाशवाणी पर ही जमे हो ?’ मैंने कहा, हाँ दिनकर जी, जमा क्या है, जमा रहा है अपने को । पर अब पी० एच० टी० करना चाहता हूँ । अगर आप अपने विश्वविद्यालय से कुछ सुविधा दिला दें तो बड़ी कृपा होगी ।

वे बोले—‘विषय ?’

‘छायावाद के उत्तरार्थ के गीतकार कवियों का विषय और शिल्पविधान’—मैंने कहा । इस विषय पर दिनकर जी ने मुझ से कुछ इस तरह के प्रश्न पूछे जिनका उत्तर हो सकता है मैंने उनकी धारणा के अनुकूल न दिया हो । तभी एकदम ऊँची आवाज में वे बोले—

‘अरे, जानना है रिसर्च किसे कहने है ?’

पता नहीं किस भ्रुक मे मेरे मुँह से निकल गया—दिनकर जी, मैं पी० ए० पास नहीं हूँ । मैंने दिल्ली विश्वविद्यालय से उच्च द्वितीय श्रेणी लेकर एम० ए० पास किया है ।...

सायद वान कुछ और होनी कि सहसा बच्चन जी ने कहा—'जोशी, तुमसे एक वाइस्तर्चासतर नाराज हो गया है। अब तुम उसके विस्वविद्यालय से पी० एच० डी० नहीं कर सकते। बच्चा, कहीं और कोशिश कर सकते हो।'

काला फाक

बिटिया 'शुभा' के जन्म के बाद पहली बार मैं और उपा जब बच्चन जी से आशीर्वाद लेने उनके घर गए तो शुभा को देखते ही बच्चन जी गदगद हो गए। पर हम पर धरस पड़े। बोले, 'शुभा को काला फाक क्यों पहनाया है?' मैंने देखा, बच्चन जी मेरी तरफ जरा कड़ी नजर से देख रहे हैं। मैंने धीरे से कहा—'उपा ने पहनाया है। अब उन्होंने उपा की तरफ देखा। फिर बोले, 'इसे काला फाक आगे कभी मत पहनाना। हमारे यहां इसे अशुभ मानते हैं। इसे तो फूलोवाले कपड़े पहनाया करो।' यह कहकर उन्होंने तभी जी की तरफ कुछ रहस्यभरी दृष्टि डाली। मैं उसका अर्थ न समझ सका। फिर बोले—'तेजी, देखो, कोई फूलवाला कपड़ा हो तो शुभा को दो। लेकिन कुछ सोचकर तेजी जी ने कुछ न कहा। बच्चन जी भी चुप हो गए।

जात समय तेजी जी ने ग्यारह रुपये शुभा के हाथ से छुटाकर उपा को दे दिये। तभी बच्चन जी बोले—'उपा, अब कभी काला फाक मत पहनाना, समझी।' तेजी जी ने स्नेह से कहा—'लडकी बड़ी सुन्दर मिली है तुम्हें।' बच्चन जी बोले—'लडकी नहीं कन्या।'

फिर मैं बच्चन जी से मिलता तो प्रायः व पूछ लिया करते थे—'शुभा को उपा कासा फाक तो नहीं पहनाती ?'

पूर्व जन्म का कर्ज

एक दिन मैंने कुछ दुर्घटना होकर कहा—बच्चन जी, मैं जब भी आपसे मिलता हूँ कुछ न कुछ लने की बात ही करता हूँ। इस कर्ज को कैसे चुकता रहूँगा ? यह सुनकर बच्चन जी ने स्नेह से भरे कंधों पर अपनी हथेलियाँ रख दी और कहा—

'जिने पता है पूर्व जन्म में तुमने कोई कर्ज लिया हो जो मुझे अब चुकता करना पड़ रहा है। जाओ, हम जिसके लिये जो कुछ कर सकते हैं हम कर देना चाहिये।'

चरण स्पर्श वर्जित

बच्चन जी का हानिया का ऑपरेशन हो चुका था। वे घर आ चुके थे। हम लोग (मैं, उषा जोशी श्रीमती रमा सिन्हा, और श्री सिन्हा) उन्हें देखने गये थे। हमसे पहले वहाँ श्री रमानाथ भवस्थी मौजूद थे।

जाते वक्त बच्चन जी के चरण स्पर्श करने को ज्यो भवस्थी जी जरा भुके कि भटके के साथ पैर सिकोडते हुए बच्चन जी बोले—

‘भवस्थी, सोते हुए के पैर छूना हमारे यहाँ शास्त्र-वर्जित है। समझे बच्चा ! जामो, भव ऐसी भूल मत करना !’

बनवारी और मोजे

एक दिन मैं और उमासकर सतीश बड़े सबेरे बच्चन जी से मिलने उनके घर पहुँचे गये। तब वे डिप्लोमेटिक इन्वलेव में रहते थे।

घर पर पहुँच कर पता चला कि बच्चन जी अभी शैव बनाने में लगे हैं। हम दोनों बाहर के कमरे में बैठकर इन्तजार करने लगे। नौ बजे के करीब नौकर हमारे लिये चाय-विस्कुट लाया और चलते-चलते कह गया—‘साहब कोई १०-१५ मिनट में आ रहे हैं।’

चन्द मिनटों में हमारी उत्सुकता को कुछ यपकी-सी मिली जब भीतर से सुनने में आया—‘अरे, साहब के लिये फौरन मोजे निकालो’। यह तेजी जी का स्वर था। फिर एक भिडकी सुनाई दी—

‘बनवारी, हमने तुम से कितनी बार कहा है कि साहब को.....रग के मोजे दिया करो।’

तभी बच्चन जी की गम्भीर आवाज आई—‘तेजी, तुमने छोटी पर हमेशा नाराज ही होना सीखा है। नहीं, हम वही मोजें, पहनेंगे। बनवारी वही मोजे ले आओ।’

थाली की जूठन

एक दिन बच्चन जी और मैंने साथ-साथ खाना खाया। बच्चन जी ने थाली विल्कुल साफ कर दी। मैं थाली में जूठन छोड़ कर ज्यो ही उठने लगा कि झपट कर उन्होंने मेरी बांह पकड़ ली और बिठलाते हुए कहा, ‘ये क्या ? थाली में जो है उसे खाओ। और आगे के लिये स्यात रखना कि थाली में जूठन कभी न रहे। जोशी, भद्र को उपेक्षा कभी नहीं होनी चाहिये।’

दावर्ची की छुट्टी

एक दिन हमारे घर बच्चन जी खाना खा रहे थे। खाना साधारण था। लेकिन बच्चन जी को बहुत स्वादिष्ट लग रहा था। उसके लिये वे श्रीमती रमा सिन्हा की प्रशंसा कर रहे थे। तभी रमा जी ने मेरी ओर इशारा करते हुए कहा—'बच्चन जी जोशी जी के हाथों में बड़ा रस है। आप इनका बनाया हुआ खाना खायेंगे तो मेरी तारीफ़ करना बिल्कुल भूल जायेंगे।'

पौरन बच्चन जी बोले 'हूँ।' अच्छी बात है तो किसी दिन जोशी मेरे यहाँ आकर खाना बनाये। उस दिन मैं दावर्ची की छुट्टी कर दूँगा।

नाम की मजूरी

टेलीफोन पर किसी ने बच्चन जी से इस बात की मजूरी माँगी कि वे उनका नाम किसी समारोह की अव्यवस्था के लिये छापें।

तुरन्त बच्चन जी बोले, 'हा-हा, मुझे कोई आपत्ति नहीं है। सुनिये, आप हर अच्छी बात के लिये मेरा नाम मेरी मजूरी के बिना ही छाप सकते हैं। लेकिन देखिये, कहीं ऐसी जगह मेरा नाम न छपे जिससे आपको और मुझे कोई परेशानी पैदा हो जाये। समझ गये ?'



जीवन-यात्रा का मधुमय-विषमय पथ
'तेरा हार' से 'बहुत दिन बीते' तक

जीवन-यात्रा का मधुमय-विषमय पथ 'तेरा हार' से 'बहुत दिन बीते' तक

गीतो के पथ पर चलते हुए जिसने रदन में अट्टहास किया है, नयनों से विरह के, दर्द के तथा अभावों के परदश आसुओं के निर्भर बहाये हैं, जीवन में सुख-सपनों का अनन्य अनुराग, प्राणों में निष्ठुर जग की घघवती हुई आग और तृपित कठ में असीम अतृप्ति के विफल राग की स्पष्ट अनुभूति को जिसने 'कवि का सत्य' समझ कर मोहक प्रकृति के मधुवन में, सूने मरघट की ठडी राख में, धुंधले अतीत के मौन खण्डहरों में, कठोर वर्तमान के भीषण दुर्ग में और स्वप्निल भविष्य के कल्पित भवन में अपनी सरल अनिर्व्यक्तियों को यथाथ की तूलिका से चित्रांकित किया है, जिसने यौवन वासना की फेनिल मंदिर के नदों में काल जीवन का हलाहल इठलाते पी लिया है, स्थूल प्यार की एकटक मनुहार में जिसने जड प्रकृति के अग प्रत्यग की मासल शोभा को रागात्मक बना दिया है और एक कुशल चित्रकार की भांति जिसने काव्य की कला को जनरुचि की गीत-सवेदना में साकार करने का मानो सकल्प ही ले लिया है, व्यष्टि की रक्षा के लिए जिसकी आत्मा ने सतत सघर्ष के नारे बुलन्द किए हैं, उपेक्षित मानवता के समर्थन में समाज की दुष्ट आलोचनाओं, उसके क्रूर नीति नियमों और अनुशासनों की शृंखलाएँ तोड़ने की चुनौती जगाई है, जिसने अपने व्यक्तित्व और कविकर्म का आदर्श ही यह स्थापित किया कि—

बन कर आग नहीं पैठा जो, कब उसको स्वीकार किया है,

बन कर राग नहीं निकला जो कब उसका इजहार किया है—

वह है अंग्रेजी-साहित्य का मर्मज्ञ, पारंगत विद्वान और हिन्दी का प्राणवत गीतिकार डा० हरिवंशराय बच्चन ।

चेहरे पर भावुकता, वेशभूषा में सुरुचि और सादगी और स्वभाव में एक साधारण, सम्य नागरिक की छाप, 'बच्चन' का अपना व्यक्तित्व है । एक बड़े कवि या विद्वान होने का अभिमान जैसा प्राय आज के कवियों या लेखकों में देखने को मिलता है बच्चन में नहीं है । फिर यह कि एक पोस्टकार्ड में बच्चन की हार्दिक भावनाएँ आप घर बैठे खरीद लीजिए । यही उसके सीधे-सादे व्यक्तित्व और सरल स्वभाव की बड़ी विशेषता है ।

×

×

×

पिछले तीन-चार दशकों में काव्य के वादों का जितना उतार-चढ़ाव हम देखते हैं उतना पिछले हजार वर्षों के काव्य में देखने को नहीं मिलता । खड़ी बोली कविता के

विगत साठ तीन दशक सच कहा जाय तो मूल्यावन पुनर्मूल्यावन भ्रममूल्यावन म ही हवा हो गय । हाँ इसम अधिकाधिक लाभ 'बोस' के कदियो धीर उन प्राध्यापको की हुमा जो वनमान आलाचना क्षत्र म अपने को भरत भामह की चोटि म समझने हैं । छायावाद रहस्यवाद राष्ट्रीयतावाद प्रगतिवाद प्रयोगवाद 'नई कविता' वाद और वन न जाने 'बौन सा वाद ?' आदि की टुकटियों म इन साठ तीन दशको का काव्य बँटा हुआ है । उनक कवि-नेताओ एव 'आलोचक-नेताओ का नाम देना क्या जरूरी है ? पर विचारणीय यह है कि 'वचन' नाम क साठ वर्षीय कवि को जिसका सृजन भी इन साठ तीन दशको के सृजन क साथ कथ से कथा मिलाय रहा है इन सब वादो में वहाँ फिट किया जाय ? इन वादो का कोई भी महाकवि या आलोचक तो उसे अपनी विरादरी मे 'गरीक नहीं करता । और लीजिये 'हालावादा का खडन मैं करता हूँ । (देखें लेख मधुवाव्य) फिर ? मार फिट' कोई क्या करेगा ? फिट तो वह अपने आप ही होना आया है हो गया है । यों कहे कि वादो का कोई भी खूटा इस कवि को याँधने म असमय रहा है । इस कवि ने इन साठ तीन दशको मे जो लिखा है वह वस्तुतः दहलोक युग जीवन और आयु के गुणात्मक परिवर्तन के तत्वो को आत्मसात करके लिखा है । इन वन तत्वो को हम काव्य के किसी एक वाद म सीमित कर ही नहीं सकते । उनका महत्व तो तभी समझा जा सकता है जब कि हम 'वादो से ऊपर काव्य का जीवन की दृष्टि से देख । वचन का काव्य और कवि इसी जीवन की इहिलोको-मुखी दृष्टि का स्वागत करता है । मैं इसी तत्व की ओर फिर फिर इगित करता रहा हूँ ।

वचन सच्चे अर्थो मे गीतकार हैं । मधुमाला की रचान्याँ जिस तमयना के साथ वह मधुर कठ से गाने हैं और जिस भाव विभोर दशा म उसे रमिक जन सुनते हैं इस कारण वे कवि सम्मेलनो म जनता के 'अपने कवि' के रूप म लगने लगते हैं । वास्तव म वचन की लोकप्रियता का मूल कारण उनके भाव वाणी कठ और व्यक्तित्व के अटूट समबन्ध म बूट-बूट कर भरा है ।

×

×

×

वचन के काव्य के प्रति अब तक हिन्दी के तयावयित आलोचको की उपेक्षा बनी रही है । और जहाँ वही यत्नि उन आलोचको ने वचन क काव्य की आलोचना की भी है तो वहाँ या तो वचन को हालावाणी तथा भौतिकवादी कवि बतला कर उनके काव्य को शक्ति उलटना से दूष्य माना है या फिर भ्रष्ट जी या खँपाम के काव्य से प्रभावित गीतकार । परन्तु ऐसी आलोचना वचन के अन्तर्गत के भाव भाषागत काव्य विज्ञान क प्रति 'आलोचित फँसला देने म समथ कहा नहीं जा सकती । यह कहना सोचने योग्य होगा कि खड़ी बोली गानि काव्य को वचन की देन बहून मूल्यवान है । वचन ने जिन समय गीत-शत्रु म काम उठाये थे उम काव्य की काव्य धारा भौतिक जावन के आवरण के समार स परे जिनी छायालोच के लिए दग्धवान थीं जिनका पदचलान हो रहा था रहस्यवाद के अन्तर्गत समार क तन म जहाँ न इस जीवन का सौंदर्यावर्णन पा न दुःख-मुग्ध की आत्मनिचोनी और न ही जीवन

मे जोने रहने की सघर्षमयी ज्वाला। पन्तजी की 'प्रण्वि' तथा प्रसाद जी की 'आँसू' जैसी भौतिक भोग से पराजित हुई भावनाओं को काव्य में व्यक्त करने वाली वृत्तियाँ तत्कालीन तरुण एवं उदीयमान रसिकों तथा कवियों को जीवन के सघर्षमय वातावरण से पलायन कर जाने का मसिया मुना रही थी। सच कहा जाये तो छायावादी और रहस्यवादी काव्य धारा में जीवन की घोर सघर्षमयी उस भूख की सर्वथा उपेक्षा है जो यथार्थ जीवन की सामाजिक वस्तु कही जा सकती है। मानव अपने ऐहिक जीवन की सब माँगों को सन्तुष्ट करके ही अदरीरी सौंदर्य की ओर दौड़ सगा सकता है। परन्तु नित्य प्रति के घात प्रतिघातों की सृष्टि में बसने वाले मानव को तो पहले ऐन्द्रिय सन्तुष्टि एवं भौतिक सुख भोग की आकांक्षा ही प्रधान बनी रहनी है। इस सुख भोग की भावना को आदर्श, सस्कृति, धर्म तथा पावन पूजात्मक सस्वारों की नवाव में छिपाकर कुछ और भले ही बतलाया जाय परन्तु प्रत्यक्ष जीवन से उसकी सर्वथा उपेक्षा करना कदापि सम्भव नहीं है। बच्चन ने छायावादी रहस्यवादी काव्यधारा की प्रति-क्रिया में भौतिक सौंदर्यावेषण और जैविक सुखभोग की लालसा को अपने काव्य की मूल अनुभूति में पचाकर उसे सरल भाषा एवं यथार्थ अर्थों में प्रकट किया। 'बच्चन' की कविता ने अपने युग की छायावादी और रहस्यवादी काव्यधारा में बहने वाले काव्य रसिकों के हृदय को सहसा रोककर और उन्हें जीवन सरोवर के निकट लाकर संगीत की बोणा पर सुमधुर गीत गाने को विवश किया। रहस्यवाद और छायावाद के सूझम कह जाने वाले काव्य धारानव पर जो कवि उस समय अपने निजी प्रणय-मिलन की आँखमिचौनी खेन रहे थे 'बच्चन' ने उनकी ओर से जनहृदय का ध्यान खींच कर सीधे, सच्चे और सरल काव्य की 'सवेदना' पर आकर्षित किया। यहाँ जैसे सन्त कवि का युग प्रतिनिधित्व श्रृंगारिक कवि ने ले लिया। नि सन्देह ऐसा करने में बच्चन ने रुडि मर्यादाओं को तोड़ा, भारतीय सन्तृति को भक्तभोरा एवं नग्न यथार्थ का चित्रण भी किया। परन्तु यह सब तत्कालीन युगाकांक्षा की दृष्टि से एकदम अवांछनीय भी नहीं कहा जा सकता। क्योंकि बच्चन ने हिन्दी गीत-काव्य में इस ढंग से एक नई त्रिति उपस्थित की—वह त्रिति थी परोक्ष से प्रत्यक्ष की त्रिति, रहस्य से स्पष्ट की त्रिति, अज्ञात करणा से ज्ञात सवेदना की त्रिति एवं अस्पष्ट गीतों से स्पष्ट गीतों की त्रिति। कुछ ही समय में इस त्रिति का जनव्यापी प्रभाव पडे बिना न रह सका। फलस्वरूप जहाँ एक ओर रहस्यवादी और छायावादी कवियों की अगुली पर गिनी जाने वाली सख्या रह गई वहाँ जन जीवन की आशा निराशा, रूप सौंदर्य, वासना उन्माद सम्बन्धी गीतकारों की फसल-सी उग आई। आधुनिक युग के अधिनाश गीतकारों की भावनाओं एवं अभिव्यक्तियों में बच्चन की स्वर-साधना, शब्द साधना, अनुभूति सवेदना एवं अभिव्यक्ति कौशल का प्रभाव है—यह वान त्रिविवाद कही जा सकती है। सक्षेप में बच्चन की काव्य-कीर्ति फटमुल्ले आलोचकों की निगाहों में अवश्य खटकती रही परन्तु उनकी जीवनमय काव्य-धारा का प्रवाह अपनी अन्हूड गति से बराबर बना रहा। एक लम्बी काव्य अवधि पारकर भी 'बच्चन' के गीत जीवन के यथार्थ, दुख-सुख मिश्रित सवेदना के स्वरो से विशुद्ध नहीं हुए, यह प्रसाधारण साहच, प्रतिभा और साधना

की बात कही जाएगी। 'बच्चन' ने कभी जग की बटु उपेक्षा और प्रवाद की चिन्ता भी नहीं की। कवि के ही शब्दों में—

'जग दे मुक्त पर फँसता उसे जैसा भाये
लेकिन मैं तो बेरोज' सफर में जीवन के
इस एक और पहलू से होकर निकल चला।'

×

×

×

बच्चन के कवि ने मुख्यतः काल त्रम की दो ऐतिहासिक स्थितियों को लिखा है। वह हैं कि उसने उनसे दूँत विटविटा कर सख्यर्ष दिया है। और यह भी कि वही कुछ क्षण वण ऐसे भी भोगे हैं जिन पर उसका एकांत अधिकार रहा है। जहाँ वह अभिसार प्यार के राग रस-रति-रग म डूबा-उतराया है। पहली स्थिति तो वह थी जब वह एक नवयुवक था। और चेतना की आँखें खुलते ही उसने देखा था कि जग जैसा वह चाहता है वैसा तो नहीं है। वहाँ वनंगारें हैं, पातण्ड हैं, पारलौकिक पचड़े हैं, ग्राह्यभ्रम है, मुक्ति पाने के प्रति यत्नशा और यातना है, झूठे आदर्श हैं, निरयंन आन्दोलन हैं और मन्दिर-मस्जिद की दीवारें हैं। शासन की गुलामी, मध्यकाल की धार्मिक-सामाजिक विषमताएँ और राजनैतिक-साम्प्रदायिक बरामकशा, जीवन की निराशा, साहित्य में छायावादी (रमानी) सम्मोहन और हाडमास के अनुभूति-समूह पिंड की एकदम उपेक्षा है। स्वतन्त्रता से पूर्व बच्चन काव्य में वाचनम की मुख्यतः इन्हीं ऐतिहासिक स्थितियों के प्रति प्रतिक्रिया जय प्रतिध्वनियाँ सुनाई पड़ती हैं। पर अपनी शक्ति-सीमा के कारण निश्चय ही यह कवि अपने गृहन का कोर्द महान पत्र उद्घाटित नहीं कर सका। किन्तु अनिवायंत इतिहास के निर्माण में अथवा शान्तियों के कारनामों में केवल 'महान' का ही तो महत्व नहीं होता। जाना भी होता है जो ईमानदारी से अपनी व्यक्ति-शक्ति को सतनालीनता के लिये लगाकर सदा जनता जनार्दन के साथ जीता है। जनता उसके किनीन शिबी रूप में मनोरस या उल्हाह पाती है। फिर यही लोग तो एक दिन कार्य पूरा होने पर 'महान' की कोटि में माने जाते हैं। क्या ईसा, गाँधी, तुनसी और गालिब ऐसे नहीं थे? काल की बसोटी अद्भुत होती है? खैर !

स्वतन्त्रता के उपरान्त बच्चन-काव्य में इतिहास की दूसरी स्थिति व्यक्त हुई है। इसकी अभिव्यचना कवि ने स्वयं की है जय वह प्रौढ है, बृद्ध है। राजनीति, समाज एवं विरव-जीवनगत मूल्यों-सदमों में एक निराह परिवर्तन-सा आ चला है। विज्ञान ने कला बोध, युग बोध और आत्म-बोध में सौण्डर्य शक्ति पूँक दी है। विज्ञान ने सना-न्द्रियों के प्रतिक्रिया प्रतिमानों को भूटलाकर नयों की खोज सामने रखा थी है, सौंदर्य-रमक चेतना के अधिवाधित मूल्य बदलते जा रहे हैं '... चाँद का आवरण और से और हो गया है। मौलिक विज्ञान में अभिभूत इस ऐतिहासिक स्थिति और परिप्रेक्ष्य में बच्चन का कवि जागृत होकर जी रहा है जिसकी अभिव्यक्ति उसके इनर नाव्य में हुई है। पर हमें यह नहीं सोचना चाहिए कि बच्चन का कवि इन ऐतिहासिक परि-स्थितियों, सदमों और परिप्रेक्ष्यों का दास बनकर जिया है या जी रहा है। वह सदा सजग

रहा है। स्थूल-स्थूल पर उसने व्यक्ति की आत्मरक्षा के लिये भुगीन ऐतिहासिक विषम सदमों, परिवेशों एवं परिस्थितियों पर बाणी के भीषण प्रहार किये हैं और जीव की इहलोक-उन्मुख पिपासा की हिमायत ली है। बलानगर को उसने सदा बड़ा माना है। बला प्रतिभा को उसने समस्त सामयिक, राजनीतिक एवं ऐतिहासिक मूल्यों से ऊँचा ठहराया है। और यही वह अपने युग के साथ होकर भी उससे आगे जाता जा रहा है जितका सम्पन्न और स्वस्थ विदलेपन तथा भू-यावन-महत्वावन अभी होना है। बच्चन की सारी रचनाओं में उनके व्यक्तित्व की छाप है। अतः उनकी 'जग दे मुझ पर पैमला उसे जैसा भाए' गर्वोक्ति अर्थपूर्ण है।

×

×

×

जो लोग बच्चन को हानावादी कवि कहने-समझने का भ्रम अब भी लादे हुए हैं उन्हें स्मरण रखना चाहिए कि हानावादी वाक्य का प्रचार करना बच्चन का लक्ष्य कभी नहीं रहा। इन विषय में मैं 'भयुक्ताव्य' दीपक लेख में यथासम्भव कहूँगा।

प्रारम्भिक रचनाएँ (भाग १-२)

कवि की प्रारम्भिक रचनाओं से ही प्रकृति-सौंदर्य एवं भौतिक सुख दुख के उद्गारों में एक सूक्ष्म सामन्तस्य स्थापित हुआ प्रतीत होता है। 'गीतविहंग' (भाग दो) कविता का प्रस्तुत पदांश इसी ओर इंगित कर रहा है कि—

हृदय के प्रांगण में सुविनाल भावना तरु की फँसी डाल,
उसी के प्रणय नोड में पाल रहा मैं सुबिहंग बाल !
घाव ही मैं जीवन का सार मूर्ख लेते दल का आघार,
जगत के कितने सजग विचार खा गया फल का काल

यहाँ महत्वपूर्ण तथ्य यह है कि प्रारम्भिक रचनाओं से ही कवि के स्वरो में छाया-वादी कल्पनिकता दम सोडती जाती है और जीवन का स्वर प्रबल होता जाता है। बदली बाणी की भंगिमा इन अंशों में देखें—

जीवन का तो चिन्ह पट्टी है सोकर फिर जग जाना
दया भ्रमंत निद्रा में सोना नहीं मृत्यु का घाता

×

×

×

किसको जीवन अच्छा लगता किसको प्रिय न मरण होता
यदि न जगन में सबका कोई अपना आकर्षण होता

बच्चन की प्रारम्भिक रचनाओं का मूल स्वर प्रकृत है। वह प्रकृत काव्य (रीय-लिस्टिक प्रोपट्री) है। यद्यपि यहाँ अनेक कविताएँ ऐसी भी हैं जिन्हें आदर्शात्मक अथवा कलात्मक काव्य (आइडियैतिगिटिक-आइरिटिक पोपट्री) के खाने में रखा जा सकता

है। लेकिन इन कविनामों का मूल्य घटता हुआ है।

‘प्रारम्भिक रचनाएँ’ (प्रथम भाग) की कविनामों को पढ़कर ऐसा प्रतीत होता है कि कवि प्रेम, प्रकृति, जीवन, जीवन और जगत विषय पर अभिव्यक्ति करने के लिये साक्षात्कृत है—

प्यार किसी को करता लेकिन बहुर उमे बताना क्या
देकर हृदय हृदय पाने की आशा व्यर्थ लगाना क्या

(आदर्श प्रेम)

× × ×

याद नहीं है मुझे तुम्हें देता पहले या प्यार किया

(मधुर स्मृति)

बच्चन के काव्य-विज्ञान के परिप्रेक्ष्य में यह विशेष तथ्य हाथ आता है कि जग-जीवन के हास-रदन या सुख-दुःख के प्रति दृष्ट कवि का दृष्टिकोण अन्वयिक सृष्टि भाव-स्वर में व्यक्त हुआ है—यथा,

मैं हँसता पर मेरे हँसने में क्या आश्चर्य होता

अगर न उत हँसने से पहले फूट-फूट कर मैं रोता

(‘भदि’ कविता)

विभिन्न और गिनती की सूक्ष्मता को जानने-परखने की दृष्टि से ज्ञान होना है कि प्रारम्भिक रचनाओं में छायावादी सत्कार की रसानियत के रंग हल्के पड़ने जाते हैं, उठते जाते हैं। उत्तरार्ध का यह कवि कविता सम्पन्न अन्तः सजग दृष्टिकोण व्यक्त करता है—

मुझ से अलग न मेरा गान, वह सौरभ में पुष्प समान

टूट न पाए इस लगन का कभी सुकोमल लार

और इस आदर्श को ध्यान में रखकर ही वह प्रकृति, मानवीय प्रेम, नियति, तथा जग-जीवन की संघी, सरल अन्विष्टता का पथ पकड़ लेता है। जिस काव्य-भाषा का यहाँ प्रयोग किया गया है वह जैत कवि की आगे विकसित काव्य-भाषा की ‘तीर-नर्मरी’ है।

प्रारम्भिक रचनाएँ (दूसरा भाग) की अन्तिम कविताएँ बच्चन के भावी काव्य-विज्ञान (भाव-शिल्प की दृष्टि से) की सभी दिशाओं को दर्शाने वाली दूरदर्शिन हैं।

इस तरह की प्रथम कविता को पढ़ते ही गाँधी जी के प्रति प्रेम व्यक्त होता है। यह प्रेम आगे ‘भूत की माता’ और ‘लार्डी के पूत’ में सप्रतीत कविनामों में प्रतिफलित हुआ लगता है। ‘रत्नम’ शीर्षक कविता को पढ़कर प्रसाद जी के ‘आँगू’ की याद आ जाती है। ‘गीत-विहंग’ और ‘मान-बान’ कविनामों में पत जी की भावशैली का स्मरण हो आता है। ‘मातृ-मन्दिर’ और ‘पाँचजन्य’ आदि कविताओं में कवि का राष्ट्र-प्रेम जिन्हु-स्वरों में विरकारता है जो मुक्त जी की राष्ट्रीय भावना का ही तुलनाता-सा स्वर प्रतीत होता है। आगे बही समर्थ होकर ‘भार के इमर-बदर’ तथा अन्य सप्रती

की कुछ कविताओं में ध्वनि हुआ है। उसकी प्रौढ़ व परिपक्व ध्वनि 'जब नारी के बालों को खींचा जाता है' 'चैतावनी' शीर्षक कविता में सुनाई पड़ती है। लेकिन बच्चन का यह स्वर जन-मन में अधिष्ठ नहीं हुआ। 'दिनकर' का स्वर अधिक बुलंद रहा। जो बच्चन के भाव शिल्प विकास की दृष्टि से प्रारम्भिक रचनाएँ बहुत महत्वपूर्ण हैं।

× × ×

आगे मधुशाला और मधुवाला कृतियाँ वस्तुतः हालावादी काव्य की उपज कही जा सकती हैं, यद्यपि इनमें भी जीवन के भोगवादी पक्ष की चरम आसक्ति का भाव ही प्रधान है। खैराम की क्षणिक आसक्ति में घोर विरक्ति वाली व्यञ्जना स्फुट रूप में ही इतस्ततः हुई है।—यथा,

कितनी आई और गई थी इस मदिरालय में हाला
भय तक टूट चुकी है कितने मादक प्यालों की माला
कितने साकी अपना-अपना काम खतम कर दूर गए
कितने पीने वाले आए किन्तु वही है मधुशाला

× × ×

कितनी दित की गहराई हो उतना गहरा है प्याला
कितनी मन की मादकता हो उतनी मादक है हाला
कितना ही जो रसिक उसे है उतनी रसनय मधुशाला

इस विषय में मैंने अपने 'मजूपा' वाले लेख में आज से कोई १२ वर्ष पहले बच्चन के पाठकों का ध्यान आकर्षित किया था।

× × ×

• और मधुकलश तथा हलाहल में हालावाद प्रधान रहा है। वहाँ तो कवि का (मूलतः व्यक्ति का) सामाजिक विषयताओं के परिवेश में आत्म सघर्ष, उसके अस्तित्व का अटूटत्व और भौतिक सुखवाद का सबल स्वर ही मूलतः मुखरित हुआ है। उदाहरण के लिये—

तीर पर बेसे रूकें मैं आज लहरों में निमग्न हूँ ..
हो पुयक डूबे मले ही हूँ कभी डूबा न योग्य

या—

(मधुकलश)

क्या किया मैंने नहीं जो कर चुका सत्तर अब तक
मूढ़ जग को क्यों झरती हूँ क्षणिक मेरी जवानी

या—

(मधुकलश)

भेलने को इस बड़े तूफान के भौके भरतारे
मानवी सम्पूर्ण सहस्र बक्ष धीब सजो रहा हूँ

या—

(मधुकलश)

पहुँच तेरे अंधरा के पात हलाहल काप रहा हूँ देख
मृत्यु के मुख के ऊपर दौड़ गई हूँ सज्जा मय की देख

मरण था मय के अन्दर व्याप्त हुआ निर्भय तो विध निरतल
स्वय हो जाने को है सिद्ध हलाहल से तेरा अमरत्व.....

आदि उद्गार इस सत्य को पुष्ट करते हैं ।

'मधुबलरा और' हलाहल' सम्बन्धी लेख में भागे इसकी स्वतन्त्र समीक्षा की गई है । अतः यहाँ अधिक कहना असंगत होगा ।

दूसरा मोड़

मधुबलरा और मधुबलरा के गीतों के सृजन से बच्चन की मानसिक-यात्रा का एक दूसरा मोड़ प्रारम्भ होता है । मधु की एक नई मस्तीयुक्त भाव-भूमि पर पाँव रखकर बच्चन ने अपने गीतों में भावना, कल्पना, प्रकृति चित्रण तथा मानवीय सुख-दुख सबे-दित रागात्मक अनुभूतियों को व्यक्त किया ।—

यह चाइ उदित होकर मभ मे कुछ ताय मिटाता जीवन का
सहरा सहरा यह शाखाएँ कुछ धोक भुला देती मन का
बल मुझने वाली कलियाँ हस कर कहती हैं मग्न रहो
बुलबुल तब ही कुनगी पर से रादेश सुनाती जीवन का
तुम देखर मदिरा के प्याने मेरा मन बहला देती हो
उस पार मुझे बहलाने का उपचार न जाने क्या होगा
इस पार प्रिये मधु है, तुम हो उस पार न जाने क्या होगा

यही से बच्चन के गीतों का व्यष्टिपरक स्वर जन जन के मन को उद्धेलित करता है—

Cursed be the social wants that sin against the
strength of youth Cursed be the social lies that wrap
from living truth.

अर्थात्—विचार है समाज की उस सकुचिता को जो हमारे जीवन को मिटाने का पाप करती है । विचार है समाज के उस मिथ्यात्व को जो हमें जीवित सत्य से अलग करता है ।

बच्चन ने अपने गीतों में जीवन के उन्माद एवं उसकी आशा-निराशा को इसी यथार्थ स्थिति के अनुसार व्यक्त किया है । उनके काव्य का "जीवित सत्य" उनके हर गीत में बाणी पाता है । अतः यहाँ शक्य हो व्यष्टि का घोर सपथ प्रकट होता है घोर काव्य की लोभ-वत्याण भावना का उसमें विचित आभास नहीं होता । परन्तु प्रत्येक देश के वाच्य-साहित्य में, घोर इतना ही नहीं प्रत्येक कवि की अधिकतर रचनाओं में यह सपथ प्रधानता से प्रकट होता है । मेरा विचार है कि

गीति-वाक्य व्यष्टि के अन्तर-बाह्य सवर्णों के कारण मुन्वर हुआ एक हार्दिक विस्फोट ही है। जब कवि को बाहरी ससार में अपनी वासना की सतुष्टि नहीं हो पाती तो सभवतः उसके संवेदनशील और स्वाभिमानी हृदय में उसे पाने की एक होड़ की ज्वाला-सी जाग जाती। उस स्थिति में वह अपने दृष्य अभाव के विभिन्न मनोभावों, कल्पनाओं और अभिव्यक्तियों में साकार करने की अनवरत चेष्टा में जुट जाता है। इस 'जुट जाने' में उसकी सम्पूर्ण गीत-साधना की सफलता और हार्दिकता की मूष्टि बनती है। साधारण व्यक्ति और एक कवि में यही सूक्ष्म अन्तर है कि साधारण व्यक्ति अपनी इच्छा की सन्तुष्टि या असन्तुष्टि का भाव अन्तर्भूत नहीं कर सकता। इसलिए उसका राग और विराग व्यष्टिगत है, साधारणीकृत नहीं। और एक कवि वसा करने में पूर्णतः सफल हो जाता है। अतः एक दृष्य सौन्दर्य से अधिक रोमांचकारी और एक दीन भिखारी से अधिक कल्याणकारी सजीव अवस्था का चित्रण हम कवि की कृति में सहज ही पा लेते हैं और उससे अपने हृदय का रागात्मक सम्बन्ध जुड़ा हुआ पाने हैं। अतः कवि की व्यष्टिमयी अनुभूतियों में भी एक अनवरत्नापकता होती है जो अग्न्य हृदयों में अपनापन लेकर विचरती है। यही भेद है कि 'वचन' की रचनाओं में ऐसी बात हम आधुनिक सभी कवियों से अधिक माना में पाते हैं। देखिए—

'सृष्टि के आरम्भ में मैंने उषा के गाल घूमे,
तरुण रवि के मलय बाते दीप्त भाल बिजाल घूमे,
प्रथम सन्ध्या के अरण्य दृगं सूर्यरश्मि सुनाए,
तारिणी कलि से मुक्तजित नय निशा के बाल घूमे।
वायु के रतनय अधर पहले सके छ होड़ मेरे,
मृत्तिका की पुतलियों से आज बना अभिपार मेरा।
बह रहा जा वासनामय तो हो रहा उद्धार मेरा।'

(मधुकलशा)

स्वभावतः कवि को ऐसी दशा में बाह्य निव्या आदर्श और जर्जर मर्यादायें भी सहन नहीं हो पाती—

कल छिड़ी होगी छतम कल प्रेम की मेरी बहानी,
शून्य हूँ मैं जो रहेगी विरग में मेरी निरानी,
क्या किया मैंने नहीं जो कर चुका संसार अबतक
बूढ़ जा दो क्यों अपरती है क्षणिक मेरी ज्वानी ?
मैं छिपाना जानता तो जग मुझे साबू समझना
शत्रु मेरा बन गया है धन रहित ध्वजार मेरा।

ऐसी उद्भावनाओं से यह साफ प्रकट होता है कि वचन ने सीधे-सादे ढंग से अपने गीतों की दिशा पकड़ी है जिनमें मूढ प्रतीक व्यञ्जना, रहस्याकर्षण और अतीव रूप-सौन्दर्य के पान की विधासा न होकर इती सत्तर की याशा-निराशा, प्रेम मृगा और

प्यास-तृप्ति की घनूठी 'अभिधासूलक अभिव्यजना' है।

कविबर पत्र ने बच्चन को अपनी 'मधुग्ज्वाल' कृति समर्पित करते हुए लिखा है—

“घुमड़ रहा था ऊपर गरज जगत सपसंरा
उमड़ रहा था नीचे जीवन वारिधि अन्दन
अमृत हृदय में, गरल कठ में, मधु अक्षरों में से
घाए तुम बीगाधर कर मे जल मन मादन
मधुर तिवत्त जीवन का मधुकर पान निरन्तर
मय डाला हयोंडिंगों से मानव अंतर।
तुमने भादों सहारियों पर जाड़ू के स्वर से
स्वर्गिक स्वर्णों की रहस्य ज्वाला सुलगाकर ?”

पत्र जी की इन पंक्तियाँ म बच्चन के सुन्द-नीडों में गाते गीतों के विहंगों का कलरव, मधु मोहरक स्वर-सहरी, जीवन का इन्द्रधनुषी आनन्दपंख, गुल दुख की तीखी सब-दना, झुर जग के निर्मम घात प्रतिघात तथा कवि के अमृत-भरतमय जीवा तथा व्यक्तित्व का सूक्ष्म परिचय मिलता है।

श्रीर अत्र तक, जब कि कवि ने अनन्य भाव बोधमई नई कृतियों की रचना कर डाली है उसे हालावादी कवि कहना समझना उसके काव्य या आत्मदान के प्रति हठ-धर्मों की बात कही जायगी। बच्चन न काव्य के क्षेत्र में जिन नवीन भगिमाओं की सृष्टि की है अपने ठग की वह निराली है। इस पर भी विशेषता यह है कि जहाँ निराला श्रीर पत्र जैसे श्रेष्ठ कवि प्रायः आध्यात्म या प्रकृति के भावक्षेत्र से युग-प्रगति का मोड़ लेते समय अपन काव्य-रक्षय से कुछ दूर से हो गये हैं (इस सम्बन्ध में मैं पत्र जी की 'शाम्या' और निराला जी की 'कुतुरमुत्ता' कृति विशेषतः पठनीय है) वहाँ बच्चन ने अपने व्यक्तित्व को कभी नहीं मुलाया। हा, वह मीडों को प्रायः भूलते गये (जो बीत गई सो बात गई) जिसके कारण उनके काव्य में मनोभावा को प्रायः एक ही तरह बार-बार दोहराने की भूत हुई कही जा सकती है। इस सम्बन्ध में एक श्रीर निरा निमंत्रण, एका सगोत्र और आकुल अंतर के गीत लिए जा सकते हैं दूमरी और मिलन यामिनो और प्रणय पत्रिना के गीत लिये जा सकते हैं। श्रीर सनरगिनी इनकी बोच की कड़ी है। इन कृतियों के बहुत से गीतों में भाव-साम्य है। परन्तु यह निश्चय है कि बच्चन कभी हालावादी कवि नहीं रहे। उनका मूल स्वर हालावादी न होकर स्वच्छ-दत्तावादी है जो व्यष्टि के मुन दुख में प्रेरित है।

बच्चन जी के सम्पूर्ण काव्य को बहुत सतुनित दृष्टि से बढर मेरी धारणा है कि उनका काव्य व्यापन दृष्टि से व्यक्ति-जीवन के आयु-कालों में बाँटा जा सकता है—विशेषतः जीवन काल और प्रौढ काल में। बच्चन जी का कवि आयु के अनुसार अभिव्यक्त हुआ है। उनकी प्रथम रचना जैसे कुछ योक्तनी है कि उनका कवि कितना बड़ा है, कि उसकी सत्ज मन स्थिति कस्य है। १४ नवम्बर सन् ६५ के धर्मयुग में भी जब बच्चन जी की 'दयो जीना हूँ' कविता पढ़ी तो मुझे

अपनी स्थापना पर सन्तोष होना स्वाभाविक है—

आधे से ज्यादा जीवन
 जो चुकने पर मैं सोच रहा हूँ—
 क्यों जीता हूँ ?
 लेकिन एक सवाल अट्ट
 इससे नी ज्यादा,
 क्यों मैं ऐसा सोच रहा हूँ ?
 सम्भवत इरालिये
 कि जीवन कर्म नहीं है मय
 चिन्तन है,
 काध्य नहीं है अय
 दसंन है ।
 जबकि परीक्षाएँ वेनी थीं
 विजय प्राप्त करनी थी
 अज्ञया के मग तन पर
 मुन्दरता की ओर ललरुना
 और डलरना
 स्वामाग्नि या,
 जग्नि शत्रु की चुनौतियां
 बढ़कर लेनी थीं,
 जबकि हृदय के बाढ़-बवडर
 ओ' दिमाग बे बडवानल को
 दाब्द-बद्ध करना या,
 दसं मे गाना या,
 तब तो मैंने कमी न सोचा
 क्यों जीता हूँ ?
 क्यों पागल-सा
 जीवन का कटु-मधु पीता हूँ ?
 आज दब गया है बडवानल,
 और बयग्डर शांत हो गया,
 बाढ़ हट गयी,
 उम्र बट गयी,
 सपने-सा लगता घोता है
 आज बड़ा रोता रोता है
 कल कायर इससे ज्यादा हो,

अथ तन्मिये के तले
उमर खायाम नहीं है
जन-गीता है ।

क्या ये कविता एक कम साठ वर्ष की आयु के कवि की नहीं लगती ? अतः कुल मिलाकर बच्चन के कवि द्वारा छोटे मुँह से बड़े बोल नहीं निकले और न बड़े मुँह से छोटे बोल ही निकले हैं ।

X

X

X

यह धारणा सख नहीं जा सकती है कि बच्चन के काव्य में कुछ विदेशी कवियों की प्रतिध्वनियाँ सुनाई पड़ती हैं । उदाहरण के लिये मिलन-माभिनी के एक गीत में आया है—

‘आहँ उठती, आसू रुड़ते,
सपने पीले पड़ने लेकिन
जीवन में पनकर आने से
जीवन का अस्त नहीं होता ?

और तुलना के लिये महाकवि गेटे का यह कथन पठनीय है—

“सिद्धान्त पीने पड़ जाने हैं पर जीवन धूल सदा हरा-मरा बना रहता है”

इस प्रकार के अनेक उदाहरण दिये जा सकते हैं ।

पर काव्य के क्षेत्र में प्रभाव बुरा नहीं कहा जा सकता । नवल घातक है । बच्चन ने स्वयं यद्यत् कवि के प्रभाव की चर्चा की है । ‘आरती और आगारे’ कृति की आलोचक कविनामा में इस प्रभाव वाले तथ्य की व्यापक पुष्टि मिलती है । पर इतना आशय यह नहीं कि किनी कलाकार में यह प्रभाव आती बात मिलना उसके काव्य की उपेक्षा या मूल्यहीनता का प्रमाण है । यों तो प्रत्येक साहित्यकार अपने पूर्ववर्ती अथवा समकालीन विनिष्ट बरिष्ठ साहित्यकार से अपनी मनोरुचि के अनुसार प्रभावित होता ही है । बाल्मिकि जिनके हैं ? महाकवि तुलसी भी अपने पूर्ववर्ती ‘निगमागम सम्मत’ वाले प्रभाव से प्रभावित थे । प्रभाव बड़े कवियों की रचनाओं में कहीं न कहीं कुछ प्रतिध्वनि हो ही आता है । पर कला का मूल्य है मौलिकता में, चुनाव में, अभिव्यक्ति की नवीनता में । ‘बच्चन’ के गीतों में अनुभूति उनकी सर्वथा अपनी है, शुद्ध है । इनके प्रकाशकाल में निचे गये एक गीत की यह पंक्ति देखिये—

“दोरे आसों पर बीरावे भौर न आये

कैसे समझूँ मधुशुतु आई !

(प्रलयपरिवर्त)

तथा ऐसे ही अन्य कई गीतों में अपने देश (भारत) का प्राकृतिक प्रेम तथा अनुशासन का भाव मौलिक व रुचिकर ढंग से अभिव्यक्ति हुआ है ।

X

X

X

कवि की पूर्ण रचित ‘गून की गाना’, ‘सादी के गून’ तथा ‘बगाल का बाल’ नामक तीन कृतियाँ में कहीं-कहीं अच्छी शक्तिवारी और मानवतावादी विचारधारा का प्रकाशन हुआ है—

नया पुराने का । असल में बच्चन के काव्य का उत्तरोत्तर विवास हुआ है जिसे हम युग-जीवन और व्यक्ति वय के भ्रम से काटकर नहीं समझ सकते । इस दृष्टि से बच्चन की काव्य साधना का मानचित्र इतना विशाल है कि उसमें सिल्व-क्षण-शोध-शोध युग-ययाय एवं व्यक्तिनिष्ठता देखना-समझना बुद्धि का निष्फल प्रयास सिद्ध होगा । 'नयी कविता' की प्रज्ञा और उसके प्रतिमानों का तो उस परम्परा से व्यापक विरोध है जो व्यक्ति-शश, व्यक्ति-समाज और जग-जीवन को चिरजीवी बनाए रखती है और जिसे हम रुढ़ि या पुरातनता का निर्मोह बह कर कभी भुठला नहीं सकते क्योंकि उससे मानवीय इतिहासा के ज्वलत सत्यों का अटूट नाता है तथा राष्ट्रीय अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धा तथा सधनों की चेतना आज भी इस परम्परा के प्राणों में चिंगारी सी सुलगी हुई है । अतः बच्चन के मुक्तश्री काव्य को आलोचकीय पूर्वाग्रह अथवा वक्तव्या अथवा दुराग्रहा की आँडे लेकर धिते पिट्टे या घटे हुए मूल्यों की कविता कहना-समझना या तो अन्याय होगा या अनाड़ीपन । वैसे इस युग में जो हो जाय सो सोडा । लेकिन समय सृजन पर इसका कोई प्रभाव नहीं पडा करता ।

×

×

×

कवि की 'सून की माला' तथा 'खारी के फूल' में सप्रहीन गाँधी जी के बारे में अट्टाजलिपरक कविताओं में (कुछों को छोड़कर) मुझे अप्रिवास कविताएँ इतनी दुर्बल लगती हैं कि बच्चन की मानने में भी हिचक होती है । क्योंकि इनमें एकदम तुलबन्दी है, मिश्रता है और शब्द 'ऐरे-गैरे नखू खँरे'-से नजर आते हैं । इन दोनों कृतियों में गीतों को पढते हुए सबसे अधिक अखरने वाला बात है सुबन्धिया के लिए यदि अनगड अनायात्मक शब्दों का प्रयोग । ऐसा लगता है कि 'गाँधी जी की निर्मम हत्या पर' कवि कविताएँ लिखकर जल्दी से जल्दी प्रकाशित कराने की फिक्र में है । एक महापुरुष की मृत्यु पर कवि की महात्वाकांक्षा उसके सृजन पर कित बरदा हावी हो जाती है—आलोच्य कृतियों को पढकर कुछ ऐसा ही लगता है । वैसे इन गीतों में अभिव्यक्ति का सौन्दर्य बही-कही व्यंग और उसके वैचित्र्य के द्वारा उभरा है । गांधी जी के महाप्राणत्व पर आस्था की सुन्दर अभिव्यक्ति हुई है—

अपनी गौरव से अक्षित हो नम के लेते,
क्या लिए वैवताओं ने ही यश के ठेके,
अदत्तार स्वर्ग का ही पृथ्वी ने जाना है,
पृथ्वी का अशुभयान स्वर्ग भी तो देखे ।

किन्तु वुन मित्राकर समय कवियों में बच्चन के गांधी जी की हत्या पर लिखे गीत प्रथम कोटि के नहीं हैं ।

×

×

×

वैसे तो बच्चन के सभी गीतों में सहजता और सवेद्यता है, पर श्रेष्ठतम गीत उदरी मधुवाला, मधुसूता, तिसा निमज्ज, एगन्त सगीन, सनरगिनी, मिलन-याभिनी और प्रगय-शिक्षा कृतियों में सप्रहीत है । सश्लिष्ट इन कृतियों के गीतों की इन

विशेषताओं को ध्यान में रख लेना आवश्यक है—

१ प्राकृतिक वातावरण का चित्रण—बच्चन के गीतों में अनुभूति प्रधान है, कल्पना कम। किन्तु अनुभूति प्रकृति के सहज दृश्यों से युक्त वातावरण में विचरकर अधिक मनोरम बन गयी है। यद्यपि अलंकरण विधान की दृष्टि से बच्चन का प्रकृति चित्रण किन्हीं विशिष्टता का आभास नहीं देता किन्तु पृष्ठभूमि के रूप में प्रकृति ने बच्चन की मांसल अनुभूति को अभिव्यक्ति के नूतन आयाम प्रदान किये हैं।

२ अतंशुत का पर्याय चित्रण—व्यक्ति के मानसिक उल्लास विपाद की अकृत्रिम अभिव्यक्ति बच्चन के गीतों की अपनी विशेषता है। अतः वहाँ कुंठा और विवृतियों को व्यक्त करने का ऐसा भावावेग नहीं है, जैसा विशेषण अचल के गीतों में देखने को मिलता है गो यह ठीक है कि शृंगारवर्णन में अचल के गीत अधिक मार्मिक एवं तरल हैं।

३ भाषा शैली—बच्चन के पास विशाल शब्दसमूह है। अपने गीतों में उन्होंने कई जनपदीय बोलियों के शब्दों का समाहार किया है। उर्दू-हिन्दी मिश्रित पदावली का सफ़र प्रयोग करने वाले मात्र वहीं हिन्दी के समर्थ कवि हैं। इनस्ततः उन्होंने अंग्रेजी के प्रचलित शब्दों का प्रयोग भी किया है। कविता में मुहावरों का जितना सफ़र प्रयोग बच्चन ने किया है सम्भवतः खड़ी बोली के किन्हीं दूसरे कवि ने नहीं किया। इसी कारण उनके अनलङ्कृत गीत भी अलङ्कृत गीतों की अपेक्षा अधिक मनस्पर्शी लगते हैं।

और इन विशेषताओं की पुष्टि बच्चन जी के इन कथन से होती है—

‘मेरी समझ में कविता ऐसी होनी चाहिए जो न तो अपने गुण-शक्ति से पाठक को दबा दे और न ऐसा ही हो कि उसे कवि की प्रशंसा में उछाल दे। जहाँ वह ऐसी है वहाँ उनमें न दैवी विदग्धता है और न दानवी उच्छृंखलता, उसमें वहाँ मानवी सुवदुस्त जनि भावमयता भर है। कविता सचमुच पाठक और कवि के हृदय को जोड़ने वाला साधन है—या एक मानव हृदय को दूसरे मानव हृदय के साथ। जहाँ वह इसमें कम या ज्यादा है वहाँ वह अपनी सीमा से बाहर है और उसी ही कम कविता है।

(‘गोपान’ सङ्कलन)

और इस परिश्रम में यदि बच्चन की सम्पूर्ण गीत कृतियों को पटा जाय तो उनमें शायद ही वहाँ कुछ असंगत अथवा ‘घर के इधर-उधर’ होगा। ‘आहुत अन्तर’ की इन दो पंक्तियों में कवि ने गीत-मृज्ज का जैसे रहस्य खोज दिया है—

× × ×

भावनाओं का मधुर आपार सातों से विनिर्मित
गोन कवि उर का नहीं उपहार उसकी विरचना है।

निशा निमग्न

सखी बोली के गीत संग्रहों में 'निशा निमग्न' गीत संग्रह का अपना एक अलग अस्तित्व और महत्व है। अस्तित्व है इस बात में कि वह साफ से लेकर विरह-विषाद भरी एव भयंकर काली रात का सचेरे होने तक का १०० गीतों वाला महागीत है। अपनी प्रथम पत्नी श्यामा के मरणोपरान्त कवि ने इस कृति के गीतों की रचना की। निशा निमग्न के पीछे नियति की निर्ममता का भयंकर प्रहार और उसने कारण उठा मर्मभेदी चीत्कार ध्वनित होता है। पत्नी के प्रति विरह-विषाद के अर्थों को गीतों में स्थापित करने में कवि ने अनूठी सफलता पाई है। कई कारणों से मैं 'निशा निमग्न' के गीतों को हमानी प्रणय गीतों की बोटि से पृथक् मानता हूँ। इन गीतों में न 'ग्राम' का प्लेटोनिक प्रणय है, न महादेवी के गीतों जैसा 'रहस्यमय प्रणय' है और न अचन, गरेड्र शर्म तथा के नेपाली गीतों का जैसा उद्दाम आवेग प्रवेगों से आलोकित तथा अतृप्ति की आग से झुलसा क्षयग्रस्त-सा प्रणयराग है। 'निशा निमग्न' के गीतों में पत्नी के प्रति विरह वेदना के मुखरण में कवि ने नियति, प्रकृति, जग-जीवन, मरण तथा इन सबके ऊपर मानवतावाद का राग मुखरित किया है जिससे इस कृति का रोमास मात्र रोमास न रहकर जीवन के लिए जाने वाले सन्दर्भों का साक्ष्य प्रस्तुत करना है। निशा निमग्न मान विरह विषाद के गीतों का संग्रह ही नहीं है अपितु एक असहाय, अनेके, विचुर मानव की मानसिक प्रतिक्रिया के फल-स्वरूप उतरे पाँच चित्रों का सजीव 'एलबम' है। निशा निमग्न के कई गीतों में शुद्ध मानवतावादी स्वर है। किन्तु विशेषता यह है कि यह स्वर कल्पना और आदर्श पोषित या प्रेरित न होकर यथार्थ पोषित या प्रेरित है। भाव एव शिल्प के समन्वय एव स्थापना की दृष्टि से मैं निशा निमग्न के अधिकांश गीतों को श्रेष्ठ मानता हूँ। निशा-निमग्न के गीतों में स्वल्प-स्वल्प पर ऐसी मामिक उन्नतियाँ आती हैं कि मन में तिरछी होकर गढ़ जाती हैं—यथा,

अतुन प्यार का अतुल घूरा में मैंने परिवर्तन देखा है,

× × ×

हैं चित्त की रास पर में भांगती सिन्दूर बुनिया,

× × ×

मरुपल में मृगजल के पीछे दौड़ गिटी सब तेरी आशा

छोटे से जीवन से ही है तूने बड़ी बड़ी प्रत्याशा

× × ×

चित्त निरुद भी पहुँच सकूँ मैं अपने पंरों पंरों चलकर

× × ×

जैसे जग रहता थापा है उन्ही तरह से रहना होया।

प्रकारों के वह तो निशा निमग्न एक ऐसे व्यक्ति या मानव की भावमय सृष्टि है जिसने अपने जीवन के सबसे मुदर और मुजद्द रूपों या सब न चाहते हुए भी चित्त

पर रख कर फूंक दिया। दुर्भाग्य और नियति ने उसके साथ इतनी बड़ी साजिश की। पर वह शिवायन किससे करे? और कवि की शिवायत भी क्या हो सकती है? उसके पास तो वेदना है। दस, षली की मृत्यु ने कवि बच्चन की वेदना की ज्वाला को भडका दिया। एक चिता बाहर जली, एक चिता अन्दर में भी धक्क उठी। कवि सिहरा, नयन डबडबाये और नेत्र उठाए तो उसने देखी अपनी निरास जिन्दगी की पहली, एक उदास शाम..... फिर देखा उस में दिन भर के धके-हारे पखेरुओं का अपने सुखद् बसेरे की ओर उत्सुकता से लौटते जाना—

दिन जल्दी जल्दी ढलता है,

हो जाय न पय में रात वहीं, मज्जित भी तो है दूर नहीं,

यह सोच यका दिन का पथी भी जल्दी जल्दी चलता है।

बच्चे प्रत्यासा में होंगे, नीडों से भाँक रहे होंगे,

यह ध्यान परो में चिड़ियों के भरता किन्नी चचलता है।

किन्तु बेचारा एकानी, उदास कवि क्या करे—

मुझ्ते मिलने को कौन दिवस, मैं होऊँ किसके हित चघत ?

यह प्रश्न शिथिल करता पद को, भरता उर में विह्वलता है।

ढलती हुई साँभ में धके पथी की मज्जित पर पहुँचने के लिए तेज चात, नीडों से भाँकते पक्षि शब्दों की स्मृति में उड़ती चिड़ियों के परो में अकथनीय चचलता परन्तु अन्त में इस उत्सुकतामय नैसर्गिक वातावरण में कवि के मानस में किसी को भी अपना न जानकर उनके परो से उलझती हुई विकलता। उक्त गीत में यह सत्र कुछ एक सजीव चित्र की भाँति पाठक के मानसिब-पटन पर उतर आता है। इस प्रकार मानसिक स्थिति एवं प्रकृति के वातावरण के संयोगात्मक अनेक मार्मिक मासत चित्रों की मृष्टि निशा-निमग्नण के सौ गीतों में दृष्टव्य है। इस सन्दर्भ में यह कहना सगत होगा कि बच्चन के श्रेष्ठ गीतों में जहाँ भावों की अन्विनि कहीं खडित नहीं होनी वही उनके गीतों के अंतरो की 'टेक' की पक्तियों का भाव-शिल्पगत सौंदर्य भी अनुठा होता है। जिस प्रकार रुवाई की अंतिम पंक्ति जान होती है उसी प्रकार बच्चन के गीतों के अंतरो की अंतिम पक्तियाँ होती हैं। बच्चन की ध्रुवपंक्ति अनायास मन के किसी उद्गार को एक विशेष 'मूड' में स्थापित करती है जिसमें सहज स्वरो की सगति और भावानुरूप लय-ताल की स्थापना होनी है। आगे के तीन-चार अंतरो में उती भाव को सत्रके लिये मर्मस्पर्शी या मर्म-भेदी बनाने के निमित्त प्रकृति के सहज दृष्यों को सरल पदावली में अंकित किया जाता है। एक आत्म-तल्लीनता, एक आंतरिक स्थिति का विवर्ण (रूपान्तर) इन गीतों में वही घु घला नहीं पड़ता। इन समस्त विशेषताओं का पूर्णतः समाहार निशा-निमग्नण के गीतों में हुआ है। आगे मिलन-यामिनी तथा प्रणय-पत्रिका के गीत भी भाव शिल्प की हम ऊँची उपलब्धि के शिखर बड़े जा सकते हैं।

निसन्देह प्रकृति के नित्य अनुभूत होने वाले समोहक वातावरण में कवि की अनुभूति तथा वेदना, सहवेदना एवं सवेदना का जितना हृदयस्पर्शी चित्रण निशा-निमग्नण के गीतों में मिलता है उतना खड़ी बोली के किसी एक गीत सग्रह के गीतों में देखने को

नहीं मिलता। ज़दाहरण के लिए एक विरही के दिल और नीरभरे बादल की स्थिति का साम्य और वैषम्य इन पंक्तियों में देखिये—

आज मुझसे धोल, बादल !

तम मरा तू, तम मरा मैं, गम मरा तू, गम मरा मैं,

आज तू अपने हृदय से हृदय मेरा तोल, बादल !.....

आग तुझमें, आग मुझमें, राग तुझमें, राग मुझमें ।

पर, इस साम्यता के साथ ही एक विरही के दुखी दिल और बरसने वाले बादल में कितना दुःखद् वैषम्य भी है—

सार, जल मैं, तू मधुर जल,

धर्य मेरे अधु, तेरी बूँद हूँ अनमोल, चावता !

नात्पर्य यह है कि निदा निमन्त्रण के प्रवृत्ति चित्रण में छायावादी वाग्वी मानवीकरण न होकर मासल मानवीकरण है। यह विरोधता बचन के गीतों को रूमानियत और यथार्थ की सधि पर गूजने का पूर्ण श्रवणशक्ति प्रदान करती है। अतएव इन गीतों को पढ़ते हुए पाठक अपने ही जीवन के सुख दुःख की सधि से उठते हुए स्वरो का स्वाद लेने लगता है।

और हाँ, अतीत के मधुर हास-रास रूप-रस की याद तथा वर्तमान की कटुतम निर्मम स्थिति, नियति तथा इस जग की व्यक्ति के प्रति झुरता विम संवेदनशील हृदय को नहीं सताती? और तब कवि के जीवन की यथार्थ अभिव्यक्ति की कड़वी हिचकी का स्वाद यो फूटा—

स्वप्नों ही ने मुझको लूटा स्वप्नों का, हा, मोह न छूटा,

पर अतीत बच लौटता है? जो मिट गया सो मिट गया। पर याद की हिचकियों का नाद न गूँजे, क्या यह जीवन के प्रति बेइमानी नहीं है? जीवन के प्रति प्रनिबद्धता का धर्य यह भी है कि कठिन अतीत की याद और उसके वर्तमान विषाद की अभिव्यक्ति करता और भविष्य की मंगलाशा की ध्वनि खोजना—

बीते दिन बच आने वाले !

मेरी बालों का मधुमय स्वर विश्व सुनेगा कान लगाकर,

दूर गए पर मेरे उर की घड़कन को सुनवानेवाले !

विदय करेगा मेरा छादर हाथ बढ़ाकर, धीरा नयाकर,

पर न छुलेंगे मेरा प्रतीक्षा में जो रहते थे मतवाले !

मुझमें है देवत्व जहाँ पर झुक जायेगा लोक वहाँ पर

पर न मिलेंगे मेरी दुर्बलता को धर्य दुलारने वाले ?

और इस प्रकार की व्यक्तिवादी असन्तोष तथा निराशास्यी ध्वनिया भी अधिकांश गीतों में गूँजती हैं—

जहाँ प्यार दरसा था तुझपर, वहाँ दया की भिक्षा लेकर

जोने की सज्जा को कैसे सहता है, गानी बन तेरा !

मधुप, नहीं धर्य मधुवन तेरा !

सम्भवत यह सही है कि कवि की इस निराशा के प्रति समाज की उदासीनता रही हो। किन्तु सभी गीतों के लिए ऐसी बात सच नहीं कही जा सकती। सच तो यह है कि ऐसे गीतों में कवि-व्यक्ति जीवन की दुर्दमनीय पीड़ा को तथा मन में सोड़े के पानी की तरह उबलते हुए सत्य को मुखरित करके कुछ राहत पाता है—

राग सदा ऊपर को उठना, आसू नीचे भर जाते हैं।

× × ×

रो तू प्रक्षर प्रक्षर में ही, रो तू गीतों के स्वर में ही,
शांत किसी दुखिया का मन हो जिनको सुनेपन में गाकर !
क्यों रोता है जड़ तकियों पर !

एक सन्देह उठता है कि क्या इस प्रकार के व्यक्तिवादी गीतों से पाठकों का आंतरिक सम्बन्ध जुड़ सकता है ? मेरे विचार से सुख दुख की अनुभूति समान होती है। उसे हम खडो में या व्यक्तियों की इकाइयों में नहीं बाँट सकते। व्यक्ति व्यक्ति के जीवन की घटनाएँ, उसके सघर्ष, उसकी जय-मराजय, आशा निराशा, प्राप्ति अप्राप्ति और प्रेम-घृणा के दायरे अलग हो सकते हैं, किन्तु उनकी मानसिक प्रतिक्रिया से प्रसूत सुख-दुख की अनुभूति समान होती है। बच्चन के गीत निश्चय ही व्यक्तिवादी स्वरों से युक्त हैं। किन्तु उनमें बच्चन के जीवन की स्थूल घटनाएँ व्यक्ति के मूल सुख दुख की सहज अभिव्यक्ति में रूपायित हो गई हैं। अतः उन पर तो अब स्वयं कवि बच्चन तक का अधिकार नहीं है। वह तो व्यक्ति का विश्व को दिया गया अंतिम उपहार है, आत्मदान है—

लें तृपित जग होठ तेरे लोचनों का नौर मेरे !

मिन न पाया प्यार जिनको आज उनको प्यार मेरा !

विश्व को उपहार मेरा !

यहाँ कहाँ है व्यक्ति का ऐसा व्यक्तिवाद जिसे हेय कहा जा सकता है ?

संक्षेप में, निराशा निमन्त्रण के गीतों में एक व्यक्ति को केन्द्र मानकर उसके जीवन-साथी के अक्षमय, अशुभ अवसान का रागमय चित्रण किया गया है। पर इस राग का आधार मासल प्रणय की रूमानियत न होकर जीवन के सुख-दुख के भिन्न-भिन्न पहलू हैं। और इन पहलुओं में जिये जाने वाले जीवन का जो जड़ सत्य है उसे अनुभूति के ताप से तरल बनाकर मुखरित किया गया है। कुछ उदाहरण दृष्टव्य हैं—

साथी, साथ न देगा दुख भी !

बाल धीनेने दुख आता है, जब दुख भी प्रिय हो जाता है,
नहीं चाहते जब हम दुख के बदले में लेना चिर सुख भी !...

जिस परवशता का कर अनुभव, अधु बहाना पडता नीरव,
उसी विवशता से दुनिया में होना पडता है हँसमुख भी ..

मिन्न दुखों से, मिन्न सुखों से होता है जीवन का रत्न भी !

और यह भी कि—

रो तू प्रक्षर प्रक्षर मे हो, रो तू गीनों के खर में हो,
शात कित्ती दुखिया का मन हो जिनको सुनेवन में गाकर ।

वस्तुन निशा निमन्त्रण के गीत दर्द भरे दुखी दिल के गीत हैं। मन उन्हें दर्द-भरे दुखी दिलो की ही दरवार है। ये गीत दुखिया के शुभाशीष हैं। किन्तु निश्चय ही सुलियों के लिए निशा निमन्त्रण के गीत नहीं हैं।

और यह सत्य है कि अनुमति, कल्पना और रागनत्व का सहज शिल्प-सम्मत समन्वय जैसा निशा निमन्त्रण के गीतों में हुआ है वैसा अन्यत्र देखने को नहीं मिलता। यहाँ एक मर्मवेधी सत्य है, मयार्य सान कल्पना है, मया—

अनुन प्यार दा अदुल घूणा मे सँने परिवर्तन देखा है ।

(गीत ६३)

और यह भी—

कहता एक बूँद प्राँसू भर पत्तक पाखुरी से पन्तव पर—
नही मेह के लहरे का ही, मेरा भी अस्तित्व यहा है ।

(गीत ७८)

एकान्त संगीत : आकुल अन्तर

निशा निमन्त्रण के गीतों का मुत्तरित विषय 'एकान्त संगीत' और 'आकुल अन्तर' के गीतों में एकदम अन्तर्मुख हो गया है। जैसे वह किसी की साँसों में समा गया हो, मन में घुमड गया हो। जैसे जग, जीवन, समाज, नियति, प्रकृति, प्रेम ने व्यक्ति का कुछ मूल्यनम चूट कर उसे अपने सविधान से वहिष्कृत और निष्कासित कर दिया हो। उठ ! कितना अवेलापन, कितना अभिषाप और कितना पीड़न है—

कितना अकेला आज मैं ।

सपने से टूटा हुआ, दुर्भाग्य से लूटा हुआ,
परिवार से छूटा हुआ, कितना अकेला आज मैं ।

(एकान्त संगीत, अन्तिम गीत)

× × ×

पंथी चलते चलते एक कर, बैठ किसी पथ के पत्थर पर,
जब अपने ही शक्ति करों से अपना विपरिहित पाँव दशाता,
आहि, आहि कर उठता जीवन ।

(५७वा गीत)

× × ×

मरना तो होगा ही मुझको जब मरना या तब मर न सका ।
मैं जीवन में कुछ कर न सका ।

(२१वा गीत)

पर यह अकेलापन, यह अभिषाप, यह क्रन्दन और यह पीड़न क्या किसी अकेले कठ

की पुकार हो सकती है ? भारत विभाजन के समय अस्त व्यस्त जैसे हर असहाय व्यक्ति इन पक्षितया का साभोदार था। आन भी नयी पीढी के सामने यह सकट और सत्रास मौजूद है। हर व्यक्ति कभी न कभी कही न कही अकेलेपन की अनुभूति अभिषाप और आकुल अन्तर के सताप से ग्रस्त होता है और उससे वह आजाद भी होना चाहता है। तब उसे भीषण आत्म सघष करना होना है। तब उसमें न जाने कितने सक्ल साहस और जय पराजय के भावो अभावो का इन्द चलता है। इन गीतो मे कवि व्यक्ति का मानसिक भावद्वन्द्व योथे आवेगो से कम और अदम्य सकल्प तथा साहस के इरादो से अधिक परिचालित हुआ है। इसीलिए आत्म केन्द्रित एकांत सगीत आने आकुल अन्तर मे तिरोहित हो जाता है—

यदि न सके दे ऐसे गायन बहले जिनको गा मानव-मन
गद्व करे ऐसे उच्चारण
जिनके अन्दर से इस जग के शापित मानव का स्वर बोले।
जब जब मेरी चिन्ता डोले।

(गीत ६६ आकुल अन्तर)

इस प्रकार एकांत सगीत के गीत अगर एक आत्मकेन्द्रित व्यक्ति के कठिन विषाद के तीव्र हाहाकार को ध्वनित प्रतिध्वनित करते है तो आकुल अन्तर के गीत इस हाहाकार को हटाकर जगत-गति में अपने को गीत कर देने के लक्ष्य को इंगित करते हैं।

‘एकांत सगीत मे जैसे एक वीरामे विशिष्ट-से ध्वनित का तीखा स्वर है। वहाँ अभाव अवसाद का नाद तीव्र है। मानसिक तनावो एव भावो की तीव्रता का चिपण एकांत सगीत के गीतो में अद्भुत प्रतीत होता है। यथा—

जब जग पडी तृष्णा अमर दुग में फिरी दिघृत लहर
आतुर हूँ ऐसे अघर—
पीले अतुल मधु सिन्धु को तुमने कहा गदिरा खतम !
सोचा हुआ परिणाम क्या ?

× × × (गीत ३१)

मेरे पूजन आराधन को मेरे सम्पूर्ण समवण को
जब मेरी कमजोरी बहकर मेरा पूजित पपाण हँसा
तब रोद न पाया मैं आसू !

× × × (गीत ४६)

तुमने अपने कर फँसाए लेकिन देर बडी कर आए
फखन तो लुट चुका पथिक अब तूटो राज तुगाता हूँ मैं !
अग्नि देग से आता हूँ मैं ! (गीत ७६)

एकांत सगीत के गीतो में कवि के योदन की असफलता प्रणयासक्ति एव अभाव प्रस्त जीवन की निराना के प्रति आशोक का स्वर भी उभरता है—

भुकी हुईं अभिमानी गदन धधे हाथ नत निष्प्रम तोदन,

यह मनुष्य का चित्र नहीं है, पशु का है, रे वापर !

प्रार्थना मत कर, मन कर, मत कर !

(गीत ६२)

संशय में, एकान सगीत के १०० गीतों में मध्यवर्गी व्यक्ति के जीवन-सम्पर्क की कठिन और कष्टा गथा है। उनका स्थूल पक्ष निराशापरक है। पर उत्तका सूक्ष्म या मूल स्वर सनर्परक ही है। एकान सगीत को पढ़ने हुए व्यक्ति को अभावो और अभि-पापो में जीने का जितना साहस व सकल्प मिलना है उसे व्यवहारतः उपाजित करने के लिये जीवन में बहुत कुछ खटना और खोना पडना है। व्यक्ति की दायी में ऐसा मोज जीवन का गम्भीर मून्य अदा करने पर ही आना सम्भव हो सकता है—

गरत पान करके तू बैठा, फेर पुतलिया, कर पग एँठा
यह कोई कर सकता, मुझे सुन्सो अब उठ गान होगा,
बिय का स्वाद बताना होगा !

(गीत ८७वाँ)

× × ×
अज भर की घंती वाला ही बिय को अपनाता है।
कोई बिरला बिय खाता है !

(८८वा गीत)

× × ×
मिला नहीं जो स्वेद बहाकर निज लोहू से भी नहाकर,
ध्यान उतरो, जिसे ध्यान है अग में पहनाए नर !

(६२वा गीत)

अतः में 'एकान सगीत' अहेने अहेने के उज अहेनेन का सगीत है जो निनात उत्तका अपना है। जिसे वह कितो को सनभित न कर अपने को ही कर सकता है। इस सगीत के साथ वह अपना आमदान करना है। वह कोई उद्बोधन अथवा किमी कला सिद्धान्त का प्रतिपादन न होकर 'स्वान सुजाय' का एक सहज स्वरमय-सृजन है। इस सृजन के व्याज से कवि ने उत्त मानस को प्रतिबिम्बित किया है जो सामाजिक दृष्टि में भले ही उनेक्षित हो पर प्रत्येक व्यक्ति कभी न कभी कुछ क्षणों के लिये उत्तका अनुभव अदश्य करता है। 'एकान सगीत' मनुष्य के इसी अतर-पक्ष की प्रबल अभिव्यक्ति करता है—

अमता यदि मन से मिट पाती, देवों की गद्दी हिल जाती !

प्यार, हाथ, मानव जीवन की सत्र से भारी दुबंलता है !

या

(८६वा गीत)

जीवन की नौका का प्रिय घन, तुडा हुआ मणि मुक्ता कबन,

तो न मिलेगा, कितो बस्तु से इन सानो जगहो को भर दो !

भेरे उर पर प्यार घर दो !

(गीत २)

मानव की इस दरनीय निरति के साथ ही उत्तरे निराट रूप की सगीत तथा

सदल अभिव्यक्ति यो हुई है—

यह महान दृष्य है—चल रहा मनुष्य है,
अधु-स्वेद रक्त से लथपथ, लथपथ, लथपथ ।
अग्निपथ ! अग्निपथ ! अग्निपथ !

(७३वा गीत)

'आकुल अन्तर' वैयक्तिक विपाद से उबर कर और उभरकर गीत गाने का प्रबल प्रयास है। जग, जीवन, पाल, नियति, प्रेम, प्रकृति, प्रणय व सपथ के प्रति कवि अथ निशा निमन्त्रण और एकान्त संगीत की भाँति भावुकता से और आत्म केन्द्रितता से द्रष्ट न होकर जीवन के प्रति अधिक समानु है और उसकी नेगटिव स्थित के प्रति जागृक है।

पूर्व गीत समूहों के गीतों जैसी आत्मतल्लीनता एवं अभिव्यक्ति की तीव्रता तथा सुन्दरता 'आकुल अन्तर' के गीतों में नहीं रही है। बिन्दु जग जीवन के यथार्थ और सत्य को यहाँ मार्मिक स्वर मिले हैं—

मन में था जीवन में आते, वे जो दुर्बलता दुलराने,
मिले मुझे दुर्बलताओं से लान उठाने वाले,
कैसे आसू नयन समाते ।

(गीत ४)

× × ×
जीवन बीत गया है मेरा जीने की तयारी में

(गीत १४)

× × ×
तू एकाकी तो गुनहवार
अपने प्रति होकर दयावान तू करता अपना अधु पान
जब लडा सांगता दृष्य विश्व तेरे नयनों की सजल पार ।...
अपने से धाहर निकल देण है लडा विश्व बाहें पसार ।

(गीत ७०)

संक्षेप में 'आकुल अन्तर' का स्वर वैयक्तिक विपाद से मुक्ति पाने का स्वर है। यह स्वर आगे सतरगिनी, मिलन-यामिनी, पार के इधर-उधर तथा प्रणय-पत्रिका के गीतों में नये अदाब में गुंजित हुआ है।

× × ×

'निशा-निमन्त्रण,' 'एकान्त संगीत' और 'आकुल अन्तर' इन तीन कृतियों में मूलतः वैयक्तिक विपाद की रागात्मक अभिव्यजना प्रधान है। पर यह विपाद किसके प्रति? स्पष्ट है कि यहाँ कवि, वक्त्रन का निपति प्रताडित प्रेम और जग-जीवन का सपथजन्य स्पृह निराशाभाव मुखरित हुआ है। गुड समाजवादी आलोचक बहेगा कि कवि वक्त्रन के प्रेम और जीवित-सपथ का दाय भाग समझ को अलगपने की क्या पड़ी है? एकान्त दृष्टि से मुक्त होकर यदि हम समाज और व्यक्ति को समझें तो सार है कि व्यक्ति का निश्चिन्त राग भी समाज के अन्तर में अन्त होगा। व्यक्ति

और समाज का सवर्ण भौतिक स्वार्थ के घरातल पर नितना, भी भयनर उठ सकता है लेकिन यह सवर्ण प्रवृत्तिगत रागा के प्रति कभी हो ही नहीं सकता। प्रेम और जीवन के सवर्ण के स्थूल प्रभाव से किन व्यक्तियों का समाज भ्रमण है ? प्रत्येक समाज में प्रेम और जीवन सवर्ण परने वाले लोगों की सत्पा क्या कम होनी है ? अतः मैं यहाँ प्रेम और जीवन सवर्ण को सबुचित अर्थ में प्रयुक्त नहीं कर रहा हूँ। प्रेम तो पशु से लेकर परमात्मा तक से हो सकता है। और जीवन सवर्ण माँ के गर्भ से लेकर जलती चिन्ता तक हो सकता है। प्रेम न सिर्फ लैंग मजतू तक सीमित है और न जीवन-सवर्ण सिर्फ रोटी कपडा और मजतान तक सीमित है। तात्पर्य यह है कि व्यक्ति के प्रेम और जीवन सवर्ण का स्वर, व्यापक प्रभाव की दृष्टि से, हेय कभी नहीं हो सकता। बच्चन की आलोच्य तीनो कृतियाँ में प्रेम और जीवन सवर्ण से प्रादुर्भूत अस्थिर विपाद है। इन कृतियों को पढ़कर लगता है कि पहले (मनुशास्त्र मनुआला और मनुकलस में) कवि पर एक उमाद छाया हुआ था। तब उसने बहाने और गफलत में पड़कर एक सुनहरी सृष्टि का रीति सजा आलो म पाल लिया था—पता मुँदी थी। वही जैसे साथ था। लेकिन एक दिन अचानक उने पता चला कि—

और मैं था सत्य की ते लाश घेठा।

और सपना उड गया था ।

(आरतों और अगारे)

सपना टूटा, सुनहरी सृष्टि मिट गई। लाश को कंधा पर ताने हुए जड सत्य सामन लडा हो गया। जैसे आधी जिन्दगी पर लकड़ा भार गया। इसी का सामन्य अभिव्यजन निशा निमन्त्रण, एकौन सयोग और आहुल अन्तर की कवितायाँ हैं। वहाँ नैराश्य एवं अस्तित्व की सीधी टक्कर है—

ध्येय न हो पर है मग आगे

बस धरता चल तू पग आगे,

बैठ न चलने वालो के दल में तू आज तमाशा बनकर ।

तू क्यों बैठ गया है पय पर ।

(निशा निमन्त्रण ६४वाँ गीत)

प्रश्न है कि बच्चन के इस काव्य में क्या कुछ बागी विशिष्ट है ? मैं कहूँगा कि कवि के इस गीत-काव्य का मुखरण वायवी या 'एरेडेमिन' टाइप का नहीं है। यह मुखरण जीवन का भुक्त तथा भुक्तनीय भाव-स्वरूपार है। निन्तु वह व्यक्ति घटना-विहीन है। पर सबसे लिए सहज, समोह्य और मर्मस्पर्शी। 'निशा निमन्त्रण' के अंतिम गीत का अंतिम अंश पढ़िए—

लें तूवित जा होठ तेरे,

लोचने का नीर मेरे,

निन्त न पाज प्यार जिन्दगे का। उन्ने प्य र मेरा ।

क्या यह प्यार केवल व्यक्ति बचन का ही है ? मुझे या आपको या सारे समाज को इसकी दरकार नहीं है ?

×

×

×

यह सत्य है कि बचन के प्रणयावसाद पूर्ण गीतों में प्रेम का उदात्तीकरण वैसा नहीं हुआ है जैसा कि छायावादी रहस्यवादी काव्य में हुआ सा लगता है। विशेष ध्यान में रखने वाली बात यह है कि प्रणयावसाद विशेषतः कवि के निशा-निमग्नण के सौ गीतों में से पहले ६१ गीतों में हुआ है। ६१वें गीत का अंतिम पद है—

समझा तूने प्यार अंधर है

तूने पाया वह नश्वर है,

छोटे-से जीवन से की है तूने बड़ी-बड़ी प्रत्याशा !

गीत ६२ से कवि की चिन्ता है—'मुधियों के बन्धन से कैसे अपने को आजाद करूँ मैं ?' और गीत ६३ से कवि एक बार फिर वैयक्तिक विपाद के प्रति व्यक्ति-विद्रोह का बल अर्जित करता है। लघु मानव नियति के विरुद्ध अपने अस्तित्व का प्रबल उद्घोष करता है—जैसे जीवन के लिए जीने की निराशा से वह दाँत किटकिटाकर झूमता है और अपने को 'बकं ग्रय' करता है—

उठ पडा तूफान देखो !

मैं नहीं हैरान देखो,

एक झन्झावात भीषण मैं हृदय में ले चुका हूँ !

मूल्य अब मैं दे चुका हूँ !,

यह मूल्य कौन सा ?—वही, जो कवि ने जीवन में नियति की निर्ममता के थपड़े खाते-खाते दिया। और यही से कवि के जीवन का जटिल आख्यान-गान एकांत संगीत में गूँजा तो 'आकुल अन्तर' में उसने सघर्ष के शिखर पर चढ़कर तीव्रता पूर्ण प्रबल-प्रचंड, जल-ज्वालामय गान किया।

जबकि ध्येय बन चुका,

जबकि उठ चरण चुका,

स्वर्ग भी समीप देख—

मत ठहर, मत ठहर, मत ठहर

(मातुल अंतर, गीत ६५)

जग जीवन उसके लिए जैसे मरण मुखरित प्रश्न बनकर खड़ा हो गया और वह जीवन की व्यर्थता में से रचनात्मक अर्थ और सबल खोजता जाता है। वस्तुतः इन रचनाग्रहों में व्यक्त की व्यर्थता में कवि जैसे जीवन के अस्तित्व के कर्णों की शोध-खोज करने के लिए धून-पसीना बहा रहा है।

जीवन बीत गया है मेरा जीने की तैयारी में

(मातुल अंतर, गीत १४)

वह जीवन के विष का स्वाद वसंत जीवन के अस्तित्व का ही राग अताप

रहा है। इस प्रकार के अभिव्यजन के पीछे उस काल के आत्म प्रताडित व्यक्ति की मूल मन स्थिति का आग्रह विशेष था। मेरा अनुमान है कि इस तथ्य को गम्भीर रूप में देखने-समझने पर तत्कालीन काव्य की निराशा के पीछे लगे निर्मम जग-जड-सत्य का सहज बोध हो सकता है।

मेरी दृष्टि में तत्कालीन असन्तुष्ट व्यक्ति के मन-जीवन की अस्तित्व-सापेक्ष अभिव्यजना जितनी प्रबल वचन के आलोच्य काव्य में हुई है वैसे अन्यत्र नहीं हुई। जीवन के प्रणय मघर्ष और विपाद से टूटे हुए व्यक्ति को इन गीतों को पढ़कर हर हाल में सघर्ष करते हुए जीवन जीने का सन्देश मिलता है। जैसे—

चिता निकट भी पहुँच सकूँ मैं अपने पंरों पंरो चलकर

×

×

×

चार कदम उठकर मरने पर मेरी साश चलेगी।

और अत मे मैं इस स्थापना का खण्डन करता हूँ कि वचन निराशावादी कवि रहे है। मेरा मत है कि कवि वचन व्यक्ति के विपाद मे से उसके अस्तित्व को ऊँची आवाज उठाते हैं। यह आवाज कुछ ही गीतों मे ध्वनित होकर नियति शासित और जगत्रासित इन्सान को स्वाभिमान से जीने की उग्र प्रेरणा देनी है।

सतरंगिनी

** और मन्तन जीवन पर छाए अवसाद विपाद पर कवि ने (और मूलत व्यक्ति ने) बहुत कुछ टूटकर विजय पा ली। यही विजय जैसे स्वर-लहरी बनकर सतरंगिनी के गीतों द्वारा बरबस फूट पडी है—

माश के दुख से कभी दबता नहीं निर्माण का मुख,
प्रलय की निस्तब्धता से सृष्टि का नव गान फिर फिर,
भीड का निर्माण फिर फिर स्नेह का भाह्वान फिर फिर,

(निर्माण)

×

×

×

प्रभजन मेघ दामिनि ने न क्या तोडा, न क्या फोडा,
घरा के और नभ के बीच कुछ साबित नहीं छोडा,
मगर विश्वास को अपने बचाए कौन बैठा है,
झोंपेरी रात मे दीपक जलाए कौन घंठा है ?

(जुगनू)

×

×

×

मृत्यु पथ पर भी बढ गा मोर से यह गुनगुनाता
अत यौवन, अत जीवन का भरलु क्या
दो नयन मेरी प्रतीक्षा मे लडे हैं।

इस स्वर-लहरी की प्रेरणा का उम्स क्या है ? वह है व्यतीत के लडहर पर

नव जीवन और नव-यौवन की लयी द्वारा और नए विश्वास का उल्लस ?

×

×

×

समय गतिवान है ! यह सतार एक बठिन सफर है । हरेक यहाँ एक मुसाफिर है । और मुसाफिर की महत्ता इसी में है कि वह गतिवान है, कि वह राह के सडकों को झेल सजता है, कि बट ध्वस के ऊपर फिर सृजन कर सकता है । नियति द्वारा उजाडे हुए को फिर फिर बसाना और नाश पर निर्माण की पनाका फिर-फिर पहुरना— जैसे यही इस पांच फुट और कुछ इंचो वाले आदमी की अद्भुत सिन्दादिली है ! शायद यही उसका अमर खरित्र है—

‘ऊँचा तूने हाथ उठाया, लेखिन धरना लक्ष्य न पाया,

यह तेरा उपहास नहीं था—

क्योकि तुझे थी केवल अपने मनुजोचित कद की पहचान ।

और यो मनुष्य अपनी सीमाओ में भी असीम है, अद्भुत है । इसे प्रागे कवि ने मिलन यामिनी में बह दिया है—

‘वह कभी न स्वर्ग में समा सका, कि वह न पाँच नरकों में जमा सजा ?

कि वह न भूमि से हृदय रमा सका, यही मनुष्य का अमर खरित्र है !

अपूर्ण को न पूर्ण कर सका कभी, अभाव के न धाव भर सका कभी,

हजार हार से न डर सका कभी, मनुष्य को मनुष्यता विचित्र है !

सारत दक्खन के विशिष्ट गीतों का स्वर व्यक्ति-जीवन के साहस तथा सकल्प के बल से फूँटा है— जैसे पहाड का सीना फोडकर ‘भर भर भर’ निर्भर फूटता है । कुल मिलाकर सतरगिनी के गीतों का सृजन व्यक्ति की नव सृजनात्मक आशा से संप्रेरित शक्ति के गर्भ से होना है । इन सृजन में युग-सामयिक सन्तर्प के ऊँकर एक सकल्प शील व साहसी पुरुष का मनोबल मुखर होना है—

प्रलय का सब समा बाँधे प्रलय की रात है धाई,

विनाशक शक्तियों की इत तिमिर के बीच बन धाई,

भगर निर्माण में आशा बुझाए कौन बंठा है !

अंधेरी रात में दीपक जलाए कौन बैठा है,

×

×

×

जो घसे हैं वे उजडते हैं प्रकृति के जड नियम से

पर कित्ती उजडे हुए को फिर बसाना क्या मना है ?

है अंधेरी रात पर दीया जलाना क्या मना है ?

इस प्रकार दिग्गज परिवर्तों और सदमों के विरुद्ध वैश्व के बठिन सन्तर्प और सृजन की लगन का भाव प्रकाशन सतरगिनी के गीतों में सूक्ष्मत हुआ है । यहाँ एक बडी

समय गीताकार कवियों (अचल, नरेन्द्र शर्मा और नेपाली) ने युग-जीवन की जटिलताओं से जनित गम्भीर मानसिक जोखिम उठाकर अपने लोकप्रिय गीतों की रचना की है। किंतु इनमें बच्चन के गीत, भाव तथा शिल्प की दृष्टि से प्रतिनिधित्व करते हैं। ऐसा ही महत्वपूर्ण गीतों का एक गुलदस्ता सतरगिनी गीत सप्रह है। पहले रग की पांचवी रचना 'जुगनू' दूसरे की प्राय सभी रचनाएँ (मुख्यतः अन्धेरे का दीपक, यात्रा और यात्री, पय की पहचान) और तीसरे रग की कुछ कविताएँ और कुछ पदांश जड़ता के विरुद्ध जीव की अमर शक्ति तथा विजय यात्रा के उद्गीत हैं। निश्चय ही इन गीतों को पढ़कर आदमी जीन का नया जीवट, जोश, नयी जोत और नयी प्रेरणा पाता है। तभी तो आगे कवि ने मिलन-यामिनी के गीतों में जीवन के प्रति प्रतिबद्धता का संकेत दिया है—

जीवन की यात्रा के सबसे सच्चे साथी गीत रहे हैं।

वस्तुतः सहज भाव शिल्प का जितना सुन्दर समन्वय सतरगिनी के गीतों में हुआ है वह छोटी बोली गीतकाव्य के लिये महत्वपूर्ण है। 'मयूरी' गीत इसका उदाहरण है। इस मधुर रचना का मैंने बंगला भाषा में गीतार्तर भी रेडियो पर सुना है। इस मधुर गीत में 'मयूरी' के नाचने पर एक अडियल आलोचक की आपत्ति है कि 'मयूरी' भला कब नाचती है? मयूर नाचता है। इस विषय पर मैंने पूर्वी इलाके की एक अनुभवी वृद्ध ग्रामीण महिला से पूछताछ की तो उसने बताया कि "मुरैला" यानी मोरनी भी नाचती है। 'पुछाण' शायद मोर को कहते हैं। पर मैं इस पर विदवासपूर्वक क्या कह सकता हूँ? स्वयं कविवर बच्चन ने सतरगिनी के चौथे संस्करण (जुलाई १९६७) में इस विषय पर सब कुछ स्पष्ट कर दिया है। पर मेरे विचार से ऐसी ललित रचनाओं के लिये तर्क-व्युत्कर्ष की कंची चलाना अग्याय है। निश्चय ही इस गीत में 'मयूरी' एक प्रतीकात्मक प्रयोग है जो भासल प्रणय भावना को ध्वनित कर रहा है। फिर, यदि मयूर अपने मनोउल्लास को पूछ फँलाकर नाचते हुए व्यक्त कर सकता है तो मोरनी अपने उल्लास की अनुभूति में मन ही मन लीन होकर क्यों नहीं नाच सकती? यह नहीं भूलना चाहिए कि 'मयूर' नहीं वस्तुतः उसका भी 'मन-मयूर' ही नाचा करता है। फिर 'मयूरी' के 'मगन-मन' नाचने पर यह आपत्ति किसलिये उठाई गई? कवि ने 'नाच' क्रियापद को बाल्य नर्तन प्रदर्शन का प्रतीकवाची न बनाकर उसे मन लीला-नृत्य का ही व्यञ्जक बनाया है—'मयूरी नाच', मगन मन नाच, मयूरी का जो शाब्दिक अर्थ (अभिप्राय) लगाते हैं वे सम्भवतः कुतर्क करने के लिये ही वैसा करते हैं। इस दृष्टि से देखा जाय तो विद्यापति और जायसी जैसे महान कवियों ने भी ऐसे अनेक प्रयोग किये हैं जिनका शाब्दिक अर्थ सगत नहीं लगता किन्तु इन प्रयोगों में शब्दार्थ की पहचान नहीं होती। ध्वन्यार्थ का सौंदर्य मात्र शास्त्रीय सिद्धान्त विवेचन तक ही सीमित नहीं है। भावनाओं के सदर्भ में उदात्त सौन्दर्य मनोवैज्ञानिक दृष्टि से भी होता है। कवि के शब्द प्रतीक बनकर किसी भाव को साकार करते हैं। भावमयता, रागात्मिकता, तीव्रता और सय सम्बद्धता की वहाँ महत्ता होती है। यानी भावाभिव्यक्ति की एतता और

मलङ्कता की महत्ता अनेक प्रसिद्ध लोक गीतों में वही शब्दार्थ की सगति कुछ नहीं बैठती पर उन्हें गाकर मन विभोर होता है, कठ लयमान हो जाता है। समधुर गीति रचना की यही कसौटी है कि वह रसिक को कुछ क्षण तक भावविभोर और लयमान बनाए रखे। इस कसौटी पर 'मयूरी' रचना खरी उतरती है। उस दिन घर पर नरेन्द्र शर्मा ने अपना प्रसिद्ध गीत "नाच रे मयूरा" सुनाया। बाद में वे बोले 'वचन ने 'मयूरी' रचना जब लिल ली तब मैंने यह गीत लिखा। निमन्देह शर्मा जी के इस गीत में नचासिकन तत्व का सनाहार है और लय लालित्य का सहज समन्वय है। किन्तु कविता के शब्द का रुढ़ अर्थ करने वाला घालोबरू तो यहाँ भी यह धापति करेगा कि 'मयूरा' का कोय सम्मन अर्थ तो है 'काली तुवती। खैर, कहने का तात्पर्य यह है कि कवि अपनी विशिष्ट रचनाओं में शब्दों के प्रयोग की कला पर हावी होकर उसके द्वारा अपने मन के भावों व द्विन्द्वों की गौरव सृष्टि रचता है। 'मयूरी' हो या 'मयूरा' उनके नाच के पीछे कवि की रचनात्मक भावना ही प्रधान है और उसे हृदयगम करके ही हम विशिष्ट गीति रचनाओं का रसास्वादन कर सकते हैं।

×

×

×

काव्य में सधु-काल्पनिक कथा कहने का वैभव यदि देखना हो तो वचन की 'कोयल' कविता पठनीय है। इस कविता में बाल-मुलम भावुकता प्रधान है। मैंने उसके जोड़ की इतनी सहज व सरल काव्य कल्पना-कौशलपूर्ण कथात्मक कविता केवल सुमद्रा कुमारी चौहान की ही पढी है।

'नागिन' एक प्रतीकात्मक कविता है। कबीर की 'माया महा उगिनि' का जितने ध्वन्यात्मक ढंग से यहाँ अभिव्यजन है उससे कवि की ऊँची शब्दशिल्प-साधना का भी परिचय मिल जाता है। विश्वविमोहक 'माया' का इस लम्बी कविता में प्रभावपूर्ण अभिव्यजन हुआ है। जहाँ तरु मेरा ज्ञान है खड़ी बोली काव्य में 'माया' के विषय में इतनी लम्बी और कवित्व पूर्ण अभिव्यजना किसी अन्य कवि ने नहीं की है। वैसे साधारणतः यह श्रुति प्रधान रचना ही प्रतीत होती है। शायद इसके कवि का सक्षय भी यही रहा है।

'जो बीत गई सो बात गई' और 'लौटा सामो' शीर्षक रचनाएँ अतीत के विषय से उभर कर आने वाले व्यक्ति के प्रयास की भासावादी सरगम से युक्त हैं। इन्हे गा कर एक दिन व्यक्ति अपने आप से ही कह देता है—'अजैय तू अभी बना, पहाड़ टूट कर गिरा, प्रलय पयोध भी धिरा, मनुष्य है, कि देव है, कि मेरुदड है तना।' इन रचनाओं के पदों की अतिम पंक्तियों में जीवन का अजीब जादू है, साहस का अपूर्व संदेश है।

छठे रंग और सातवें रंग की पहली चार रचनाओं में कवि ने छोटे-छोटे छंदों का प्रयोग किया है। उनका ग्राव-श्लेष बहुत स्वस्थ और अभिव्यजना बहुत सजल है। इन रचनाओं का महत्व छोटे-छोटे छंदों में निखी गई खड़ी बोली की थोड़ी सी कविताओं में सर्वाधिक है। ये दो दो, तीन तीन, चार-चार पद्यो वाली रचनाएँ ऐसी भी हैं—

'नवल हास,
 नदल बास,
 जोवन की नवल साँस ।
 नवल भग
 नवल रग
 जोवन का नव प्रसग ।
 नवल साज
 नवल सेज
 जोवन मे नवल तेज
 नवल नाँद
 नवल प्रात
 जोवन का नव प्रमात,
 इमल नवल किरण-स्नात ।'

'सतरगिनी' के गीतो को दुख के क्षणो मे गाकर भी रस मिलता है और सुख के क्षणो मे गाकर भी । सश्लेष मे, सतरगिनी जीवन के दारुण दुख के ऊपर सुख की मधुर अभिव्यक्ति है—

दुख से जीवन बीता फिर भी
 शोष अभी कुछ रहता
 जीवन की प्रतिम घडियो मे
 भी तुमसे यह कहता,
 सुख की एक सात पर होता
 है अमरत्व निदर .. (तुम गा दो)

मिलन यामिनी

निशा-निमन्त्रण के गीतो की विशिष्टता अगर विरहानुभूति और मानसिक गहन विपाद के भासिक चित्रणो के कारण है तो मिलन यामिनी के गीतो की विशिष्टता प्रण-मोत्साह से रजित कलात्मक वातावरण के चित्रण के कारण है । यद्यपि कुछ कविताओ मे गेयत्व उखडा-सा लगता है और पाठ्य प्रधान हैं । जैसा कि नाम से प्रतीत होता है यह 'मिलन यामिनी' की सृष्टि है । अतः यहा सयोग भृंगार की अभिव्यक्ति करना कवि को अभीष्ट है, निशा निमन्त्रण और मिलन-यामिनी इन दो रातो मे प्रणय के अनेक भाव-द्वंद्वो से पूर्ण दुःस्वप्न और सुस्वप्न गीतो मे रूपायित हुए हैं । दुःस्वप्नो की रात के गीत निशा निमन्त्रण के हैं और सुस्वप्नो की रात के गीत मिलन-यामिनी के हैं । पर इन दोनो के बीच सतरगिनी के गीत जीवन मे प्रणय, साहस, सधर्म, भासा और सृजन के नये स्वरो दृष्यो से पूरित हैं । आगे प्रणय पत्रिका के गीतो को पढते हुए ऐसा लगता है कि बच्चन का गीतकार अनुभूति की तीव्रता के साथ शिल्प के सतुलन पर भी ध्यान

देता है। पर सयोग शृंगार की जो सरस पदावली और शृंगारी भावना को उदीप्त करने वाले प्रकृति के वातावरण की रंगीन सृष्टि मिलन-यामिनी के गीतों को पढ़ते हुए अनुभव होनी है वह तो अत्यन्त दुलभ है। इसके साथ ही मिलन यामिनी के कई गीतों और गीतांशों में ऐसी अभिव्यजना भी है जिसके स्पर्श से मनुष्य को जीने के नवीन स्तल उद्भासित होने हैं। यहाँ वह अपनी उपलब्धियाँ के नय भित्तिजों को देखता है। वह आस्था, सबल्य एवं विश्वास के साथ जीवन को स्वीकारता है—

ध्यय कोई भाग जीवन का नहीं है,
ध्यय कई राग जीवन का नहीं है।

(गीत १२)

×

×

×

मैं जलन का भाग अपने भोग प्राया,
तब मिलन का यह मधुर सयोग प्राया,
दे चुका हूँ इन पलों का मोल पहले।

(गीत १८)

<

×

×

जो असम्भव हूँ उसी पर झाल मेरी,
चाहती होना अमर नृत रास मेरी।

(गीत २)

‘मिलन यामिनी में मानवीय सवेदना, सहानुभूति एवं सहप्रनुभूति की वाणी जहाँ भी और जितनी भी व्यक्त हुई है वह अत्यन्त सहज और व्यापक है—

अधु दुख के जबकि अपना हाथ भीगे,
अधु मुल के जबकि कोई साथ भीगे

(गीत २६, म० भा)

×

×

×

सुख हूँ तो औरों को छुड़र
अपने से सुखमय कर देगा
जो औरों का धानद बना
वह दुख मुझ पर फिर फिर आए
रस में भीगे दुख के ऊपर
मैं सुख का स्वर्ग सुटाता हूँ

(गीत १२, म० भा)

मिलन-यामिनी का मूल स्वर जीवन का स्वर है। जीवन वह जो जीने के लिये हो और जो हर मूल्य पर व्यक्ति को प्यारा हो, जो भागा, विश्वास और सपन के मन पर मृत्यु पर भी विजय पा सकता हो। यहाँ इस प्रकार की उद्दाम भावनाओं का

प्रकाशन बड़ा प्रभावपूर्ण है और इससे मिलन यामिनी का पाठक कुछ देर के लिये अपने जीवन की शक्तियों को टटोलने लगता है। यहाँ कवि ने भाषा एव छंद का प्रयोग भी इतना शक्तिशाली किया है कि वह मन रियनियों एवं भावनाओं का वेगवान वाहन-सा लगता है। देखिय—

मैं रहता हूँ हर पांव घुट्ट ड दिश्वात लिए,
ऊबड़ खावड़ तम की ठोकर छाते छाते
इनसे कोई खतम किरण फूटेगी ही।

(गीत २, म० भा)

यहाँ 'ऊबड़ खावड़ तम की ठोकर छाने छाने पदांश के तुरत बाद 'रत्ताम किरण फूटेगी ही' उक्ति जैसे अस्त व्यस्त राही को उत्साह की नयी ली-सपट से समकृत कर देती है।

इसी प्रकार

जीवन की धापाधापी मे कब यस्त मिला
कुछ देर कहीं पर बंठ कभी यह सोच सकूँ,
जो बिया, दहा, माना उसमे क्या बुरा मला।

(गीत ३३, म० भा०)

इन पंक्तियों को पढ़ते समय बस्तुन पाठक को सांस लेने की फुरसत नहीं मिलती। वह विवश होना है कि एक ही सांस में तीना पंक्तिया पढ़ जाये नहीं तो गतिरोध में उसका अनर्थ ही हो जायगा, उसका दम ही टूट जावेगा।

यों मिलन-यामिनी के मध्य भाग के गीता में भाव, भाषा और छंद की एक अनूठी गति है जो अन्यत्र सड़ी बोली के गीतवाच्य में देखने को नहीं मिलती। यहाँ जीवन का राही मयार्थ भावना के जैसे पीछे-पीछे चचना है—

पाव बडने लक्ष्य उनके साथ बडता,
और पल को भी नहीं यह क्रम चहुरता,
पाव मजिल पर नहीं पडता किसी का।

(गीत ३२, म० भा०)

×

×

×

भायूस नजर से द्य विस्तने
दुनिया की सचबाई देखी
आगा की पुलकित आँखों से
जग जीवन और जामो का
दोदार नया हो सजता है।

(गीत १०, म० भा)

×

×

×

हर बत समय का जो लगता
मानो विप बत नहीं होता
दुःख मानव के मन के ऊपर
सब दिन बलवत नहीं होता
आहें उठतीं, धांसू भरते
सपने पीले पड़ते लेकिन
जीवन में यतकर धाने से
जीवन का भत नहीं होता ।

(गीत १०, म० भा)

×

×

×

घोर यह भी कि—

जिंदा रहना क्या इतना हो
बस डोले सासों का लगर ?
हं मेरा पूरा सफर नया
मेरी छाती की धडकन से—
मैं लेता हूँ हर सास अमर विश्वास लिए
मैं पहुँच न पाऊँ जोते जी अपनी मजिल
पर मरने पर मजिल मुझ तक पहुँचेगी ही ।

(गीत २, म० भा०)

मिलन-यामिनी के कवि (व्यक्ति) को वेदल विलासी या रक्तिक समझना भूल
है । जीवन की गति जैसी है, वह उसके साथ है, डायनेमिक है, विवासवान है, सरल,
सजग है—

मैं कितना ही भूलू, भटकू या मरमाऊँ
हं एक कहीं मजिल जो मुझे बुलाती हं
कितने ही मेरे पात्र पडेँ ऊँचे-नीचे,
प्रति पल वह मेरे पास खली ही घाती हं...
मैं जहाँ खड़ा था बल, उस पल पर धात्र नहीं,
बल इसी जगह फिर पाना मुझको मुश्किल हं...
जग दे मुझ पर फंसला उसे जैसा भाए
लेकिन मैं तो बेरोक सफर मे जीवन के
इस एक घोर पहलू से होकर निकल घसा ।

(गीत ३३, म० भा)

कलियाँ मधुवन मे मध-गमक मुसकाती हं
मुझ पर जैसे जादू सा छाया जाता हं
मैं वो बेबल इतना ही सिखता सकता हूँ

अपने मन को किसर्माति लुटाया जाता है
 लिखने दो अपनी दुर्बलता का गीत मुझे
 मे जग के तर्ज तमल से हूँ अनिन्जि नहीं
 दुनिया अवसर मेरे धानो मे बहती है
 इस कमजोरी को मूढ़ छिपाया जाता है
 मैं किससे भेद छिपाऊँ रख तो अपने हूँ
 अपनी बीती मैं जग बीती मे पाता हूँ

(गीत ३२ म० भा)

×

×

×

धया बाहर की ठेला पेलों ही कुछ कम थी
 जो भीतर भी भावों का ऊहापोह मचा
 जो किया, उसी को करने की मजबूरी थी
 जो कहा, वही मन के अन्दर से उदल चला ।

(गीत ३३ म० भा)

फिर कहूँ कि मिलन यामिनी का मूल स्वर जीवन का स्वर है । देखिये—

फूलों से, चाहे आँसू से
 मैंने अपनी माला पोही,
 किंतु उसे अपित्त दरने को
 बाट सदा जीवन की जोही
 गई मुझे ले मृत्यु भूलावा
 दे अपनी दुर्गम घाटी मे
 किंतु बहा पर भूल भटक कर
 खोजा मैंने जीवन को ही
 जीने की उत्कट इच्छा मे
 था मैंने आ मौत पुकारा
 वर्ना मुझको मिल सकता था
 मरने का सौ बार बहाना
 प्यार, जवानी जीवन इनका
 जाइए मैंने सय दिन माना ।

(गीत ३ म० भा)

समस्त जीवों में जीवन के मूल्य को समझने की जिज्ञासा मात्र मनुष्य में ही होती है । इस जिज्ञासा ने उसके चरित्र को बड़ा जटिल बना दिया है । अतः उसकी जिजीविषा विचित्र होकर भी महान है । मिलन यामिनी की कुछ रचनाओं में (कुछ अरों में भी) जिज्ञासा मनुष्य की महतीयता की व्यञ्जना की गई है । देखिये—

कि वह कमी न स्वर्ग में समा सका
 कि वह न पाप नर्क में उभा सका
 कि वह न भूमि से हृदय रमा सका
 यही मनुष्य का धमर चरित्र है ..
 धपूरों को न पूर्ण कर सका कभी
 धगव के न घाय भर सका धमी
 हजार हार से न डर सका कभी
 मनुष्य की मनुष्यता दिशि है ।

(गीत ३० उ० भा)

×

×

×

बिराग मग्न हो कि राग रत रहे द्वितीय कल्पना कि तत्त्व में दहे,
 धुरीण पुण्य का कि पाप में बहे मुझे मनुष्य सब जगह महान है ।

(गीत ३१ उ० भा)

निश्चय ही इस दृष्टि के गीतों में मासलता है, ऐंद्रिक चामका है । यहाँ नारी केवल पुरुष की प्रेयसिब, भोग्या है । उसके साथ बेचि शीला परने में ही कवि रस ले रहा है, रस दे रहा है—

हूँ छापर में रस मुझे मद्दोग कर दो
 तितु मेरे प्राण में सन्धोष कर दो ।

(गीत २८ म० भा०)

लेकिन इस उद्दाम मांसता श्रु गार-वर्णन की विशेषता यह है कि वह रीतिकालीन निम्नकालिका जैसा शृंगार नहीं है । न बत्ता दिते पिते उपमान हैं न नख सिरा वे निर्जीव वषण है । द्विद्यापति से सेवर बिहारी और फिर छायावादी कवियों तक जो भी सयोग-श्रु गार सम्बन्धी रचनायें लिखी गईं अनुभूति और सित्य की सतुलित दृष्टि से देखा जाय तो इनमें वही तो अति कत्तात्मकता है तो वही उद्दामकता तो वही अनुभूति की अस्पष्टता है । पर मिलन यामिनी के मांसल गीतों की मादक, रग बिरगी सृष्टि में इन बरवस विरमता है । यहीं अमता भी है, पर रात तो रस की बात में और बरसात में ही बीतनी है । वही कुछ बीती मधुर यागों और रातों की मादों भी अपनी स्फुट ध्वनिया जगा देती है । मिलन यामिनी की मरती को मामिक लथा मधुर बनाने में इन ध्वनियों का भी अणना महत्व है । मिलन यामिनी एक ऐसी गीत-मृष्टि है जहाँ वियोग विषाद के खडित तारों को जोड़कर कवि ने मयोग के सितार के तार मकृत निचे हैं । आगे प्रणय पत्रिका में तभी तो यह यह बहने का अधिकारी बना कि—

तो न सकुंग हीर न दुग्ङ्को सोने दूंगा है मन धीने ।

कुल मिलाकर मिलन-यामिनी के गीतों में मिलन का मरदक रस ही प्रयात है । बसुन बहा मृगन का कोई उदात्त-मग्न उद्भाटित नहीं होना । तितु निश्चय ही मिलन यामिनी के गीतों में शोकनोदित उद्गीत भाषाएँ कत्तात्मक अभिन्दजा की

रगोन धूनर झोडे हुए हैं। वहाँ नग्नता नहीं है। अधिक से अधिक रतना ही ली कहा गया है—

कुछ झेंधेरा कुछ उजाता क्या समा है
कुछ करो इस चाँदनी में सब क्षमा है

× × ×
झपर पुगो में बड़ झनी तद धी झपरों की वाली
'हाँ-ना' में मुखरित हो पाई किसकी प्रणय कहानी
प्रिय, शेष बहुत है रात झनी मत जाओ।

इस दृष्टि से कहना होगा कि बच्चन ने दम्तु चित्रणों में मानवीय स्तर की संवेदना, मस्ती और तल्लीनता निहित रखी है। मिलन यामिनी के गीतों में बच्चन को हम सबदन्शीन कवि के साथ ही साथ प्रकृति की शोभा को मानवीय भाव भूमि पर उतारने वाला कुशल चित्रकार भी मानते हैं। विनोद अन्त के तीस बत्तीस गीत इसी भाव भूमि पर लिखे गए हैं जो हिन्दी गीत-शास्त्र में नवीनतम शैली के कह जा सकते हैं। इन गीतों में प्रकृति के सौंदर्य का मानवीय भावना में सुन्दर समाहार हुआ प्रतीत होता है। एक उदाहरण देखिए—

'सनेह ली विरह कटित विनोद ने। रत्ना बदन दिया तिमिर प्रवेश ने।
सिंघार कर दिया गगन प्रवेश ने। नयी नितीय का पुनक उठा हिया।
समीर कह चला कि प्यार का प्रहर। मिली मुजा भुजा, मिले झपर झपर।
प्रणय प्रसून सोज पर गया दिखर। निदा समीत ने कहा कि क्या किया ?
झाक सुन पूर्व में उबा हुआ। क्षितिज अरण प्रकाश से हुआ हुआ।
समीर है कि सृष्टिकार को हुआ। निदा विनीत ने कहा 'क सुकिया'।"

संध्या के पदचात अमिसारमय वातावरण की कल्पना रचित मृष्टि करते हुए यहाँ 'निदा विनीत' के 'सुकिया' कहे में जितना रस है, वह अदृश की चीड़ है, बताने की नहीं।

आधुनिक गीत-श्रुतियाँ में मिलन-यामिनी के मयोग शृंगार सम्बन्धी गीत जितने कलात्मक एवं रागात्मक उग से लिखे मिलते हैं वैसे अन्यत्र कम मिलते हैं। इसके लिए इस गीत को देखिए—

प्रिय, शेष बहुत है रात झनी मत जाओ।
अरमानों की एक निदा में होनी हूँ मैं घटिया,
भाग दबा रखी है मैने जो छुने फुलभडिया,
मेरी सोमिन नाग्य-परिधि को और करो मत छोटी।
प्रिय, शेष बहुत
झपर पुगो में बड़ झनी तक धी झपरों की वाली,
'हाँ-ना' में मुखरित हो पाई किसकी प्रणय कहानी,

तिर्क भूमिका यो जो बुद्ध संकेच नरे पल बोले,
 प्रिय, दोष बहुत है बाह अमी मत जाओ । प्रिय.....
 तिथित पढी है मन को बाहों में रजनी की बाया,
 चाँद चाँदनी की मदिरा में है डूबा भरमाया,
 प्रलि क्य तक भूले-भूले से रस-भोनी गलियों में,
 प्रिय, मोन लडे जलजात अमी मत जाओ । प्रिय.....
 रात बुभायेगी सच-सपने की धनबूझ पहिली,
 किसी तरह दिन बहलाता है सबके प्राण सहेली
 तारों के झपने तक अपने मन को दूड कर लुंगा,
 प्रिय, डूर बहुत है प्रात अमी मत जाओ । प्रिय दोष बहुत..

प्रणयपत्रिका—

वच्चन ने इस कृति के गीत अपने इंग्लैंड प्रवामकाल में लिखे हैं । 'मिलन-शामिनी' की कलात्मक श्रीबुद्धि हम 'प्रणयपत्रिका' के गीतों में पाते हैं । यहाँ हमें शृंगारी वातावरण, प्रकृति चित्रण तथा भावों की भरसना का एक तय प्रवाह कवि की गीति-साधना के नए अंदाज का संकेत देना है । यहाँ कोमल-कान पदावली में अभिव्यक्ति कौशल का नया रूप प्रकट होता है । शृंगार के स्परबिन भावानुभाव प्रणयपत्रिका के गीतों में मुखर-चित्रों से प्रनीत होते हैं । देखाए—

बुद्ध मतलब रखता है अब तो मेरा भी मसूवा
 तारे मेरे मन की गलियों में दीप जलाते हैं
 मेरे भावों में रंग भरता गोधूलि छँदिरा भी ।
 भुरमुट में छटना चाँद वहीं छटका मन मेरा भी

इसी प्रकार—

आज खड़ी हो छन पर तुमने
 होगा चाँद निहारा ।
 फूट पड़ी होगी नयनों से
 सटसा जल की धारा ।
 इसके साथ जुड़ी जीवन की
 कितनी मधुमय छडियाँ
 यह चाँद नया है, नाच नई आशा की ।

(गीत २६)

अपवाद

मयूर प्रतीक्षा ही जब इतनी प्रिय तुम आते तब क्या होता ।
 मोन रात इस भाँति कि जैसे कोई गत धीला पर दन कर,
 अमी अमी सोई छोई-सी सपनों में तारों पर सिर धर,
 और दिशाओं से प्रतिध्वनियाँ जाग्रत मुधियों-सी आती हैं,

कान तुम्हारी तान कहां से यदि मुन पाते तब क्या होता .

अथवा—

तुमने आह मरी कि मुझे था
भ्रमा के भ्रमों ने घेरा
तुम मुस्काए थे कि झुंझाई
मे था डूब गया मन मेरा
तुम जब मौन हुए थे मैंने
सूनेपन का दिल देखा था ।

—(गीत १४)

इसमें कोई सन्देह नहीं कि “प्रणय पत्रिका” के गीतों में बच्चन को अपने पिछले गीतों की अपेक्षा भाषा, भाव, अभिव्यक्ति तथा कल्पना-कौशल की दृष्टि से आशातीत सफलता मिली है। सरसता की दृष्टि से बच्चन के इन गीतों में बड़ा आकर्षण और मिठास है। किन्तु कवि-जीवन की जलन, मानवता के कल्याण-पथ पर होना नितान्त अनिवार्य है, नहीं तो वह जलन राख से अधिक कुछ न बन सकेगी—

जचना अर्थ उहाँ का रखता जो कि बंधेरे में खोपों को—
हाथों के ऊपर अबलम्बिन आकुल शक्ति दुग-कौपो को—
आशा का आश्वासन देकर जीवन का सन्देश सुनाए
जो न किरण की रेख बनोगे धूलि घुए की धार बनोगे
हे मन के अगार अगार तुम लो न बनोगे क्षार बनोगे

प्रणय पत्रिका के अधिकांश गीतों में प्राकृतिक दृश्यों, बिम्बों तथा भावों की गुम्फित सृष्टि अत्यन्त रसमय एवं हृदयस्पर्शी हो उठी है, मानो वह स्वयं मुखरित हो उठी है—

कह रही है पेठ की हर शाख अब तूम आ रहे अपने बसेरे
माद आई आज होगी ये तरंगे डूब पर जो आह भरती
और बूँदें आंसुओं की पकड़ों के लोचनों में जो सिहरती
और अपनी हसिनी के नीरमीने नेत्र की अपलक प्रतीक्षा
दाहिनी मेरी फडकती आँख अब तुन आ रहे अपने बसेरे—

यहाँ तीसरी-चौथी पंक्ति में प्रकृति का भाव सकुल अरुण मुखरित और स्पष्ट चित्र-सा बनकर हृदय में उतर आता है। ‘हसिनी के नीर-भीगे नेत्र की अपलक प्रतीक्षा और पकड़ों के लोचनों में आंसुओं की बूँदें—य दोनों चित्र रसध्वनि से युक्त नायक के प्रणय की स्मृति को एक साथ साकार और सहज रूप में सजीव कर देते हैं। और उषर नायिका का शुभ शकुन लोक प्रचलित मुहावरे के द्वारा कथ्य की कल्पना को रसिक के पास में बाँध देता है कि—‘दाहिनी मेरी फडकती आँख’। इस प्रकार कई गीतों में नायक-नायिका के प्रणय-व्यापार को मात्र कल्पना के सहज और सुधर माध्यम द्वारा गीत-बद्ध किया गया है तथा जीवन की पिपासा का मूल्य आँका गया है—

‘रक्त बहता जाय, कहता जाय जीवन की पिपासा की कहानी’।

ये प्रणय पत्रिका के गीत ‘रस्यते इति रस’ उक्ति को चरितार्थ करते हैं। उनमें न अतिरिक्त दिग्गन्धा है, न उक्ति चमत्कार। उनमें केवल मानववृत्ता भर है।

प्रणय पत्रिका के गीतों की विशिष्टता इस बात में है कि वहाँ प्रत्येक भाव, अनुभाव व संचारी भाव का आधार भोग का अनुभव है। यहाँ कल्पना की उड़ान का लक्ष्य भाग्य पर विचरना नहीं बरन व्यक्ति की कामना की शक्ति को मुखरित करना है—

'कामना मेरी बड़ी मुझ से कि उन्से मैं बड़ा, यह जानना था,
 भादमी के तन नहीं, मन होसले का क्रन्द मुझे पहचानना था
 रेख लोहू की लगाकर घा रहा हूँ मैं अघर की मेखला पर,
 शक्ति अन्धर में परीक्षित भक्ति की लूंगा परीक्षा में धरलिये मे।
 बाग विद्ध मराला सा मैं आ गिरा हूँ अब तुम्हारी ही शरण मे।

इस प्रसंग में प्रणय पत्रिका के 'हंस' सम्बन्धी गीत अपनी भक्तिमा में अनूठे हैं। 'हंस' हमारे सत-दर्शन वाक्य में 'जीव' का प्रतीक रहा है। बबीर के अनेक पदों को इसके लिये पढ़ा जा सकता है। वचन की प्रणय पत्रिका का हंस प्रतीक भी है, किन्तु उसकी उड़ान ब्रह्म के पास पहुँचने के लिये नहीं है। हंस का राग इस धरती की ही माया-ममता का राग है। यहाँ यदि हंस को जीव के प्रतीक रूप में माना जाय तो कहा जायेगा कि कवि जैविक भाव-भूमि के स्वरो को अतीविक्रम भावभूमि के स्वरो की अपेक्षा अधिक् प्रभावशाली ढंग से मुखरित कर सना है। कुछ अक्ष देखिये—

हँ ठहर तब तक फलक पर जब तक हँ
 ओर बाजू का सलामत
 विजलियों की हर राहर तेरे जमी की
 ओर गिरने की अलामत
 दग्ध पर ही दग्ध रख दी प्रत्त कैवल
 एक धरती जानती हँ
 साख आर्कषित किसी को भी करे आकाश अपनाता कहीं हँ ?
 व्योम पर धाया दृशा तमतौम हे हिम हस, तू जाता कहीं हँ ?

जीव की शक्ति-सीमा का ज्ञान इस प्रकार ध्वनित हुआ है—

बादलों के देन तक जब चढ़ गया था
 जानता था लौट आना,
 जानना था हँ असाध्य नीउ विजली
 की तलाशों पर बनाना
 मे मनन की भूमि की आकाशाएँ
 कुछ यताना चाहता था
 पारु निद्ध मराल-सा मैं आ गिरा हूँ अब तुम्हारी ही शरण मे।

नम न मुझको खींच लेता तो धरा कं
 बास्ते में नार होना
 तित्ठ गिर कर कर दिया मैंने कि अपनी
 शक्ति मर ऊपर उठा मैं
 मात्र बपशोरी नहीं कूघन घडो मेरी
 तुम्हारे जो चरण मे ।

जीव का गुमान और धरती की महिमा का स्वर यो मुवर हुआ है—

कामना मेरी बडो मुझे कि उससे
 मैं बडा यह जानना था
 आदमी के तन नहीं मन हीसो का
 कर मुझे पहचानना था
 रेल लोह की लगा कर आ रहा हूँ
 मैं अन्तर की मेखला पर
 शक्ति धरर मे परीक्षित शक्ति की
 लू गा परीक्षा में धरणी मे ।

जीव का प्रतिम मित्रता और जीवन के प्रति उनकी अमर लाजता का स्वर
 य है—

पल टूंग हं मगर यह खीरियन हं
 पाँव जो टूटा नहीं हं
 रश्मि महता जाय कहना जाय जीवन
 की पिपासा की बहानी
 जान लो यह मुखि अन्तरी मागने
 आया नहीं हूँ मे मरल मे ।

बन्धन के कवि ने प्राय भूत का निराशामय भविष्य की आशामय और
 वनमान को सनसमय व्यक्त किया है । यहाँ निराशा जीवन के सवध प्रणय स उदभूत
 है । अत वह सर्वथा समान निरपथ है, ऐसा नहीं कहा जा सकता ।

भूत, भविष्य और वनमान के नियम न इस कवि का भाव है—

कवि के उर के धन पुर मे
 मूढ़ धनीत बसा फरता हं
 कवि की दूग-शोरो के तोचे
 धान भविष्य हेना करता हं
 वतमान के प्रोढ़ स्वरो से
 होना कवि का कूठ विशदित

तीन काल पद भाषित मेरे क्रूर समय का डक मुझे क्या ।

आज गीत में श्रक लगाये भू मुझको, पर्यंक मुझे क्या । (गीत ७)

पर व्यथित के निराशाभाव को इस कवि ने कुछ अधिक व्यक्त किया है । प्रणय-पत्रिका में भी इस प्रकार की मार्मिक भावनाएँ व्यक्त हुई हैं—

क्षणभंगुर होता हूँ जग मे

यह रागो का नाता

मुझी बही हूँ जो बीती को

बसता हूँ बिसराता ।

(गीत २)

भविष्य के प्रति कवि सदा आशावादी रहा है, यहाँ भी है—

हूँ कडुआ अनुभव मानव का

यह जग जीवन काल अधूरा

किन्तु उसे मालूम नहीं हूँ

कौन, कहाँ, कब होगा पूरा ।

(गीत १२)

‘प्रणय पत्रिका’ का कवि सदैव अपने व्यक्तित्व के अंतर का मनोवैज्ञानिक विश्लेषण करता रहा है । जो कुछ उसने अनुभव किया उसका निश्चल आत्मनि-व्यजन जितना इस कवि ने किया दूसरे किसी कवि ने शायद नहीं किया । मैं इस विषय में अगली पिछली कृतियों से उद्धरण देना सगत नहीं समझता । पर ‘प्रणय-पत्रिका’ की कुछ पंक्तियाँ प्रस्तुत हैं—

पूल छिपाए भीतर भीतर

कटि हो जाया बरते हूँ

(गीत ३५)

×

×

×

एक दूसरे पर हँसने का

श्रुत कभी था, आज नहीं हूँ

राज मुंहारा मेरा जो क्या

मानवता का राज नहीं हूँ ?

दुबलताएँ प्रायः बिल की

परबलताएँ ही होती हैं

तुम भी अपनी आल भिगो लो मैं भी अपनी आल भिगो लूँ

(गीत ३५)

मैं हूँ कौन कि धरती मेरी

भूतों का इतिहास बनाए

पर मुझको तो याद कि मेरी

दिन दिन कण्डों को बिसराए वह

बंठी है, और इसी से सोने और जागते मने
कभी नहीं बरता अपने को .

(गीत ४)

मनावज्ञानिक दृष्टि से आत्मग्लानि तथा मानवीय आस्था का सहज स्वर ये है—

बद कपाटों पर जा-जाकर
जो फिर फिर सांकेतिक खटकाए,
और न उत्तर पाए उसकी
लाज व्यथा को कौन बताए,
पर अनमान दिए पग फिर भी
उस झूठी पर जाकर ठहरें
क्या तुम्हें ऐसा जो तुम्हसे मेरे तन-मन प्राण बंधे-से ।
मेरी तो हर सांस मुखर है, प्रिय, तेरे सब मौन संदेसे ।

(गीत ११)

और आत्मामिव्यक्ति का मुख इसम है कि—

हल्के होकर चलते जिनके
भाव तराने बन जाते हैं ।

(गीत ६)

‘प्रणय पत्रिका’ का मूल स्वर शृंगार का नहीं, समर्पण का स्वर है । मिलन-
यामिनी में जहाँ शरीर पक्ष प्रधान है, प्रणयपत्रिका में प्राण पक्ष प्रधान है । यहाँ जहाँ
भी पश्चाताप की ध्वनि उठी है वहाँ भावों की सच्चाई है । वहाँ कृत्रिमता अथवा
विदग्धता न होकर अनुभूति की मार्मिक, स्फुट ध्वनि है—देखिय—

मैंने तो हर तार तुम्हारे
हाथों में रिय सौंभ दिया है
काल बताएगा यह मैंने
गलत किया या ठीक किया है
मेरा भाग समाप्त मगर
आराम तुम्हारा सब होता है

मुर न मधुर हो पाए उर की वीणा को कुछ और बसो ना !

जिसको धूँ जग जाग न उठता
वह कुछ हो, अनुराग नहीं है... ..
तुमने मुझे छुषा, छेडा भी
और दूर से दूर रहे भी
उर से यौघ यसे हो मेरे मुर के भी तो बीच बसो ना !

(गीत ४)

यहा कवि का आत्म पीडन और पश्चानाप कीरे स्वर-उन्दो का ही चमत्कार

नहीं है। कपोत्रि स्वर शब्द से सत्य समय, सशक्त नेत्र और श्रवणीय मुख और भी है चाहे कोई उस पर ध्यान दे या न दे —

हो अगर कोई न सुनने
को न अपने आप गाऊँ ?
पुण्य की मुझमें कमी है
तो न अपने पाप बाँऊँ ?
और गाया पाव ही तो
पुण्य का पहला चरण है
मौन जगती किन बलको को छिपाती आ रही है !
धीन आ छेड़ू मुझे मन में उदासी छा रही है ।

(गीत ६)

पर निरछन्न आत्माभिव्यक्ति की यह भी तो मन को मथने मसौसन वाली विवशता है—

सुप न हुआ जाता है मुझसे
और न मुझसे गाया जाता
घोले में रखकर अपने को
और नहीं बहलाया जाता
दूल निकसने सा मुख होता
गान गु जाता जब धवर में
लेकिन दिल के धवर कोई काँस गडो ही रह जातो है ।

(गीत ५)

सहृदय का यहाँ जो सब स अधिक सह अनुभूति होती है वह कवि की सत्य और निरछन्न आत्मानिव्यक्ति के मुखरित राग के कारण होती है—

अपने मन को जाहिर करने
का दुनिया में श्रुत पहाना
किंतु किसी में माहिर होना
हाथ न मँने अब तक जाना
जब साथ मेरे उर में सुर में
दृ द द्रुया है मँने देखा
उर थिजयो होता सुर के तिर हार मडो ही रह जाती है ।
राग उतर फिर फिर जाता है धीन चढ़ी ही रह जाती है ।

(गीत १)

(यहाँ निम्न निमंत्रण की यह शक्ति याद आनी है—

राग सदा ऊपर की चढ़ता आसू नीचे उतर जाते हैं ।)

और जँना मँन पान कहा— ज्ञान पवित्रा का मूल स्वर शृंगार का नहीं

आत्म-समर्पण का है। यहाँ प्राण-पक्ष प्रधान है—

नाम तुम्हारा ते लूँ, मेरे
 स्वप्नों की नामावलि पुरी
 तुम जिससे सम्बद्ध नहीं वह
 काम झपूरा, बात झपूरी
 तुम जिससे डोले वह खोवन
 तुम जिससे बोने वह वाणी
 मुर्दा-मूक नहीं तो मेरे सब धरमान, सनी भ्रमिताया ।
 भ्रान्त तुमको मेरी भाशा, और निराशा, और पिपासा ।

(गीत १०)

और ये भी कि—

बाहिर और अज्ञा हर दोनों
 विधि मैंने तुम्हको आराधा
 रात घडाए झाड़ू, दिन में
 राग रिझाने को स्वर साधा

(गीत ११)

×

×

×

अंतर में वह पँठ सकेगा
 जो अंतर से निकला

कितु रही कोरी की कोरी
मेरी चादर भीनी
तन के तार छुए बहुते मे
मन का तार न मीणा
तुम अपने रग मे रग लो तो होती है ।

(गीत १५)

× × ×

रस्म सदा से जो चल आई
अदा उसे करना मुश्किल क्या
किसको इसका भेद मिला है
मुँह क्या बोल रहा है दिल क्या
पिघले मन के साथ मगर या
जारी यह सघर्ष तुम्हारा
शकुन समय अशकुन का आँसू पलक पुटो से ढलक न जाए ।
पुष्प गुच्छ माला दी सबने, तुमने अपने अश्रु धिपाए ।

(गीत १७)

× × ×

याद तुम्हारी लेकर सोया, याद तुम्हारी लेकर जाना

(गीत २७)

× × ×

उन खहली यादगारो के लिए, पर,
मैं नहीं आँसू गिराता,
मैं उसी क्षण के लिए रोता कि जिसमे
मैं नहीं पूरा समाता
और मैं जिसमे समाता पूर्ण वह धन
गीत मन मे गू जाता है

तुम इसे पढ़ना कभी तो भूलकर मत आँसू से भोजी डुलाना ।

(गीत ३०)

× × ×

आग उसकी है, उसे जो बांह मे ले,
दाह भेले, गीत गाए,
घार उठाकी, जो बुझाए प्यास उसकी
रक्त से भी' मुसकराए,
धरत बातो मे नहीं आता, परीक्षा
सदन सेता हर किसी की ..

(गीत ३३)

× × ×

हम तुम कुछ बुल जो नुस्खों से

मुख पर समय रखते,

हे एक नयन हँसता, झूजे से भाँसु डलते हैं ।

(गीत ३४)

×

×

×

बघनों से प्यार जिसको ही गया हो वह वहाँ को जाय

लाख उस पर हो न पहरा कर दिया जाए उसे आजाद ।

तुम बुझाओ प्यास मेरी या जलाए फिर तुम्हारी याद । (गीत ४०)

'प्रणय पत्रिका' के गीतों में इतस्तत भावना और कल्पना के साथ जीवन का दुर्दमनीय, सहज सत्य भी व्यक्त है—

नया प्रतीका हम करेंगे उस घडो को

एक दिल से दूसरा जब ऊब जाए

जिस लुनी के बीच में हम डूबते हैं

जब हमारे बीच में वह डूब जाए ।

(गीत ४७)

×

×

×

पल चाँदी के मिले हों या कि सोने

के मिले हों, एक दिन भड़ते अचानक

धो' सनी को देखनी पडती किसी दिन,

जड प्रकृति की एक सच्चाई मयानक,

किंतु उसके वास्ते रोएँ उन्हें जो

बैठ सहलाते रहे हैं, किंतु उनसे जो बसती

बात बहलाते, बबडर सात दहलाते

रहे हैं, जिन्दगी उनके लिए मातम नहीं है ।

(गीत ४७)

×

×

×

बसो सरल, शुद्धि, सीधे पप पर

जिसकी राम कहानी

कृष्ण अक्वगुन कर ही जाती है

चदगी बार जबानी

यहाँ दूष का घोषा कोई

हो तो घाने घाए

मेरी आँखों में फिर भी खारा पानी ।

(गीत ४१)

×

×

×

जगत है पाने को बेताब

नारि के मन की गहरो चाह—

किए धी चितित धी' बेचैन

मुझे भी कुछ दिन ऐसी चाह—

मगर उसके तन का भी भेद

सका है कोई ध्रुव तक जान ।
 मुझे है द्रवभुत एक रहस्य
 तुम्हारी हर मुद्रा, हर ध्रुव,
 तुम्हारे नीस भीत से मन
 नीर निर्भर-से लहरे केस ।

(गीत ५६)

×

×

×

धन्य पराजय मेरी जिसने
 बचा लिया दमी होने से

प्रणय-पत्रिका की निनात व्यक्तिपरक अनुभूतियों द्वारा भात्म निरीक्षण इस प्रकार व्यक्त हुआ है कि रमिक स्वयं अपने को उनमें तीन हुआ अनुभव करता है । ऐसी अनुभूतियों का प्रकाशन 'प्रणय पत्रिका' के गीतों को विशिष्टता प्रदान करता है । देखिये —

राग हृदय से निकला हर स्वर
 बीपक राग हुआ करता है ।

(गीत ५६)

×

×

×

भार बनोंगे मन के ऊपर जो न सहज उद्गार बनोंगे
 हे मन के अगार, अगार तुन सो न बनोंगे, शार बनोंगे ।

×

×

×

(गीत ५७)

राजमहल का पाहुन जैसे
 तुल कुटिया वह भूल न पाए
 जिसमें उठने हों अचपन के
 नैतगिरु निशि विवत बिताए
 तन के सो मुख, सो दुविधा से मेरा मन बगवात दिया सा

×

×

×

(गीत ५८)

जो न करेगा सीना भागे
 पीठ उसे सींचेगी पीछे
 जो ऊपर को उठ न सकेगा
 उसको जाना होगा नीचे
 अस्थिर दुनिया में फिर होकर
 कोई धस्तु नहीं रहती है

×

×

×

(गीत ५७)

बन् बनाई छाती मैंने
 छोट करे तो धन शरमाए,
 भीतर-भीतर जान रहा है
 जहाँ कुसुम तेरु रसुम भाए,

घोर दिए रख उसके ऊपर
टूक-टूक हो बिखर पड़ेगी ..

(गीत ५६)

आलोच्य कृति के कुछ गीत और कई पक्तियाँ मानवता के दिशि-पथ को भी इंगित करती हैं, जैसे—‘हे मन वे अगार अगार तुम लौ न बनोगे क्षार बनोगे’, या—‘मेरे अंतर की ज्वाला तुम घर घर दीप दिखा बन जाओ’, आदि । इस दृष्टि से एक गीत अत्यधिक मानवीय भाव गुण प्रधान बन पड़ा है—‘सुमुखि, कभी क्या मेरे जीवन में भी ऐसे दिन आएंगे’—जब ‘मानचित्र सा मेरे आगे मानव का उर फैला होगा ?’—और तब—‘मानव के मुख, मूनेपन दुख ददें कभी घर कर जायेंगे ?’

इस प्रकार की उक्तियाँ प्रायः कवि की मंगल भाव जादनाभय परिपूर्ण क्षणों की उपज होती हैं । मानवता के दुख-सुख-सबजन का सहगोचना होकर बच्चन ने अनेक ऐसे गीत रचे हैं जिन पर निःसन्देह गर्व किया जा सकता है । बच्चन के गीतों पर निर्णय देते समय उनकी इन रचनाओं की आलोचकों ने प्रायः उपेक्षा की है । इसी तरह का मानवता के प्रति लिखा एक महाभाग गीत कवि की आरती और अगारे’ कृति (स्वयं कवि के कह अनुसार प्रणय-पत्रिका’ और ‘आरती और अगारे’ की रचनाओं परस्पर सम्बद्ध भी हैं) में भी है—

‘एक गीत ऐसा मैं गाऊँ भूमि लगे स्वर्गों से प्यारी’—क्योंकि—‘लेती है अवतार अमरता जिसके अन्दर से धरती पर’—इसलिए—‘एक पीर ऐसी अपनाऊँ भूमि लगे स्वर्गों से प्यारी ।’

तुलसीदास जी ने भी ‘विनय पत्रिका’ में विनय के अनुरूप (और ‘प्रणय पत्रिका’ में प्रणय के अनुकूल) अपनी दिगुद्ध-दृशिष्ट मनोकामना इस तरह एक पद में प्रकट की है—

‘बबहूँक हों यह रहनि रहोंगे ।’

सारत कहना होगा कि प्रणय पत्रिका में कवि ने भाव, भाषा, कल्पना तथा शिल्प की दृष्टि से ह्लादेकमई वाणी का प्रसार किया है और जीवन को रागात्मक बनाया है । रागात्मकता की दृष्टि से प्रणय-पत्रिका का गीत कृंत सखी बोली का पूर्ण गीत गुंज है और आत्मपरक गीत-काव्य के विकास का ‘विराम चिन्ह’ भी । गीत के प्रति कवि की आस्था के यह स्वर बार-बार गुंजते हैं—

‘गीत चेतना के सिर बलेंगी, गीत खुशी के मिर पर सेहरा,
गीत विश्व की कीर्ति पताका, गीत नीद गफलत पर पहरा ।

और इसके साथ ही कवि की यह पूर्व स्वोकारोक्ति जितनी सार्थक लगती है कि ‘जीवन की यात्रा के सबसे राखे साथी गीत रहे हैं, मुझे नापना है जग का मग इन पग रागों के सम्बल से, (मिलन यामिनी) और सम्पूर्ण प्रणय-पत्रिका पदकर गीत-रचना के विषय में यह उक्ति जितनी सटीक और सार्थक लगती है कि—

बुद्धि और विवेक बल से गीत कागज पर उतरते बब ?

सदोष और सार रूप में बच्चन के प्रारम्भिक गीतों से लेकर प्रणय पत्रिका के प्रणय-गीतों तक प्रणय का एक पूर्णवृत्त बनता है जिसका पूर्वाधि विरह-विपाद के तत्वों से निर्मित है और उत्तरार्ध प्रणयोत्सास से पूर्ण है। इसके साथ ही विरह-विपाद में वही आशा के 'जुगनू' का गीत है तो प्रणयोत्सास में वही 'बीत गई सो बात गई' का चीत्कार भी है। भाव-शिल्प की सहजता की दृष्टि से बच्चन के विरह-मिलन के गीत छायावाद के उत्तरार्ध के गीतकार कवियों में सर्वश्रेष्ठ हैं और जिनमें से कुछ गीत तो निश्चय ही अमर हैं। किन्तु प्रणय के विरह पक्ष का सर्वाधिक सशक्त, मर्मस्पर्शी और मधुर मुखरण अचल के गीतों द्वारा हुआ है। मासल विरह की जितनी दिसवदा अभिव्यक्ति अचल के गीतों में हुई है वह आनुभूतिक तरल विम्बों की एक अनूठी ही सृष्टि है। बच्चन की अपेक्षा अचल के विरह की दिशिष्टता यह है कि उसमें पुरुष और नारी के प्रणय सम्बन्धों के बीच अहम् और दर्प की दीवार बड़ी हुई लगती है। बच्चन के निशा निमग्नण, मिलन यामिनी और प्रणयपत्रिका के गीतों में नारी के समक्ष पुरुष के अहम् को अधिक महत्व मिला है। बच्चन के प्रणय गीतों में नारी को उन्मुक्त भोग की वस्तु समझा गया है। पर अचल नारी-पुरुष के प्रणय को शृंगार की समरसी भूमिका तक ले जाने में समर्थ हुए हैं। किन्तु भाव-शिल्प की समग्र दृष्टि से बच्चन के प्रणय गीत अचल के प्रणय गीतों की अपेक्षा अधिक गेय हैं। इस दृष्टि से नरेन्द्र शर्मा और नेपाली के कुछ गीत ही बच्चन के गीतों की टक्कर के बन पड़े हैं।

बच्चन के गीतों में ध्वनियाँ वस्तुतः महान हैं। इनमें 'श्रेष्ठता' की टक्कर में 'लघुता' की महत्ता का गान दिया गया है—

कहता एक बूढ़ आँसू भर पलक पासुरी से पल्लव पर—

न्हीं मेह के लहरें का ही, मेरा भी अस्तित्व यहाँ है। (निशा निमग्नण)

× × ×

एक छिड़िया चोंच में तिनका लिए जो जा रही है।

वह सहज में ही पवन उंचास को नीचा दिखाती। (सतरंगिनी)

× × ×

एक तिनका भी बना सजता यहाँ पर भाग नूतन। (मधुबल्लभ)

× × ×

क्यों उन्मत्त समीरण आता, मानव फर का दीप बुझाता,

क्यों जुगनू जल-जल करता है तप के नीरों की रसवाली (निशा निमग्नण)

× × ×

मिटता अथ तप तप का अतर, तप की चादर हर तरवर पर,

बेवल लाड अलग हो रुबते अपनी सत्ता बतसाता है। (निशा निमग्नण)

और 'मधुबल्लभ' तो व्यन्ति की लघुता का ही महाप्राण गायन है जिसका हम

भागों विवेचन करेंगे ।

×

×

×

गुलामी और उसके सपर्प के मून में मानव की आत्म-लघुता की भावना प्रबल होती है । जब जब सध विधान और उसके स्वामिद्वर्ग के आतक की अतियों से आदमी का दम घुटा है उसकी लघुता ने भीषण विद्रोह किया है । इसका विस्फोट विश्व इतिहास की अनेक क्रांतियों में हुआ है । खड़ी बोरी काव्य में इस स्वर विद्रोह का विस्फोट मुख्यतः बच्चन के गीतों द्वारा ही हुआ । कवि मिर्जा गालिब ने अपने युग परिवेश में आदमी की आत्मा में हलचल मचाते हुए विप्लव के बलबलों के त्रास-सत्रास को तीव्रता से महसूस किया और कहा—

मौत का एक दिन मुअय्यन है नौद क्यों रात भर नहीं आती ?

और बच्चन के व्यक्ति-वचन ने अपने युग परिवेश में आदमी की इस आत्मिक परेशानी का और उसके त्रास-सत्रास का अत्यंत तीखा दश अनुभव किया था और उसे निशा निमंत्रण एकांत सगीत और आबुल अतर के गीतों में प्रधान रूप में और अत्यंत स्पष्ट रूप में ध्वनित किया है । निशा निमंत्रण में ऐसी ही तो एक डरावनी रात का चित्रण है जब नौद नहीं आती । और गालिब के इस पेचीदा सवाल का कि 'नौद क्यों रात भर नहीं आती' कारण है युग जीवन से असन्तुष्ट आदमी के अरमान उसकी अनंत निराशा और उसकी क्रूर निदानी ! सच नौद कैसे आए ? क्योंकि रात के अपशकुन आदमी को सोने नहीं देते—

रो अशकून बतलाने वाली

आउ आउ' कर किसे बुलाती तुम्हको किसी याद सताती,

मेरे किन दुर्भाग्य क्षणों से प्यार तुम्हें है तम सो काली ।

सख मिटा, सपना भी टूटा सगिनि छूटी, सगी बूटा,

कौन शेष रह गई आपदा, जो तू मुझ पर लाने वाली । (निशा निमंत्रण)

×

×

×

रात रात भर श्याम भूँकते,

इस रव से निशि कितनी बिगहल ।

बतला सकता हूँ मैं केवल,

इसी तरह मेरे डर में भी अस्त-तुष्ट अरमान भूँकते । (निशा निमंत्रण)

मन्थेप में, मिर्जा गालिब ने मौन का एक दिन निश्चित होने पर भी नौद न आने वाले जिस कारण को जानने के लिए छटपटाहट व्यवह की थी बच्चन ने उसे निशा-निमंत्रण के गीतों में सूदमत्त ध्वनित प्रतिध्वनित कर सन् १८५७ के बाद से यहाँ का आदमी जिस नियति की निर्ममता को भोग रहा था उसका आत्मबोध कराया है । यह सब कुछ वस्तुतः आधुनिक सजाति कालीन मानसिक प्रतिक्रिया का परिणाम था और बच्चन के तत्कालीन काव्य-सृजन को इसी परिप्रेक्ष्य में पढ़ा जाना चाहिए ।

बच्चन के सम्पूर्ण गीत-काव्य में और अधिकांशतः निशानिमंत्रण, मधुवलरा,

मिलत याभिनी और प्रणय पत्रिका में (विशेषतः मिलत याभिनी के अन्तिम ३०-३१ गीतों में) रग, गन्ध और स्पर्शमय ध्वनिपूर्ण मांसल चित्रों चित्रों की छटा न केवल अनूठी है अपितु अनूठी भी है। छायावादी काव्य में रग, ध्वनि और गन्धयुक्त काव्य-चित्र निश्चित ही उत्कृष्ट व अभिजात्य कोटि के हैं। किन्तु मांसलता का अभाव होने के कारण गन जामे अधिक नहीं रम पाता। सम्भवतः बच्चन का काव्य इसलिए भी छायावादी काव्य की अपेक्षा अधिक लोकप्रिय और पठनीय सिद्ध हुआ है।

रगों की दृष्टि से बच्चन के गीतों में छाया प्रकाश (काइट एण्ड शेड्स यानी हारमोनिक अवस्था) का प्राधान्य है। यहाँ छायावादी गीतों की जैसी 'प्युअर' (परिष्कृत या अभिजात्य) अवस्था का अभाव है। अथवा दूरी बात है।

बच्चन के विशिष्ट गीतों को पढ़ते हुए दिमाग प्रायः इस दिशा में भी सोचने लगता है कि इन गीतों के भाव प्रकाशन में कुछ ऐसे सगीत और राग तत्वों का समन्वय है जिसे काव्य तथा गीत का मर्म अथवा अपनी शोध जिज्ञासा का विषय बना सकता है। उदाहरण के लिए 'प्रणय पत्रिका' का 'घोत घा छेड़ूँ तुम्हें मन में उदासी छा रही है' गीत लिया जा सकता है। सम्पूर्ण गीत में व्यक्ति मन की जिस उदासी का सहज भाव प्रकाशन हुआ है, तदनुकूल स्वर-रस की संगति भी प्रतीत होती है। बच्चन के सम्पूर्ण काव्य में ऐसे कई गीत हैं। मैंने तो यहाँ मात्र तय्य की ओर इंगित करना चाहा है। जैसा मैंने ऊपर कहा वह काम तो काव्य संगीत के किसी जानकार द्वारा ही हो सकता है।

और निष्कर्ष से पूर्व एक प्रश्न उभरता है कि बच्चन के गीतों को महान बहने का ठोस आधार क्या है? इसका उत्तर गीत रचना के आधारभूत तत्वों की सद्विषयता को बखोटी मानकर ही दिया जा सकता है। पर यहाँ गीत के आधारभूत तत्वों पर विचार-विश्लेषण करने का अधिक अवकाश नहीं है। (इस विषय में लिखे गये मेरे शोध-प्रबंध 'छायावाद के उत्तरार्ध के गीतकार कवियों का विषय और शिल्प विधान' में आप विस्तृत विवेचन पढ़ सकेंगे।)

बहुत संक्षेप में गीत के आधारभूत तत्व हैं—आत्मनिष्पत्ता, गेयता, वैयक्तिकता भावान्वित, आनुभूतिक-ताप त्वरा, छन्द प्राप्त पोषित सर्व सवेद्य सम्प्रेषणीयता, भाव तथा स्वर शिल्प का सतुल्य व समन्वय। और इस बखोटी पर जब हम प्रारम्भिक रचनाओं से प्रणय-पत्रिका (इससे आगे के सग्रहों में आत्मपरक गीत संख्या में बहुत कम हैं) तक के गीतों को पढ़ने परखने हैं तो प्रतीत होता है कि सखी बोली के श्रेष्ठ गीतकार कवियों में बच्चन का गीतकार सर्वाधिक सन्निध सहज और सशक्त है। अतः मेरा मत है कि हिन्दी के गीत-काव्य के अनुष्ठान का आरम्भ यदि विद्यापति से होता है तो पूर्णाहुति बच्चन के गीत-काव्य द्वारा की गई है। इनके उपरान्त नवगीत मले ही नाजुक तथा नव दिग्गजों की मुगलिन गुण्टि की ओर ध्यान आकर्षित करते हैं किन्तु उनके नवायामा के आगे अनेक अटित प्रदन भी बड़े खड़े हैं। यदि शिल्प का साक्षात् रस ही बंध गया तो नवगीत का नया व्यक्ति-आत्मबोध निश्चय ही गीत गृजन के क्षेत्र

में एक कानिबारी कदम मिट्ट होगा। पर अभी इस सम्भावना के मत्त मिट्ट होने के नमत्र घुँघले दिखलाई पड़ते हैं।

घार के इधर उधर

जग-जीवन की आन्तरिक तीव्र धारा में बहते हुए भी एक जागरूक भाव-प्रवण कवि की दृष्टि तटों के महत्त्वपूर्ण दृष्या को अनदेखा नहीं कर पाती। बचन जी की प्रारम्भिक रचनाओं में ही इस तथ्य का आभास होना है।

आनोच्य वृत्ति में राष्ट्र की स्वतन्त्रता विषयक गतिविधियों से प्रेरित भावों का स्वर प्रमुक्त है। इन गीतों में यद्यपि सामयिक विषय-बोध प्रधान है किन्तु विरोध बात यह है कि इन स्वरों द्वारा देशवासियों को अपने वर्तमान पालन का बोध कराया गया है। यहाँ उद्दीघन में डोप है, गौरव का गान है—

नागाधिराज शृंग पर लड़ी हुई
समुद्र की तरंग पर छड़ी हुई
स्वदेश में जगह जगह गड़ी हुई
भटल ध्वजा
हरि, सश्रेद,
केंतरी !

×

×

×

अनेक क्षुद्र देश पार हैं लड, अनेक द्रवु देश मन्थ हैं पड़े
कुशल कभी नहीं जिना हुए सजा कृपारा हाथ में सदा लिए रहो
(देश के नवयुवकों से)

×

×

×

समस्त शक्ति मुझ में उडेल दे, गमीन को पहाड पार डेल दे
पहाड पय रोकता, टकेल दे, बने नवीन शौर्य की परम्परा
(देश पर आक्रमण)

×

×

×

हन्दा फूल नहीं आजादी वह है भारी जिम्मेदारी
उठो उठाने को कण्ठों के। भुजदंडों के बल से तोनों !

(गणतन्त्र दिवस)

भोर पृथ्वी के प्रति प्यार को दहा जितनी पैनी भंगिमा से व्यक्त किया गया है—

यह पृथ्वी कितना मुक्त पानी

अगर न इसके बसन्धत पर यह दूषित मानवता होती। (पृथ्वी रोदन)

विशेष जल्लेखनीय बात यह है कि सामयिक तथा बाह्यक विषयों पर भी इस कवि का ध्यान हटा हुआ नहीं है। उनमें इन विषयों पर बबिताएँ कम लिख

कर गीत ही रहे हैं। गीत आत्मपरक होने के कारण अनुभूतिमय ही अधिक सुन्दर होता है। पर बच्चा के वाह्यपरक गीतों में भी वही वही अनुभूति प्रबल होकर अभिव्यक्ति में स्फुरित हुई है। किन्तु इन गीतों में 'दिनकर' की रचनाओं जैसा श्लोक और चिन्तन न होकर साधारणता है। वस्तुतः 'घर के इधर-उधर' गीत लिखकर बच्चन, गीतकार अपने सृजन पथ से कुछ पृथक-सा प्रतीत होता है।

पर कुल मिलाकर घर के इधर उधर कृति में कवि ने अपने राष्ट्र-धर्म की समुचित अभिव्यक्ति की है। कहीं-कहीं ओ-स्वी वाणी मरे जन में भी जान डाल देने वाली है। बाह्य विषयो पर बच्चन की वाणी का यह श्लोक पहली बार इस कृति में इतने सतुलिन रूप में व्यक्त हुआ है। देखिए—

नहीं जागता सघर्षों से इहोलिए इतान बडा है

या—

सुपन्न तिला कभी नहीं पडा हुआ ।

भारती और अगारे

इस कृति की स्थापना कई दृष्टियों से विरोध बढी जाएगी। इस प्रसंग में मुझे श्री कन्हैयालाल मिश्र 'प्रभाकर' जी के एक पत्र की याद आ गई। उन्होंने लिखा— 'जोड़ी जी भारती और अगारे लिखकर बच्चन जी ने इस युग की कविता का बड़ा पुण्य बसाया है। घरनी से लेकर आकाश तक देलना है यह आदमी भी।' वस्तुतः आलोच्य कृति इस कथन की सिद्धि है।

'भारती और अगारे' के पूर्व भाग की कविताओं में उन कवियों की स्तुति या भारती है जिन्होंने अपनी अपनी भाषा में जन जीवन की भाव राशि को प्रबल किया है—

पालिय वह शलबा ला दो मेरे जीवन में
जिससे मेरा अवाजे बयां कुछ और बने
बयों छोर तुम्हारे मुझको ऐसे लगते हैं
जैसे धोले हो जीवन की सच्चाई में
जैसे धोले हों वे भासों की भाषा में
जो नहीं पडा घरती है हायापाई में --
उन सब कविताओं को मैं मरी समझना हूँ
परियल पान का जिनको नहीं पकड़ता हूँ
रेडियो जबां का जिन्हें नहीं फंसाता हूँ
उनका हर अक्षर धमि बोटों का बौर बने

(गीत २२)

उक्त पंक्तियों से अश्लेष की भाव आभासित है, उसकी सहृदयता और उनके प्रति आस्था की ध्वनि के साथ ही कवि का कवि-कविता बला सम्गत घादसँ भी स्थल स्थल पर व्यक्त हुआ है। 'भारती और अगारे' की कुछ कविताओं में कवि के पारिवारिक जीवन

काव्यावरण भी अधिक हुआ है, जिसे गद्य में न कहकर पद्य में कहा गया है। किन्तु इस पद्य में गद्य का सर्वथा इतिवृत्त ही नहीं, पद्य का भाव-रस भी है। 'भारती और अगारे' की उत्तर भाग की कविनामों में दम्भियो-दुराग्रहियों के चरित्र के प्रति करारी चोट है। बयासी, निरासी और सौ सख्या के गीतों में यह चोट व्यापकता से भङ्गन है और मानव के स्नेह संवेदन-समादर के प्रति कवि की भावना भी उतनी ही प्रबलता में विद्रविन होती गई है।

'भारती और अगारे' कृति में प्रथम बार कवि ने कला, कविता, जीवन और मानवीयता के प्रति अपने प्रौढ भावों विचारों को वाणी दी है। इन भावों-विचारों में कवि का गम्भीर अध्ययन, मनन, चिंतन एवं सूक्ष्म, सपन्नित तथा सकारण भावाभिव्यजन हुआ है। विनिष्टता यह है कि कवि ने यहाँ नहीं यदि जटिल विषयों की परिभाषा भी की है तो वह काव्यमय की है, बौद्धिक नहीं।

काव्य भाषा की महत्ता और उत्तरी कसौटी स्थापित करते हुए कवि ने कहा है—

भाषा मूर्ति नहीं पत्थर की
मेरे कहने में फुल गलती—
अध्यातु की वह प्रतिमा है
जो हर युग में गलती-दलती
एव गता सबको करना है
अन्तस्तत में ज्वाल जगा कर (गीत ६)

और प्रकारांतर से—

जिना दिल, जिना बोतों को
समय नहीं छूने पाना है (गीत १७)

'अरसिकेषु कवित्त निवेदनम् शिरसि मा लिख, मा लिख'—प्रसिद्ध उक्ति की प्रतिक्रिया कवि द्वारा इस प्रकार व्यक्त हुई जिनमें सहज व सरस वाणी के प्रति असीम आस्था ध्वनित है—

मना किया सिर में लिखने को
जो, विधि में उसको ही धाँका
नीरस को रसमय कर देना
हो मेरो रसना का सारा

क्योंकि—

कवित्त, रसिक मुन तन-मन धुनता
तो कवि ने एहसान किया क्या ? (गीत २)

वस्तुन .

बनाकार वह बड़ा कचा पर
अरनी, जो हावो होता है (गीत ४१)

और कवित्व यदि अनहदी अभिव्यञ्जन का ही माध्यम नहीं है तो कवि की यह विचिता जीवन के कितने आयागो की ओर इंगित कर रही है—

“ वित्तु जीयन की हदों के बीच में भी
कम नहीं कहने मुनाने को पडा है
मानवों के दिल, दिलों की हसरतो को
प्राप्त को श्री' प्यास को श्री' वासना को
शोक, भय, शषा, महत्दावांसा को
आत्र रक्षता जा नहीं सकता दवाए । (गीत ११)

मैं अभी जिन्दा, अभी यह शय परीक्षा, मैं तुम्हें करने न दूँगा ।
आँख मेरी आज भी मानव नयन की गूदतर तह तक उतरती ।
आज भी अन्ध्याय पर अंगार बनती, अधुवारा में उमड़ती ।
जिस जगह इंसान की इंसानियत काचार उसको कर गई है ।
तुम नहीं यह देखते हो मैं तुम्हारी आँख पर अक्षरज बरूगा ।

गीत १००)

कवि के मत से कविता—

कविता, जाती के प्राणण में,
जीवन की क्लिकारी । (गीत ६६)

जातियों के उत्थान पतन का सम्न्ध उनके कठ (बाणी) से कितना अटूट है—

जातियाँ जानों पतन की ओर को जब
कठ पहुँचे के गँवाती
और जब उत्थान को अभिमान बरतीं
तब, प्रथम आवाज आती

(गीत २४)

कला-कविता और रचनात्मक स्वप्नों की वास्तविक सृष्टि स्थूलता द्वारा नहीं जन अन्तर की शक्ति द्वारा निर्मित होती है—

कला नहीं बतती पत्थर में
स्वर में, रंगों की धेणी में
बाज्रदर में, कठ, तैलनी में,
दूती, कोले, छँनी में
फोई मंदर जब जन अन्तर
मथन करता स्वप्न उषरते,
पत्ता उमरती, कविता उठती,
शक्ति निरारती, विभव अन्तरते ।

के माध्यम से उमे विज्ञानी सूक्ष्मता से ध्वनिन किया है—

स्वप्न जीवन का, कला है, जो नि जीवन
में, निखरकर वह कला से भाकता है
यह मनुज दर्पण नहीं है, दीप भी है
जो अमरता के शिखर को आंकता है ।

(गीत २७)

जीवन के अनेक पहलुओं से गुजर कर और नित्त-मधु अनुभवों को भोग कर
'आरती और अगारे' के बधि ने जित इडियम और अदा स कथ्य और सत्य बोल्पा-
यित किया है वह जीवन के दधार्थ का बलेजा पाडवर ध्वनित होता है । दखिये—

मन में सावन-भादों घरसे
जोम करे, पर, पानी पानी,
चन्ती फिरती है दुनिया में
बहुधा ऐसी बेईमानी
मधुवन भोगे, मह उपदेशे मेरे बस रिवाज नहीं है ।

× × × (गीत ८१)

बंड, बिगुल, भडे सेना के
ऊपर तुम एंडे सेनानी
सद के अन्तरपट पर लिखता
हूँ मैं अपनी जीत कहानी
गीत गुनाकर, तुम से ऊँची
गर्दन करके क्यों न चलूँ मैं
केरा अपने हाथों के बल मन की बोला साथ लिए मैं ।

× × × (गीत ४७)

घर की छत के ऊपर घड़वर
जो चिल्लाते, शोर मचाते
अपना पोतापन दिखलाते
अपना बोनापन बतलाते.....
हल्के उठ जाते हैं ऊपर
भारी भार लिए हैं नीचे
जो आगे-आगे इतराते
देख ऊपर से, से हैं शीघ्रे

× × × (गीत ४८)

फाटों से जो उरने वाले
मन कणियों से नेह लगाए
घाव नहीं हैं जिन हाथों से

उनमें किस दिन फूल सहाए
 नहीं तनवारों की छाया
 में सुन्दरता बिखरना करती
 और किसी ने पाई हो पर कमी नहीं पाई हूँ भय ने ।
 × × × (गीत ७०)

सधस रहित जीवन का पथ केवल कायरों के लिए है । और कायरता से बड़ी मृत्यु क्या होगी ?

साफ, उजाले रात्रे रक्षित
 पथ मरों के कहर के हैं । (गीत ७०)

और सधपरत जीवन का दुनियाँर सत्य कवि के कठ से इस प्रकार फूट पडा—

बाप हो या पुण्य हो मैंने किया हूँ
 आज तक कुछ भी नहीं घ्राघे हृदय से
 भी न घ्राघी हार से मानी पराजय
 भी न की तसकीन ही घ्राघी विजय से । (गीत ५२)

और कवि के इस अनुभव में नितना सत्य है यह भुक्तभोगी जानते हैं—

कुछ बडा तुझको बनाना है कि तेरा इन्तहा होता कडा है
 सोह सा यह ठोस बाकर हूँ निपलता जो कि सोहे से लडा हूँ । (गीत ५४)

'भारती और अंगरे में मानवीय स्नेह और सवेदा को हिमायत में कवि ने जो उद्गार व्यक्त किये हैं वे शोध मानस में उतरते हैं—

तुमने माँगा हृदय प्यार कर सकन वासा
 तुम्हें शिकायत करने का अधिकार नहीं हूँ ।
 × × × (गीत ६०)

बढ़ता हूँ अधिकार सदा आतक जमा कर
 स्नेह प्रतीक्षा में अपलक पथ जोहा करता (गीत ६४)

वास्तविक स्नेह के आगे मानव का यह रूप भी कितना स्वाभाविक है स्पष्ट है—

मानव चाहे सब दुनिया से
 अपना रूप ढिंसाए
 कहा चाहता नानतना घौ
 मन्ममना रह पाए (गीत ६५)

व्यक्ति जीवन की वास्तविकता के प्रति कवि ने कहा है—

किसके सिर का बोझा कम हूँ
 जो औरों का बोझ उटार
 होडा के सतही अपने से
 दो तिनके भी सब हट पाए

कटती है हर एक मुसीबत एक तरह बस भेले भेरे !

× × × (गीत ६३)

यह जीवन श्री' भसार अघूरा इतना है

कुछ वे तोड़े कुछ जोड़ नहीं सकता कोई । (गीत ६६)

जीवन धारा के प्रवाह में बहने वाला हर व्यक्ति इस सत्य को जीता और भोगता है, आगे बढ़ता है, अतः मजिल पर पहुँचता है—

सहस विरोधों का धार्मिक

वर चलती जीवन की धारा (गीत ६०)

× × ×

चलना ही जितना काम रहा हो दुनिया में

हर एक क्रम के ऊपर है उसकी मजिल

जो कल पर काम उठता हो वह पद्यताएँ (गीत ६४)

मिथ्या यश अजन की इच्छा करने वाले प्रचारवादियों और दमियों के प्रति कवि के इस कटाक्ष में कितना युग-सत्य है, यह बताने की आवश्यकता नहीं है—

जो कि अपने को दिखाते घमते हैं

देखते खुद को कहाँ हैं

और खुद को देखने वाली नज़र

नीचे सदा रहती गयी रे । (गीत ८३)

और कमठ जीवन का परिचय यह है—

काम जिनका बोलता हूँ वे कभी भी

वे किसी से भी नहीं कुछ बोलते हैं

और हम जो बोलने का काम करते

शोर करके पोल अपनी खोलते हैं । (गीत २७)

और कवि को इस दर्पिक का भी हर कमठ व्यक्ति सामीदार हो सकता है—

वामना कुछ प्राप्त करने की हुई तो

प्रथम अधिकारी बना हूँ

और फिर मैं काल के, सत्तार के श्री'

माय के आगे तना हूँ

मैं वहाँ भुवकर जहाँ भुक्ता शलत हूँ

स्वयं ले सकता नहीं हूँ । (गीत ८४)

निश्चय ही 'भारती और आगरे' की कविनाओं में कवि ने अपने सृजन को अनुभव, अनुभूति और अभिव्यक्ति का व्यापक आयाम दिया है जिसमें कुल मिलाकर मानवीय आरती व आस्था का स्वर ही प्रधान है । केन्द्र मानव है, मानवता की आरती ही उनकी आरती है—

'गीत यही माडेगा सबको जो दुनिया की पीर सकेले'

यथाय जीवन का मर्त्य जीवन को देवने (सम्झने भोगने) से ही तो पता चलता है—

मैंने जीवन देखा जीवन का मान किया ।

काव्य भाषा की दृष्टि से कवि ने उर्दू तथा बोलचाल के अनेक शब्दों और मुहावरों का समाहार अपनी रचनाओं में खुलकर किया है। अतः बच्चन की काव्य भाषा यहाँ भाव वाहक है और शायद यही उसकी लोकप्रियता का विशेष कारण है। रेडियो एरियल आदि विदेशी शब्दों का प्रयोग भी इस कृति में कई स्थलों पर देखने में आता है जो अस्वाभाविक सा नहीं लगता।

बुद्ध और नाचघर

२८ मुक्तछन्द की कविताओं को पढ़कर एक और नयी कविता शैली की ओर ध्यान जाना है और दूसरी ओर उससे अधिक आलोच्य कविताओं में कव्य की सफाई और सहजता प्रतीत होती है। सम्भवतः कुछ आधुनिक प्रकार के मुक्त छन्द का पहला पहल प्रसाद जी ने प्रयोग किया। (देख 'महाराणा का महत्त्व' कविता जून १९१४ की) और निरानाजी ने तो आगे बढ़कर उसकी पूर्ण प्रतिष्ठा ही की। किन्तु यहाँ मुक्त छन्द छायावादी भावभंगिमा लिये है। बच्चनजी ने मुक्त छन्द में सन् १९४३ में बंगाल का काल कविता लिखी जो सम्भवतः तब तक की सबसे बड़ी बोलों की कविताओं में एक ही विषय पर लिखी सबसे सम्बन्धी मुक्तछन्दी कविता कही जा सकती है। इस कविता में न छायावाद का भाव उपाधास था और न नयी कविता का जैसा शिल्प-शणमय अभिव्यजन या विचित्र विम्ब विधान। यहाँ कवि ने अपनी कल्पना और सृजन सृष्टि का रहस्य अपने घाप ही खान दिया—

प्रलय के उर में उठी जो कल्पना यह सृष्टि ।

प्रलय पत्रको पर पला जो स्वप्न यह ससार ।

(सृष्टि कविता)

इधर बुद्ध और नाचघर की कविताओं में प्रायः गीत और लय का तारतम्य और भावों विचारा का अर्थात् कव्य का सौंदर्य विद्यमान है। न तो इन कविताओं में उम्र भावों या प्रतीकों का पेचीदापन है और न चमत्कार का चक्कर। कवि ने साफ कहा है—

उपमाएँ हाती हूँ धोलेबाज

राक्षसों का लगता नहीं भाँदाज

(कडुमा अनुभव)

आकाश कृति की कविताओं में (गुनन जा के अनुसार कहें तो) अभिधा द्वारा ही अर्थ का भावन होता है और विम्ब विधान पूरा उतरता है। उदाहरण के लिए 'दो न बिहगिनि और चाटा की बरफ कटिकाएँ पड़ी जा सयता है। यथायवाद की अभिव्यक्ति बुद्ध और नाचघर कविता में देखी जा सकती है। इस कविता से ही बच्चन

का कवि व्यंग का पैना डक धारण करता है। आगे इसका प्रसार प्रसार प्रक्षेपास्त्र के वार की तरह बढ़ता गया है। आगे यथास्थल हम इसकी चर्चा करेंगे। आलोच्य कृति की 'दोस्ता क सदमे', 'नीम के दो पेड़' और 'बहुआ अनुभव' आदि कविताओं में जैसे जीवन के अनुभवों की चट्टाना पर खुदे हुए अभिलेख हैं—

'मेरी बात यह इर गाठ

बायर के प्रहारों से

कमी कोई नहीं मरता

वीर है यह

दाब जो आगे लिये हो दुश्मनों के

और पीछे दोस्तों के

(दोस्ता के सदमे—२)

इन कविताओं में निश्चय ही अभिवात्मक गभिव्यजना पैनी है। तुलना के लिए सन् १९४३ की 'बगाल का वान' कृति पढ़ी जा सकती है। लेकिन कहीं-कहीं कवि के कथन में चिह्न और स्थिता माना और मर्यादा के बाहर भी हो गई है—

• • • उसी दिन

बिधाता के मुँह पर सूक

दुनिया को लगा दो तात

कर लगा आत्मघात !

निश्चय ही यहाँ आवेश का डोज बहुत ज्यादा हो गया है।

त्रिभंगिमा

जैसा कि नाम से स्पष्ट है, त्रिभंगिमा में तीन प्रकार की शैली में लिखी कविताएँ हैं—लोकगीत शैली, साहित्यिक गीत शैली और मुक्त-छन्द-शैली। लोकगीत-शैली खड़ी बोली गीत-काव्य के लिये अभी एक अभिनव प्रयोग की प्रक्रिया ही कही जा सकती है। बच्चन जी द्वारा लोक-गीतों की धुनों पर लिखे गये गीतों के प्रकाशन और पठन-पाठन से खड़ी बोली कविता के पाठकों की पहली प्रतिक्रिया यह होती है कि उनमें वह बात नहीं है जिसकी बच्चन के गीतों से वह प्रत्याशा करता है और विगतकाल की कविताओं से उसकी पूर्ति पाता रहा है। निःसन्देह यह प्रतिक्रिया स्वभाविक है। प्रसन में लोकधुनों पर आधारित गीत रचना से पूर्व बच्चन ने सुन्दर साहित्यिक गीत रचे। साहित्यिक गीतों से तात्पर्य भाव प्रधान उन कलागीतों से है जो कवि व्यक्ति के व्यक्तित्व को ध्वनि प्रतिबन्धित करने हैं। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल से लेकर अब तक प्रायः यह दुहराया जाता रहा है कि 'लोकगीत' का विकसित रूप ही साहित्यिक गीत हैं। किन्तु यह कथन अपने आप में न तो स्पष्ट ही है और न लोकगीतों तथा साहित्यिक गीतों के पृथक्-पृथक् अन्विष्ट का बोधक है, जब कि नव्य यह है कि लोक-गीतों तथा साहित्यिक गीतों में निश्चय ही कुछ पार्थक्य है।

गीत रचना करने का व्यक्तिगत कुछ अनुभव होने के आधार पर सब प्रथम मैं यह कह सकता हूँ साहित्यिक गीतकार कवि लोकगीतो के विषय गिरप से परिचित भी हो यह अनिवाय नहीं है। वह लोकगीतो से सबथा अपरिचिन रहकर भी साहित्यिक गीत रच सकता है। मेरे विचार से साहित्यिक गीत लोकगीत और कवि सम्मेलनी आदि गीतो की रचना का परस्पर सम्बन्ध जोडन-समझना स्पष्ट दृष्टि का परिचायक नहीं है।

साहित्यिक गीतो का अस्तित्व मुख्यतः कवि-व्यक्त एव संगीत के तत्वो के सम्बन्ध में है। पर लोक गीतो का अस्तित्व उनकी सहाता में है। साहित्यिक गीत गमलो में लगे गुलाबो जैसे हात हैं और लोकगीत होते हैं फन-फूलदार जगली पोधो जैसे। गमलो के गुलाबो का अपना सौंदर्य है किन्तु उन पर किसी सह्य या साहिबा का अधिकार अवश्य होना है। पर जगली पोधो और उनके फल फूलो पर तो पशु पक्षियो तक का समान अधिकार होता है। हा दोनो का लक्ष्य एक है—अनुभूति का सब सर्वेभ्य मासिक अभिव्यजन। आचलिकता (भाषा तथा सामायिक रानि रियाज) के परिवेग से युक्त या मुक्त हारर भो जिन येय रचनाओ में मानव के आत्मि सत्कारो की ध्वनि सुनाई दे उह हम सामायन जन-गीत या एव विनेय अवस्था आ जाने पर लोक गीत कह सकते हैं।

वस्तुतः लोकगीत शली म लिखे खडी बोली के गीत गीतकाव्य के लिये अभि नव प्रयोगो के प्रयास है। प्रयोग की सफलता असदिग्ध कभी नहीं हुया वरती। फिर लोकगीतो में गाने वणो ध्वनिया का जो लोच लचकाव होता है उसके लिए हमारी खडी बोली अभी क्विनी समय सिद्ध है यह अपने आप में भाषागत परीक्षण का एक गभीर प्रश्न है। लोक धुनो पर रचे इन गीतो की नागरिक जन जीवन पर कोई प्रतिश्रिया होगी यह सोचना भी गलत है। इसका परीक्षण तो जन सामाय जीवन (विनेपत ग्रामीय) के क्षत्र में ही हो सकता है। पर इसके लिये पर्याप्त समय चाहिए। हम जो साहित्यिक सिद्धान्तो के आवर्तो में ही गीत की इयत्त-महत्ता का फैसला लेने के आदी हैं आलोच्य गीतो के सजन और रसास्वादन पर तब तक कुछ कहने के अधिकारी नहा हैं जब तक कुछ परिवर्तित दृष्टिकोण न अपनाएँ। इन गीतो में नागरिक जीवन का नहीं ग्रामीय अथवा सामाय जन-जीवन का मूढम-सहज-स्वर होता है जिसके लिए हमारी चेतना की भूमि अभी तैची नहीं है। एक मोटा कारण यह है कि अभी हम ग्रामीय या सामाय जीवन और उसके अनुगुजन को ग्रामसात नहीं कर पाए हैं। एक मूढम तथ्य यह भी है कि इस प्रकार के गीतो में ग्रामीय जन मन-जीवन की सहज व स्वाभाविक (रुडि नहीं) मनस मायताओ के भाषा वा हा समाहार किया गया है जितक यथासमय पच जान पर ही उसका रस अनुभव हो सकता है। इस तथ्य की पुष्टि के लिए विद्यापति तथा रबीन्द्र के गीतो को पढा जा सकता है। इह पचा कर हा रस की निष्पत्ति हा पानी है। इन गाना में सजोच की स्वतः साध्य गूज वस्तुगत अनुरणन तथा नूय मुदा प्राप्ति की विपत्ता होती है।

इस प्रकार के गीतों में लय लालित्य, शब्द-योजना एवं भाव भंगिमा का अत्यन्त बलात्मक योग होता है जिसकी चारीकी के भीतर से रम्य निवाल लेना सहृदय पाठक के लिए कठिन कार्य नहीं हो सकता। मेरे विचार से इन गीतों से निश्चय ही लोक-भाषा एवं खड़ी बोली का विपर्यय कुछ कम होगा। कुछ पुरानी भूली हुई लयें नई-सी बनकर सुनने को मिलेंगी। कला-सर्जना में स्मृतियों आवृत्तियों का अपना विशेष रसानन्द होता है। पर आवश्यकता इस बात की है कि इन गीतों का सृजन तथा रसास्वादन साहित्यिकता की दृष्टि से नहीं, सहजता की दृष्टि से हो।

प्रश्न है कि खड़ी बोली में लोक-धुनों पर आधारित शैली में लिखे गीतों का 'हिन्दी गीत काव्य' में क्या स्थान है? हिन्दी की बोलियों (खड़ी बोली, ब्रज, राजस्थानी, अवधी, बुन्देलखण्डी, हरियाणवी, मैथिली आदि) में लोक गीतों की शैली में रचा गया 'गीत काव्य' है, जिसका अभी भी साहित्यिक महत्व स्यात् कम और लोक महत्व अधिक है। पुराने कवियों में विद्यापति, कबीर, मीराबाई, सूरदास (अष्टछाप के कवियों का) तथा तुलसीदास का गीत-काव्य साहित्य तथा लोक दोनों ही दृष्टियों से महान है। खड़ी बोली में बच्चन के अलावा नवीन, नेपाली, रघुवीर शरण 'मित्र', 'नीरज', केशरनाथ सिंह, दीनेन्द्र, रामदरस मिश्र, रवीन्द्र अमर, रामभूनाथसिंह, सर्वेश्वरदयाल, उमाकान्त मालवीय, ठाकुर प्रसादसिंह आदि के नाम उल्लेखनीय हैं। इसी प्रकार ब्रज में मेघश्याम शर्मा राजस्थानी में मुकुल गजानन वर्मा बुन्देलखड़ी में बशीर पडा, हरियाणवी में देवीशंकर 'प्रभाकर' एवं प० हृदयराम आदि का नाम उल्लेखनीय है। कहने का तात्पर्य यह है कि लोक-गीतों की शैली में रचे गये हिन्दी 'गीतकाव्य' का अपना स्वतन्त्र महत्व है।

प्रश्न है कि क्या निराला, महादेवी^१ और व्यापक दृष्टि से छायावादी कवियों ने भी लोकगीतों की शैली पर गीत रचे हैं? पर यह सोचना असंगत है कि छायावादी गीतों में लोक गीतत्व है। द्विवेदी युग के जन-कवियों में लोक गीतों के विषय-शैलीगत-तत्त्व कुछ उभरे हैं। छायावादी युग के दो दिग्गज स्वच्छन्दतावादी कवियों माखनलाल चतुर्वेदी तथा बालकृष्ण शर्मा 'नवीन' ने लोक धुनों पर आधारित गीतों की रचना करने के स्पष्ट प्रयास किये हैं। नवीन जी के कुछ गीत तो शुद्ध लोकगीतों की धुनों की भूमि पर लिखे गये हैं। उनके सग्रहों में ऐसे गीतों को पढ़ पाना सहज है। पर भक्ति की सूक्ष्मभंगिमा वहाँ नहीं है। मुमद्राकुमारी चौहान का 'खूब लड़ी मर्दानी वह तो भाँसी वाली रानी थी' एक ऐसी ज्वलन्त रचना है जिसका शिल्प लोकधर्मी है। (मुकुल पृ० ५८)

संग्रह से, इस भाँति का उन्मूलन हो जाना चाहिए कि लोक प्रकृत भावों की

१. प्रो० घनश्याम वर्मा ने 'निराला' ग्रन्थ में पृ० १३२-३३ पर निराला को लोक गीतकार ही सिद्ध किया। इधर महादेवी ने भी 'दीपशिखा' की भूमिका में अपने गीतों के सन्दर्भ में ही लोक-गीतों के सृजन की चर्चा की है।

अभिव्यक्ति जिन गीतों में हो वे ही लोक गीतों की परम्परा में रहने योग्य गीत हो सकते हैं। वस्तुतः लोक धुनों पर आधारित, सस्वारगत भावस्थायी से प्रेरित तथा आचलिक लय लालित्य से पूर्ण समर्थ गीतकार कवियों द्वारा लिखे कतिपय गीत भी इस दृष्टि से महत्वपूर्ण हैं। खड़ी बोली में लोक गीतों की धुनों पर गीत लिखने वाले कवियों में सर्वाधिक एव अपेक्षाकृत सफल सृजन बच्चन ने किया है। विषय एव शिल्प, दोनों ही दृष्टियों से उनके गीत ध्यान आकर्षित करते हैं। 'त्रिभंगिमा', और चार खेमे चौतल छूटे' इन दो कृतियों में बच्चन के लोक गीतों की धुनों पर रचे गये लगभग ३५-४० गीत संग्रहीत हैं। इन गीतों के सृजन में उत्तर प्रदेश के प्रचलित लोक-गीतों तथा कुछ राजस्थानी लोक गीतों^१ की धुनों का आधार लिया गया है। आलोच्य धर्मी में लिखे गये बच्चन के गीतों में बच्चन के मध्यवर्गीय जीवन के पूर्व सस्वारों का विशेष हाथ है। इसी अनुपात में इन गीतों की संख्या भी कम है।

बच्चन के अतिरिक्त अन्य नवगीतकारों के पत्र पत्रिकाओं में प्रकाशित होने वाले गीतों में लोक-गीतों के विषय एव शिल्प का आधार प्रबल होता है।

प्रश्न होता है कि आज इस बुद्धिवादी युग में लोक गीतों की ओर लौटने की बात करना क्या बुद्धिसंगत है? उत्तर यह दिया जा सकता है कि सम्यक्ता की तेज दौड़ में हमारे अन्दर सांस्कृतिक सस्वारों का दल जाने अनजाने कार्य करता है। जिन सस्वारों की आवश्यकता समाप्त हो जाती है वह पपीते के उस पेड़ की तरह घायल सूख जाते हैं जिस पर फल आने बन्द हो जाते हैं। यह प्रकृति का नियम है। इस दृष्टि से आज लोक-गीतों का देश विदेश में महत्व है। इन गीतों की लयों में अपना कुछ बसीकरण होता है। बच्चन जी ने एक पत्र में मुझे है—'जब मैं इंग्लैंड में था तब भ्रमसर लोक-गीतों के समारोह होने थे, केम्ब्रिज में आयोजित ऐसे समारोहों में लोक गीत गाए जाते थे और आधुनिक काव्य की दुनिया के बीच राग-रग-रस की एक दूसरी दुनिया जन्म लेती थी।'^२

खड़ी बोली में नवगीतों के सृजन पर जब हम प्रभाव-शोधक दृष्टि डालते हैं तो यह आशा बचनी है कि खड़ी बोली के गीत काव्य में एक नई रचनात्मक शक्ति के जन्म लेने का समय आ रहा है। जिसे पता है इन्हीं नवगीतों के नये बिम्ब उन प्राचीन प्रतीकों (मियों) को उम नये अर्थ में प्रतिभासित करने लगे जिस अर्थ में आज हम आन्तरिक एव बाह्य जीवन जीते हैं और जीना चाहते हैं। विषय की दृष्टि से लोक गीतों की धुनों पर आधारित खड़ी बोली में जो गीत रचे गये हैं उनमें निम्नी नये काव्य की अभिव्यक्ति नहीं हुई, क्योंकि उसका होना सम्भव नहीं है। सीमित विषयों पर ही इन गीतों की रचना हुई है। साम्य जीवन की आस्थाएँ, उनकी

१ चार खेमे चौतल छूटे के दो गीत 'मालिन बीकानेर की' तथा 'बीकानेर का सावन।'

२ पत्र ६-७-६७।

धीधियो को पार करता हुआ कवि त्रिभंगिमा में जैसे प्रौढ़ता की सीढ़ी पर पहुँच गया है। अतः उसकी आवाज में आध्यात्म की ध्वनि स्वाभाविक ही लगती है। लेकिन इन गीतों में कवि की प्रसन्न वाग्धारा सूखी नहीं है, वह मन्थर गति से प्रवहमान है—

‘अब तुमको अर्पित करने को मेरे धरत बचा ही क्या है’

श्रयदा

‘काम जो तुमने कराया, बर गया, जो कुछ कहाया कह गया।’

इन कुछ गीतों में कवि की सम्पूर्ण जीवन यात्रा और उपलब्धि के प्रति एक नाटकीय दृष्टिपात प्रतीत होता है।

हर जीन जगत की रीत, चमक लो देती है
हर गीत गूँजकर कानों में धीमा पड़ता
हर आकर्षण घट जाता है, मिट जाता है
हर प्रीति निकलती जीवन की साधारणता ! . .
मुसवाता हूँ,
मैं अपनी सीमा, सबको सीमा से परिचित
पर मुझे चुनीती देती हो
तो आता हूँ !

(फिर चुनीनी)

क्या मुसकानों के चरण में
क्या अलहृदय के यौवन में
उदासीनता के, भरघट की
और लिसकते चरण चरण में
अम सोकर के सघर्षण में
और ध्वन की मीन शरण में
क्या न श्रुचाएँ क्या न मध हैं, दाईं-दाईं अक्षर बाले
क्या सब कुछ पोथी से ही सीखा जाएगा ओ मतवाले ?
(दाईं अक्षर)

×

×

×

जब इतने अम सघर्षण से
मैं कुछ न बना, मैं कुछ न हुआ
तो मेरी क्या, तेरी मी इज्जत इसमें है
मुझ मिट्टी से तू अपना हाथ हटाए रह !

(मिट्टी से हाथ लगाए रह)

×

×

×

इस की कुछ शीशियों को लोलते ही
मूँदते ही उध्र मेरी बट गई है

तुम प्रतीक्षा में हमेशा से सटे थे
और मैंने ही न देखा ।

(मैंने ही न देखा)

भावों की अन्विति, त्वरण और मुसम्बद्धता वचन जी के गीतों की अपनी विशेषता है । डा० वनमद तिवारी के कथनानुसार 'गीत-योजना में एक सूत्रता और अन्विति के वचन जी कुशल शिल्पी रहे हैं । इन उनर छायावादी काव्य की तीन प्रतिमाओं (वचन) अचल और नरेन्द्र तर्मा ने वचन का नाम प्रथम है, (प्रागुक्ति साहित्य की व्यक्तिवादी भूमिका पृ० २७६-२८२) वस्तुतः जीवन का प्रत्येक स्पन्दन कवि के स्वर की सन्धता का दर्ता भी साक्षी है—

उम्माद मिलन का झूठ नहीं हो सकता
अबसाद विरह का झूठ नहीं हो सकता
मजिल जब तक उम्मीद न देती जाये
कोई जीवन का नार नहीं हो सकता
इस दर्द, खुशी, आशा को सच्चाई को
इन दृश्यों में जीने की कठिनाई को
छटों में कुछ साकार किया है मैंने
तेरी दुनिया को प्यार किया है मैंने

और विनयिता के तीसरे भाग में मुक्तउद की कविताएँ हैं । यहाँ लगता है कि जग-जीवन की विषम स्थितियों और ज्वलत अनुभवों को वाणी देने के लिए कवि का मुक्तउद जैसे समर्पण साधन या साँचा ही बन गया है—

यह समर्पण क्या
कि जिसमें रह गया कुछ
दूसरे को, तीसरे को
या कि चौथे पाँचवें को, सानवें को.....

(दर दर निडावर)

× × ×

नाम का जादू बड़ा है
कानिकारी वह न था छोटा
कि जिसने कह दिया था—
नाम में भी क्या धरा है ?

(अनर बेनी)

× × ×

त्रिदशी के वाग्ने निर्वाण हो काही नहीं है,
पास भी वह भागती है

(विहृत मूर्तिदा)

× × ×

ज्वाल से मिल, ज्वाल जो बन जाय

दीवाना बही है

(दीपक, पतिव्रता और वीर)

लेकिन कुछ कविताओं में शब्दों की कलाबाजी भी है, छिटके भी, बहने के साथ वहाँ झनकहना भी कहा गया है, जबकि सुन्दर ढंगसे तराश की जा सकती थी। वस्तुतः श्रेष्ठ कविताएँ व्यय प्रधान होती हैं, वर्णन प्रधान नहीं। त्रिभंगिमा में देनापनी महागर्दभ और गणतन्त्र दिवस कविताएँ अपने सूक्ष्म व्यंग, भोज और भयं आशय में बहुत समर्थ बन पड़ी हैं। बच्चा जी की इस प्रकार की कविताएँ पढ़कर कभी-कभी ध्यान जाता है उनकी ऊँची और उत्तरदायी तुर्तों की ओर (यहाँ तक लेख तभी लिखा गया था जब वे देशिय मन्त्रालय में अधिनारी के पद पर थे) और इधर उनकी लीखी, व्यंग भोजमयी कविताओं की ओर। दोनों का माध्यम कवि बचन, लेकिन दोनों में कितनी दूरी, कितनी असंपृक्तता, कितना भुक्तभाव चिन्तन और अधिभ्यजन! फिर सरकारी कर्तव्य भी सफल और कवि-वर्म भी समर्थ! कवि और ध्यक्ति के समन्वय की यह चेष्टा अनुकरणीय बही जायेगी।

‘महागर्दभ’ कविता के प्रतीक और रूपक पढ़ने वाले के मन मस्तिष्क पर अपनी गहरी छाप छोड़ते हैं। मेरे विचार से ‘बुद्ध और नाचपर’ शीर्षक कविता की यह कविता दूसरी चोटी है। बहुत पहले ‘निराला’ जी ने ‘सहस्राब्दि’ (अनामिका) कविता लिखी थी जिसमें वैदिक काल से लेकर मुगलों के आक्रमण तक की भारतीय सस्कृति का उज्ज्वल परिचय प्रस्तुत किया गया है। ‘महागर्दभ’ कविता में भी उसकृतियों के इतिहास के परिप्रेक्ष्य में भोली अमित कृता की जो साम्प्रदायिक गति गति रही है उसका व्यंग-पूर्ण, अगारे-सा दृक्ता हुआ यथार्थ वर्णन है। इन (‘सहस्राब्दि’ तथा ‘महागर्दभ’) दोनों रचनाओं को यदि एक साथ, भाव-हित्य संभो की दृष्टि से, यद्वा जाये तो छायावादी और छायावादोत्तर कालीन काव्य के भाद शिल्प शैली का सूक्ष्म अन्तर बहुत कुछ स्पष्ट होता है। इसकी विवेचना हम यहाँ नहीं करेंगे।

त्रिभंगिमा की कविताओं में भी कुछ विदेशी शब्द जैसे, फँगल, ड्राइंग हम आदि आए हैं। पर वे अजनबी में लगते हैं। मुकुटचंद्र की कुछ ऐसी भी कविताएँ हैं जैसे, ‘विमुक्त कविता’ जिन्हे पढ़कर कवि के ऊपर अध्वयन का पूरा प्रभाव पड़ा लगता है। लेकिन यह नहीं भूतका चाहिये कि हिन्दी का यह प्रसिद्ध कवि देशी विदेशी साहित्य का गम्भीर स्वॉलर भी है।

चार क्षेमे : चौतठ खूँटे—

इस कृति में सन् १९६०-६२ में लिखित कविताएँ सम्प्रहीत हैं। इन कृति का अर्थ है लगभग पचपन वर्ष के प्रौढ़ कवि का आत्माभिव्यजन या गत तीस वर्ष के अन्तर काव्य-साधक का काव्य शब्द शिल्प। इतना समय किनी उपलब्धि की अन्तर साधना के लिये यदि बहुत नहीं तो घट्ट कम भी नहीं कहा जा सकता। आज बड़ी से बड़ी फौजरी या तबनीकी ट्रेनिंग काखूरी इनसे बहुत कम समय में पूरी करने गुणोष्प व्यक्ति

ऊँचे और उत्तरदायी पद पर पहुँचे जाते हैं। इसे ध्यान में रखकर हम बचन जी के प्रस्तुत काव्य संग्रह के बारे में बहुत संक्षेप में प्रकाश डालेंगे।

प्रस्तुत कविता-संग्रह में मुख्यतः तीन प्रकार की कविताएँ हैं—कुछ लोकगीत शैली पर लिखे गीत, कुछ साहित्यिक गीत और शेष मुक्त छन्द में लिखी कविताएँ। यही वान 'त्रिभंगिमा' में थी। "दवाई मगल" तथा "भू पुत्रों को चुनौती" कविताओं को कवि ने 'मच गान' कहा है। इनमें एक प्रकार की नाटकीय मुद्रा भी शामिल है जो नन्दनव नाने समन प्रयोग में किसी नवीनता का आभास २।

चार खेमे चौंसठ खूँटे कविता-संग्रह के नाम की पार्थक्यता या नवीनता उसकी ६४ कविताओं के सानों में नहीं है। वह तो इन कविताओं की ध्वनि या व्यजना में है। यह ध्वनि या व्यजना न नन्दनवन की है और न किसी अज्ञान लोक की छायावादी रहस्यवादी चिन्ता की। इगना उत्स तो जीवन-जगत और धरती है। प्रारम्भ की दस कविताएँ एतदम पड जाइये तो आपकी लगेगा कि कवि का खेमे का रूपन बहुत कुछ कवित्वमय भाषा में अपनी भूमिका पेश कर रहा है। कविनिर्मित काव्य रूपाँ खेमे का मात्र आधार धरती है। धरती भी न नई दिल्ली की है न पुरानी की और न नन्दन की। यह धरती भारतीय लोक-सामान्य जीवन की है—ऐसी, जहाँ बजारे (कवि) का खेमा गढ सवे—मानी मुक्त धरती, सबकी धरती, और जहाँ से कुतुबमीनार चाहे नजर न पडे लेकिन मुक्त आकाश, मुक्त खेत-खलिहान और जीवन जीने की बसमवश, परिश्रम और पसीना साफ दिखाई पडे—

मेहनत ऐसी चीख कि निकले

तेल छलाछल रेत में

आशा घर में दीप जलाए

सपना खेले खेत में

(छोडने वाली नहीं)

'चौंसठ खूँटे' सजा से कोई गम्भीर आशय सिद्ध नहीं होता। उसका साधारण अर्थ है चार खेमे के चौंसठ खूँटे—यानी ६४ कविताएँ। तो साफ़ बात रूपक से परे यह हुई कि उक्त संग्रह में कवि (बजारे) ने अपने काव्य संग्रह (खेमे) में चौंसठ कविताएँ (खूँटे) रखी हैं, जिनका आधार लोक-सामान्य जीवन की धरती है। और कवि का अभी गतिवान जीवन है, क्योंकि वह बजारा है। एक बात यही स्पष्ट और कर ली जाय कि इस संग्रह में कुछ कविताएँ प्रभु सम्बन्धी हैं, जिन्हे विनमरक कहा जा सकता है। किंतु ध्यान से पढ़ने पर यह स्पष्ट हो जाता है कि उनमें भी इन भूमन और जीवनानुपपन्न में बीतराग नहीं है—

जिन्दगी की इस गड़ी में कौन हफता

मले ही खेवे न खेदे,

कौन पीछे सोडता, चाहे अगर भा,

साय हो या हो अकेला

(डूबने वाली नावें)

वहाँ उन्हें सचरण और अनिचेन मन की दार्शनिक गुटयो गहरी गुलझाई गई है। उदारहण अभी हम नहीं दे रहे हैं। यहाँ तक हमने विवेच्य कविता सग्रह की कविताओं के रहस्य हफक की स्पष्ट करने की बात सक्षेप में कही है।

श्रव अभिव्यजना या कवि की मत तीस बत्तीस वर्ष की शब्द-साधना को बात प्राप्ती है जो बहुत महत्वपूर्ण है। किसी पुराने आचार्य का कहना है—'शब्दायौ सहितो काव्यम्'। तो शब्द अर्थ के सहित पर ही हम कविवर वचन के आलोच्य कविता सग्रह पर थोड़ा कहना चाहेंगे। कवि की भाषा के विषय में अन्यत्र विस्तार से लिखा गया है। यहाँ इसकी विवेचना नहीं की जायेगी।

×

×

×

प्रणय पत्रिका के बाद कविवर वचन की कविता में, उनके काव्य प्रेमियों की दृष्टि से, एक अप्रत्याशित परिवर्तन (कुटो के मत से असगत अनचाहा परिवर्तन) आया है कि उसमें नैसर्गिक गीत-तत्व गायत्र होता गया है, कि उसका स्थान मुक्तछंद ने ले लिया है। और लोक गीतों में वह जान नहीं है—यानी जनमग सरसता। लोक-गीत तत्व के सदर्भम यह आक्षेप या आरोप एवम अस्वीकार्य भी नहीं किया जा सकता। मेरे विचार से वचन की कविता की सबसे बड़ी अपनी गीतात्मकता रही है। और गीतात्मकता की अनूठी आभा अनुभूति की त्वरा और भावसम्बद्धता तथा जीवनगत सच्चाई है। इस दृष्टि से प्रणय पत्रिका के उपरान्त की उपलब्धि कुछ भी और कहीं भा रही हो पर रसमय बन रही जिसकी आत्म स्वीकृति आलोच्य कृति की 'बुलबुल को आह्वान' शीर्षक कविता में स्वयं कवि ने दी है—

“किन्तु जब विपरीत सब कुछ हो
तभी तो गीति, प्रीति, प्रीति को होती परोक्षा
घाहरी सतही विषय से
नहीं विश्वास मेरा बन हुआ है
राग मधुवन के लिये कुछ बढ गया है
स्वप्न सामंजस्य कोई वहाँ
आकृतियान होने के लिये सघर्ष रत है
शक्ति मधुवन की वहाँ कण-वण निरत है
भाज ही इसकी जरूरत है
कि गायन आस्था का का बन्द मत हो
इसी से टूटी सर्पों से भी
धरावर गा रहा है।
प्रण-बुलबुल !
मौन मत हो
इत प्रकट हो
साथ मेरा दो

समय को ली चुनौती
 वह भ्रमागा वीर जिसकी
 गीत, प्रीति, प्रतीति से
 विस्मृत न लौटी ।

इन पंक्तियां म वक्त्रि ने स्वयं अपनी इधर की 'टूटी लया' को देखकर एक ठेस खाई है । और यह भी कि उसका गीतिकार पुन मधुवन के राग और स्वप्न सामजस्य को आकृतिवान् देखने के लिय आकुल ह । अभी भी गीति प्रीति, प्रतीति पर उसे पूर्ण आस्था है । दोष जो कुछ उसने गत १० १२ वष मे (वनमान कृति तक) वाणीमय किया है वह बाहरी सनही विषय का तकाजा था, शायद सामाजिक ऋण था, वक्तव्य था या वक्त्रि की युग-वातावरण जय विदशना थी । जो भी हो वक्त्रन का कवि छद्म-मुक्त होकर आज आसानी से पहचाना नहीं जाता । कवि वक्त्रन की ध्वनि में गीतो म ही पूजन पाता हूँ ।

'चार खेमे चौसठ खूँटे' कविना सग्रह की कविनाप्रो मे विभंगिमा' की अपेक्षा कई दृष्टियो से वाणी विनास के चिह्न दीख पडते हैं । यहाँ के लोक-गीतो मे पिछले गीतो की अपेक्षा तन्मयता तथा शब्द शिल्प वा नियोजन अधिक स्वाभाविक तथा सगीतमय है । 'बजारे की समस्या' 'फूटी गागर', 'कुम्हार का गीत', 'वर्षाभ्रगल' और 'जामुन धूती है' कविनाभा म लोक-लयमान पदावली और भाव प्रवाह अनूठा है—

खाली गागर ले घर जाऊँ
 घर वालो की गाली खाऊँ
 भीगी धाऊँ भीगी जाऊँ,
 बाहर हँसी कराऊँ रे !
 जगह जगह से गागर फूटी
 राम, कहीं तक ताऊँ रे ?
 ताऊँ रे गद्द ताऊँ रे

×

×

×

घाक चले चारु ।
 अम्बर दो फारु—
 घाघे मे हँस उडे, घाघे मे चारु ।
 घरती दो फारु—
 घाघी में नीम फले घाघी में दाख
 जीवन दो फारु—
 घाघे में रोदन हे घाघे में राग ।

×

×

×

नव धान उडे
 नव गान उडे

सरके खेतों से सब घर से,
घन बरसे गीग धरा गमक
घन धरते ।

× × ×

मधु की पिटारी
भारे-सी कारी
शागो में पंठे न घोर
कि जानन चूली है ।
प्रप गाँवों में घर घर शोर
कि जानुन चूली है ।

इन कुछ उद्धरणों से लोक जीवन की स्वर लहरी और हँस उड़ नीम फले, मधु की पिटारी भौरे-सी कारी (यानी जामुन) बहने से लोक सामान्य जीवन के मानस की रसीली छन्नक ललक की गूज गूजती है। यह बान 'त्रिभंगिमा' के लोक-गीतों की शैली पर लिखे गीतों में इतनी सफाई स्वाभाविकता तथा कलात्मकता से नही उतर सगी है। इसलिये कहना होगा कि इस दिग्गज कवि का प्रयोग या प्रयास कुछ भाग बड़ा है। प्रस्तुत कृति के दो गीत ग ध्रुव ताल तथा आाही बहुत ऊँचे बान पड है। इनका रहस्य स्वयं कवि ने पुस्तक में टिप्पणियाँ लिखकर खोज दिया है। प्रणय विषय और कथोप कथन की सरलता सरसता और गम्भीरता के साथ ही इन दोनों गीतों में सांस्कृतिक मूल्य भा आका गया है। लक्षिमा यदि भारत की भोली भाली सुन्दर-सरल चेतना है तो सावर सच्चे सीरे सरल प्रेम तथा विश्वास का प्रतीक है। सयात्मकता तथा कल्पना सूक्ष्मता की दृष्टि से सम्भवतः य दोनों गीत प्रपना भंगिमा में बजोड है। मालिन धीकानर की कविता में राजपूताने की ऐतिहासिक रोमांटिक भावना शब्दों में सजीव कर दी गई है, जिसकी लय मनोमुग्धकारी है—

घोड़नों आधा घर डक ले
ऐसी है चितौर की
घोटी है नागौर नगर की
घोंली रनयभौर की
घघरी आधी धरली डकती है मेवाडी घेर की
फुलमाना से लो
गाई हँ मातिन बीबानेर की
गातिन धीबानेर की ।

प्रस्तुत संग्रह में बच्चन की पूर्व अनुभूतिपरम शैली द्वारा का एक ही गीत उधार कर कर आया है 'सरस-सरस' का जिसमें आनी स्निग्धता तथा सरसता में मिश्रित-अभिप्रेतों के गीतों का शब्द रत्ना लज्जा पर दता है। जानना है कि

यदि यह गीनिघारा फिर बभी फूटी (जिमकी आशा अब नहीं है) तो कवि बच्चन के गीनिरस-निपासु पाठको जो फिर से रसस्नात कर सकेगी।

यहाँ कुछ साहित्यिक गीत प्रभु-वदना सम्मत हैं। जैसे, 'प्रभु मंदिर यह देह री', 'मैं तो बहुत दिनों पर चेता' आदि। लेकिन इन गीतों में विनय के पदों का जैसा प्रभाव नहीं है। यहाँ वृद्ध होते हुए कवि की प्रभु-विनय विषयक अस्वाभाविक-सी अभिव्यजना प्रतीत होनी है। इनमें कवि को, विशिष्टता नहीं प्राप्त हुई है।

'भारत के जीवन का गीत' 'त्रिभंगिमा' के 'प्रयाण गीतों' (धल सेना का, नौ सैनिका का) की टक्कर का नहीं कहा जा सकता।

×

×

×

और अब मुक्त छंद की कविताओं के बारे में थोड़ा कहा जाना ठीक रहेगा। जहाँ तब मुक्त छंद में भाषागत श्रौटता, अभिव्यजना तथा प्रवाह की बात है, 'त्रिभंगिमा' के मुक्तछंद के मुकामले यहाँ कोई विशेष परिवर्तन या विकास प्रतीत नहीं होता। कुछ तो होगा ही जो अपनी सूक्ष्मता में विशिष्ट होगा और जिसकी सम्पन्न विवेचना यहाँ समभव नहीं है। सामान्यतः एक वान यहाँ बढ़ी हुई लगती है और वह है लोक अध्ययन से अधिक आत्म विश्लेषण तथा सूक्ष्मचिन्तन। इस दृष्टि से सभी कविताएँ पठनीय हैं। इन मुक्तछंदी कविताओं की एक विशेषता प्रायः किसी रूपक के माध्यम से किसी तथ्य-सत्य और जग-जीवन के यथार्थ को वाणी देने की है। इसके लिये 'अनजिए विश्वास' 'पानी मरा मोनी, माग मरा शादमी' तथा 'ध्वस्त पोन' शीर्षक कविताएँ बहुत शक्तिशाली हैं। मुक्तछंदी कविताओं में रूपक के बस के अलावा प्रायः कवि का यथायंदा ही चित्र-विधान भी है। चार खेमे चौसठ खूँटे की कविताओं में जितना जोबत चित्र विधान मुझे एक स्थल पर ही मिला है वैसे किसी दूसरे काव्य संग्रह में नहीं मिला। यहाँ कवि की सूक्ष्म पर्यवेक्षण शक्ति और उसकी शाब्दिक अभिव्यक्ति जैसे सामर्थ्य की सीमा पर खड़ी बोल रही है। इसके लिये 'मरणकाले' (पुस्तक की अंतिम कविता) बहुत प्रभावशाली है। इस कविता में बच्चन की मुक्तछंदी कविताओं की भाषा तथा भाव चित्रगत सारी विशिष्टता एक स्थल पर सिमट कर सामने आती है। तीन मरे जंतुओं के जीवित-मृतक रूप शब्दध्वनि के कारण अपनी भयकरता में अद्भुत लगते हैं। शब्दों का यथावत् प्रयोग उनका सांचा ही नहीं प्राण बन गया है—

मरा मैंने गट्टू देखा

गगन का अभिमान

धरासाही, धूलि धूसर, स्तान।

मरा मैंने सिंह देखा

शिग्दिगत बहाब जितकी शू जतीयो

एक भाड़ी में पग चिकमूरु

दाटी दाउ-चिपका यूरु

मरा मैंने तप देखा

श्रीमती स्तुति धारण कोट
मनाऊ—
पुस्तकालय

स्फूर्ति का प्रतिरूप लहरिल

पडा भू पर बना सीधी और निश्चल रेखा

और उसके बाद कविता जीवन के अस्तित्व अनस्तित्व का चितन प्रधान अभि-
 ध्यजन करती है। बहने की आवश्यकता नहीं कि गरुड, सिंह और सर्प की जीवित मृतक
 जिन आकृतियों विट्टनियों का यहाँ गिने चुने शब्दों में चित्र खींचा गया है वह
 शब्द साधना का भारी परिणाम है। दिग्दिगत दहाड, दाढी-दाढ चिपका थूक, स्फूर्ति
 का प्रतिरूप लहरिल, और मरे सर्प के लिये 'भूपर सीधी निश्चल रेखा' कहना चित्रावन
 की सिद्धहस्ताता का प्रमाण है। यहाँ शब्दों में यथासंगत ध्वनि साकार हुई है।
 ऐसे स्थलों में यह उचित सार्थक लगती है—

'अर्थ अहित अति आलस्य धोरे'

आलोच्य कृति की मुक्कलदो कुछ दासनिद कविताओं में, जैसे—'अनुरोध' 'प्रत्य-
 वर्तन' 'इस ससार में' आदि कवि की परा शक्ति के प्रति आत्म निवेदनीयता बड़ी
 निश्चल तथा प्रौढ लगती है। किन्तु यहाँ रहस्य नहीं, स्पष्ट चितन, आत्म-निवेदन और
 आत्मनिरीक्षण है—

जिए क्षण को

जिया जा सकता नहीं फिर

पाद में भी

क्योंकि वह परिपूर्णता में बस गया है।

(स्वाध्याय कक्ष में बसत)

×

×

×

बाहरी ही नहीं

जीवन माँगता है

भीतर भी बल ?

(भीतरी बाँटा)

×

×

×

आह, रोना और पछताना इसी का

एक ही विश्वास को

पूरी तरह मैं जो न पाया...

जिसे जिसको जान भी उसरो न पाया।

(अनजिए विश्वास)

पर यह सूक्ष्म चितन और आत्मनिरीक्षण जग जीवन के प्रति उदासीनता
 अथवा निष्प्रियता के भाव नहीं जगाता—

माग्य लेटे का सदा लेटा रहा है

जो खड़ा है माग्य उभरता उठ खड़ा है

कस पड़ा जो माग्य उरका धस पड़ा है (धम्म दोन)

और इस सबसे महत्वपूर्ण और महान है इस राग-विरागमय विश्व के प्रति जीव का अनोम आकर्षण और जीवन के प्रति उसकी अटूट आस्था और यही तत्व वचन की कविता को न 'नयी कविता' की व्याख्याओं के व्यूह में फँसने देता है और न पुराने काव्य-वादों के चक्कर में पड़ने देता है। जीवन अपने बाहरी भीतरी परिवेशों में जितना नया और जितना पुराना हो सकता है, उसी की साधिकार अभिव्यक्ति वचन की कविता है। 'चार खेमे चौंसठ खंडे' सप्रह की कविताओं में कवि का यही दृष्टिकोण व्यक्त होता है। सन् १९६३ के प्रथम दिन वचन जी ने मुझे अपनी नई कृति 'चार खेमे चौंसठ खंडे' आशीष उपहार स्वरूप देते हुए ये महत्वपूर्ण शब्द अंकित किये—

'जो न नियोजित हूँ न बालटियर ही क्या उन्हें अपनी बात कहने का अधिकार नहीं? उसी अधिकार से जो कहता रहा हूँ उसे मेरे साथियों ने कविता मान लिया है।'

इससे जाहिर है कि इस कवि ने अपना काव्य लिखने के लिये नहीं लिखा, न साहित्य सेवा के भाव से बल्कि जीवन में जो बातें कहने का व्यक्ति को मूल अधिकार प्राप्त है—इस कवि ने उसे बरता है, कहा है। अतः इस सृजन में कविता या कला कितनी है, यह तो मर्मज्ञ जानें। पर उसमें जग-जीवन की पूर्ण सच्चाई है, यह समझना कुछ कठिन नहीं है।

दो चट्टानें

इस कृति की कविताएँ कवि ने सन् १९६२-'६४ में लिखी हैं। 'बुद्ध और नाचघर' 'विभगिमा' और 'चार खेमे चौंसठ खंडे'—पिछली तीन कृतियों की मुक्त छन्द की कविताओं की चर्चा पीछे की जा चुकी है। 'दो चट्टान' कृति की कविताएँ उक्त कृतियों की मुक्त छन्द की कविताओं की अपेक्षा शिल्प-शैली की दृष्टि से किसी नये क्षितिज की सूचना नहीं देती। विषय वैविध्य होना तो स्वाभाविक है। लेकिन आलोच्य कृति की कुल ५३ कविताओं में केवल एक गीत है—'भिगाए जा रे...', बाकी सब मुक्त छन्द की कविताएँ हैं। यह एक गीत अपनी सरलता, तन्मयता और मधुर स्वर-सहरी से हृदय के रागात्मक तारों को छूँकर कहता है, कि जीवन में कविता का संगीत अभी मरा नहीं है। और मेरा तो अब भी यह विश्वास है कि घोर बहिष्कार के बावजूद वचन की गीति-प्रेरणा अगर सृजन में रूपायित हो जाय तो गीत के धु धले भविष्याकाश में फिर ताजे गुलाबों की लाली फैल सकती है। लेकिन मुझे सप्रह की 'सृजन और साँचा' कविता पढ़कर कवि की असमर्थता पर असतोष होता है। मुझे तो उनकी 'त्रिमगिमा' में व्यक्त 'गीत-निष्ठा' पर ही आज भी निष्ठा है। पर काश में कवि याद करता —

'गीत गाने जा रहा हूँ
मंत्रदृष्टा पृथ्वी को और अपनी
शक्ति को मैं आजमाने जा रहा हूँ
धुँध के, दुर्गंध के, अनिरोध के

यम पोटने वातावरण मे
 एक सिहरन भी हुई तो
 विह्वलियों के छत्र भरे
 पङ्क्ति का विस्फोट होगा
 मलय के भोंके चलेंगे
 अमृतवर्षा मेघ
 उमड़ेंगे भरेंगे

आलोच्य कृति की कविताया का मूल स्वर बाह्य परक है। अधिर्वाश कवि
 ताएँ तो विल्कुल सामयिक सघन और युगीन मूल्यों अवमूल्यता के ऊहापोह पर
 आधारित हैं। उदाहरण के लिए प्रारम्भ की चीनी आग्रमण से सम्बन्धित कुछ कवि
 ताएँ, 'लुप्त्या की स्मृति म, भोगपन की कीमत', बाढ पीढिता के शिविर मे', 'युग
 और युग, 'द्वीप लोप (नेहरू निधन पर) २७ मई, मूल्य चुनाने काता', '२६ १ ६३',
 'शिवपूजन सहाय के देहावसान पर, ड्राइंग रूम म मरता हुआ गुलाब, (गमानन
 माधव मुक्ति बोध की स्मृति म), विश्वमादित्य का सिंहासन', 'गांधी', 'युगपक' 'युग
 ताप', आधुनिक निदक 'क्रुद्ध युवा बनाम क्रुद्ध बुद्ध', 'शृंगालासन', 'गंडे की गव
 पणा, काठ का आदमी, 'मास का पर्नीचर, सात्र के नोबल पुरस्कार टुकरा इन पर'
 कविताएँ ऐसी ही कविताएँ ह। कुछ इनसे अलग ऐसी कविताएँ भी हैं जिनमे
 कवि अपने अंतर की प्रतिबिम्बा को स्वानुभूति, और सूक्ष्म अनुभव अध्ययन
 गत सीधी सञ्वाई से व्यक्त कर देता है। उदाहरण के लिए 'दयनीयता सघन
 ईर्ष्या कवि के कँठुप्रा, सृजन और साचा, दिये की माँग', ऐसा क्यों करता हूँ',
 दो रात जीवा परीक्षा आभास, एव फिर एव डर, माली की साँक', धरती
 की सुगंध, शब्द शर, नया पुराना,—कविताएँ ऐसी ही हैं। सग्रह म ऐसी भी कवि
 ताएँ हैं जो केवल सख्या वाचक हैं—'स, 'कृ क डू-कुं', और 'सुवह की वाग'। पर दो
 चट्टानों की तीन कविताएँ ध्वनिघारा, भावनिता घारा और गम्भीर स्थाई प्रभाव
 की दृष्टि से प्रतिनिधि विशेष हैं—'खून के छापे', 'सात्र के नोबल पुरस्कार टुकरा
 देने पर' तथा 'दो चट्टानों अथवा सिंसिफस बरक्स हनुमान'।

कवि की इस कृति को पढ़कर अहम प्रश्न यह उठता है कि यहाँ जिस युग-व्यथार्थ
 को वाणी बद्ध किया गया है क्या यह अभिव्यजना के उन आयामों के अनुकूल (अनु
 सार नहीं) है आज का पाठक जिसकी अपेक्षा महमूसा करता है? चायद इसका उत्तर
 अनुकूल न मिले।

प्रस्तुत कृति की अनेक कविताया। निसदह युग व्यथार्थ जय प्रतिबिम्बा को
 ईमानदारी से व्यक्त किया गया है। अभिव्यजना मे भाषागत बंधन भी है। अनेक स्थलों
 पर कथन म सममित ऊर्जा भी है। प्राय गम्भीर सूक्ष्म बोध और तीक्ष्ण युग-सत्य को
 सक्षिप्तता व ध्वनितता और कही ध्वनि विस्तार के द्वारा भी व्यक्त किया गया है।
 प्राय वा प्रबुद्ध पाठक मन कथन जर्म की सूदनता तथा सक्षिप्तता के द्वारा विस्तार और

व्यापकता को समेटकर उसका सम्पूर्ण सुख या लाभ उठाना चाहता है। इस चाहना के पीछे विद्युद्ध विज्ञानवादी दृष्टिकोण है। लेकिन जहाँ इस कृति की कविताओं में वर्ग-विस्तार नहीं है वे युग-व्यथार्थ के प्रभावामिब्यजन द्वारा पाठक को अभिभूत कर लेती हैं। 'दो चट्टानें' कृति में ऐसी विशिष्टता से पूर्ण कई कविताएँ हैं। उदाहरण के लिए 'सूर समर करनी बर्राह', 'उघरहि अत न होइ निवाहू', 'खून के छापे,' 'शृगालासन', 'गँडे की गवेपना', 'बचि से केचुआ' आदि कविताएँ गम्भीर सूक्ष्म-बोध और तीखे युग-सत्य की सक्षिप्तता ध्वन्यात्मकता तथा व्यगमय शैली द्वारा अभिव्यक्त करने की दृष्टि से उन्नेनीय हैं। ये कविताएँ अपने युग-जग-जीवन के प्रति जागरूक बने रहकर जीवन जीने वाले पाठक को प्रभावपूर्ण समने वाली हैं। क्योंकि इनमें न तो अति बौद्धिकता की अभिव्यजनागत पेचीदमी है और न अनगल आवेस को उगलते वाला बोरा शब्द-जाल है। यहाँ विषय और वाणीगत सयम और सतुलन है।

देखिये—

शब्द की भी

जिस तरह सप्ता मे हरएक की

कमजोरियाँ, मजदूरियाँ हैं

शब्द सफल की

सफल तलवार हैं तो

शब्द निरर्थ की

गुप्त सरु डान भी हैं।

×

×

×

जिस तरह जयकार सुनने का

किन्हीं को रोग होना

मर्ज होना किन्हीं को

जय बोलने का।

×

×

×

व्यक्ति संघ-विघान से

जय लुभता है

जीतता भी तो,

बहुत कुछ टूटना है।

इस कृति को पढ़कर दूसरा प्रश्न यह उठता है कि इसमें जो है वह विद्युद्ध अनुभूतिपरक कितना है? उत्तर में कहा जा सकता है कि जिन कविताओं में (और कई कविताओं के कई अंशों में) कवि ने सामयिक प्रभाव से गहरे उत्तर कर अपनी मुक्त मानसिक स्थिति को सम्प्रेषित किया है। यहाँ बहुत कुछ विद्युद्ध अनुभूतिपरक भी व्यक्त हुआ है। यहाँ कवि का मानसिक अस्तन्वीप, उसका आत्म पीडन और युग चिंतन वर्तमान मन जीवन की स्थितियों का साक्षी या सहभोगना दन जाता है। यहाँ

कवि और उसका सृजन वस्तुतः महान लगता है। उदाहरण के लिये 'दयनीयता सघर्ष ईर्ष्या,' 'दिये की माँग', 'ऐसा क्यों करता हूँ', 'आभास', 'एक फिर एक डर', 'राब्द-शर' कविताएँ पठनीय हैं। ये कविताएँ वर्तमान व्यक्ति की उस मन स्थिति और आत्म-पीडन को ध्वनित करती हैं जो आज अस्तित्व के विघटन के कारण उत्पन्न हो रहा है। इन कविताओं में कवि बाह्य स्मूल-तत्वों को अतिक्रान्त करता हुआ जान पड़ता है और आन्तरिक अकुलाहट पर काबू पाने का साधारणीकृत प्रयास ध्वनित करता है। यह सारा कुछ कवि के अर्तमयन और उसकी साधना का अनुपम साक्ष्य है। यहाँ बाह्य इन्द्र, अद्भुत के धरातल पर पहुँच कर समाप्त होता हुआ जान पड़ता है।
देसिये—

यात्रा पूरी हुई

या नहीं ?—

इसको कौन निश्चय से बताए,

किन्तु यात्री

आज पूरा हो गया है।

× × ×

यह परीक्षा कौन जिसकी

सब परीक्षाएँ तैयारी,

और देने में जिसे,

मिट जायगी काया विचारो,

× × ×

किन्तु चिंतन मनन पर

जीवन ठहर सरुता नहीं है

यद्यपि न जल्दे और तेजी से गुजरता क्षात होता,

× × ×

क्षरण होता है प्रतिक्षण कुछ

कि जीवन प्रस्फुरण हो.....

क्षरण रोको, मरण रोको

और जीवन प्रस्फुरण स्वयमेव रकता

प्रकृतिगत अमरत्व कितना

रक्षण है, दयनीय है, करुणा-जनक है।

× × ×

अपने युग में

अपने गुरु का डोल पीटने,

स्वार्थ सजोने बातों की

हमने कम देखा ?

काम कि उनको सयत रचती
हनुमान के आत्मत्याग की
उदाहरण की, लक्ष्मण रेखा ।

× × ×

फारमूलों में कमी बघता न जीवन
शब्द-संख्या फारमूले ही नहीं तो और क्या है ?
तथ्य वेदत,

व्यक्ति करके मुख्यता भी प्राप्त
अपने धाप में सब कुछ नहीं है.....

सिद्ध प्रतिमा तो वही है
सामने जिसके मिलित सत्कार
मुँह बाएँ खड़ा हो

विशिष्टता यह है कि यहाँ व्यक्ति-जीवन की कटुता अथवा अनास्था की ध्वनि
न ही होकर आस्था एवं समवेदना की ध्वनि प्रधान है—

“पथ के कुल-कुटियों और
कूर पत्थर कड़ियों ने
जो किये थे मरु निर्मल
आज मुझको वे पुरे-से लग रहे हैं ।

दरें, पौड़ा, टीस गायन;
अथ किसी से या किसी भी तरह की
सच, है नहीं मुझको शिकायत ।

× × ×

हो किसी का
एक तरफ़ी दान कवि का नहीं होता.....

× × ×

इसीलिए अँचाई की अन्तिम उठान पर
सक्ति नहीं दे
नक्ति चाहिए
भक्ति बिनत है

और उसी का किसी अंगह अवहृद न पथ है ।

अब प्रश्न यह उठता है कि इस वृत्ति की विशेष कविताओं—‘खून के छापे’, ‘सात्र
के नोबेल पुरस्कार ठुकरा देने पर’ और ‘दो चट्टाने’ अथवा सिसिफस बरक्स हनुमान’
में कौन-सी विशेषताएँ हैं ?

‘खून के छापे’ कविता पढ़ते ही एकदम जिज्ञासा जागती है कि ये छापे किन के
हैं और क्यों ये कवि द्वार पर नर-कवालो द्वारा लगाये जा रहे हैं ? कविता पढ़ने हुए

पता चलता चलता है कि कवि द्वार पर लगे थे खून के छापे उन युग-त्राणित व्यक्तियों के हैं जो सदियों से शोषको द्वारा अपना खून चुमवाते आ रहे हैं—मष्ट मारे, मुर्दों की तरह ! क्योंकि शोषण व्यवस्था को अपनी क्रूर नियति मान कर जड़ोंने मानवीय संपर्प के सारे हीसले गवा दिये हैं । ये खून के छापे उा विद्रोहियों के खून के हैं जिन्होंने कभी क्रूर और बाले शासन के खिन्नाफ आत्म-विमुक्त होने के लिये भीषण नारे बुलद किये थे, लेकिन वे पीग दिये गये । ये खून के छापे उन देवभक्तों के खून के हैं जिन्होंने अपनी धरती की मुक्ति के लिये स्वतन्त्रता सपना के अगार पथ पर निर्भयता से पांव बढ़ाये थे, लेकिन आज जो अनीति और तानाशाहियन की चट्टान पर पटके जाते हैं । ये खून के छापे उन मेहनतवालों के खून के हैं जो नगर-राज्यता के शिल्प को सवारते रहे, लेकिन स्वयं बुलीनों की मूरता के कारण वेपनाह, फुटपाथो पर अपने जीने के अधिकार का गला चुपचाप घुटावाते चले गये । ये खून के छापे जाके खून के हैं जो देश विभाजन की रक्तिम ऐतिहासिक रेखा के शिकार होकर अपने ही देश में परदेसी होकर घोर अभाव और उपेक्षा की दमघोटू सातें गिन रहे हैं । ये खून के छापे उन के खून के हैं जो कभी राष्ट्र रचना के मधुर सपनों का सतार सेते थे, लेकिन आज वे लोभी, स्वार्थी और महत्वाराक्षी अंध शासकों प्रशासकों के अघाय के प्रहारों से जख्मी हैं । लेकिन आज अन्याय, क्रूरता, नीचता और जघन्य अपराध करने वालों की तरफ कौन अंगुली उठा सकता है ? अतः ये नर-काल, कवि-कवि के द्वार पर खून के छापे लगाते आ रहे हैं । क्योंकि, इस हत्या-काण्ड के रहस्य की षोल कवि की और मात्र कवि की ही निर्भय वाणी खोल सकती है । कवि अपने उत्तरदायित्व को निभाने से कभी मुंह न मोडेगा । वही युग, शासन और व्यवस्था की नृशसता, अनीति और अमानवीयता के विरुद्ध अपने ज्वलित शब्दों द्वारा जनमन में महान् प्रातिकी ज्वाला जगाने से संपर्प हो सकता है ।

इस प्रकार कवि ने इस कविता में इस युग के सपार्प को, ऐतिहासिक परिवेरा के, बुद्धिसात करके उसकी ममवेधी और रोमाञ्चकारी अभिव्यजना की है और अन्ततः कवि के दायित्व और उसकी सद्सामर्थ्य की व्यापवता को ध्वनित किया है । सम्पूर्ण कविता में यद्यपि कवि की बौद्धिक घरातल पर युग समीक्षा की प्रक्रिया प्रधान है, पर उसे एक स्वप्न के माध्यम से व्यक्त किया गया है । कविता का आरम्भ कुछ इस तरह से होना है जो सद्सामर्थ्य एव सपने के सहारे क्षिप्रगति से विस्मय और कुछ बीभत्त भावों को जगाता हुआ शोषित व जीवनाहत व्यक्तियों के प्रति मानवीय करुणा के भावों की भूमिका वांधता चला जाता है । और अन्त में आज के कवि के प्रातिकारी कर्तव्य की सद्सामर्थ्य को विद्युत्गति से ध्वनित कर देता है । जो पाठक कविता के आरम्भ करने और उसके अन्त होने के मध्य में जो कुछ होना महसूस करना है उसकी भूमिका में वही अपने को तो वही अपने को तो वही पडोसियों को अवश्य पा सता है । सच्चाई यह है कि अनी हमारे समाज में अनेक बटुनेश्वरदत्त जैसे ध्यक्ति सच्चन की इस कविता की वास्तविकता की साक्षी दे सकते हैं । इतना ही नहीं, विश्व इतिहास में

राजनीति के इस कुचक्र की सनसनीधेज घटनाओं का व्योरा डेर-सा है। आलोच्य कविता इतिहास के इसी ज्वलन पथ की पीठ पर खड़ी है।

×

×

×

हिन्दी के बुद्धिजीवियों की सेवा में 'ज्ञान के नोबेल-पुरस्कार ठुकरा देने पर' कविता निश्चय ही पुरस्कार तोलुप तयात्रयिन साहित्यकारों पर एक करारी चोट करती है। वस्तुतः हिन्दी की मनीषा के लिए यह एक दुर्भाग्य की बात कही जायगी कि उसका सर्वक अपने सृजन को (स्वाभिमान को भूलकर) हृदय-दो के बल पर पुञ्जवाने की कामना करता है। मन्मथन अरुणी कृति पर मित्रे इनाम को वह अपने मूल्यवान सृजन की महानता का सर्वोच्च प्रमाणपत्र भी मानता है और फिर 'नोबेल पुरस्कार' ? यह विद्वमान्य पुरस्कार प्राप्त करने की कामना किसे न होगी ? सत कवियों का जमाना कभी का तद गया है। नोबेल पुरस्कार की अन्तर्राष्ट्रीय प्रतिष्ठा है। ससार भर के पत्र इसे पाने वाले साहित्य सिद्धर की पविष्ठा को ही प्रचारित नहीं करते बल्कि वे तो इतने उदार हैं कि तिन साहित्यकारों का नाम तब नोबेल पुरस्कार पाने की सूची में प्रस्तावित होना है उसकी भी 'ध्यानाकर्षक' सूचना छापने हैं। सन' ६५ में आपने हिन्दी के साहित्यकार 'अज्ञेय' जी की नोबेल पुरस्कार विषयक प्रस्तावित सूचना पत्रों में पढ़ी होगी। पर ये पुरस्कार उन्हें नहीं मिला—रायद कही कुछ पुरस्कारोपनधि के अनुकूल न बँठा हो। खैर

वचन की साध सम्बन्धी कविता की साहित्यिक अड़ो अड़ाडो में यदा कदा मैंने अजीब-अजीब प्रतिक्रियाएँ जानी। बुद्धिजीवियों की बातें कभी-कभी बड़ी निराली होती हैं। एक ने कहा—'नहीं, वचन भी साठ के नजदीक है। उन्हें तो कोई पुरस्कार नहीं, मिला। भन उन्होंने पुरस्कार विरोधी कविता ही लिख दी।' दूसरा बोला—'बधु, वचन ने अच्छा मोहरा पकड़ा।' तीसरा बोला—'क्या फर्क पड़ता है ? कभी जब वचन को नोबेल पुरस्कार मिलने की बात चलेगी तब बात करेंगे।'

लेकिन मुझे हिन्दी के तयाकथित बुद्धिजीवियों की बुद्धि का ये हाल देखकर दुःख नहीं होगा, दया आती है। मैंने कई बार इस कविता को यह जानने के लिए बहूत जागरूक होकर पढ़ा है कि क्या कही इसमें कवि की अपनी कुप्ता या हीनता की ध्वनि है ? लेकिन मुझे हर बार निरास होना पड़ा है।

जम दिन आवासावाणी के लान पर मुद्राराक्षस से इस कविता के बारे में चर्चा चली तो उन्होंने एक मार्क की बात कही। बोले, 'भले ही वचन जी की यह कविता आज के पुरस्कार बाधो मुग में नकनारखाने में तूती को आवाज हो, लेकिन जोशी जी, वचन प्रतिभावान के स्वाभिमान के प्रति आत्मावान और ईमानदार कवि हैं। और इतने किसे शक होगा ?

इस कविता के लिए जाने के तगभय-वस साल पहले, जियि २० ११ ५७ को, मुझे वचन जी का एक पत्र मिला था। उससे मुझे लगा कि इतने वर्ष पहले ही वचन के दिमाग में साहित्यिक पुस्तकों पर पुरस्कार मिलने वाली बात पर एक विरोधी धारणा

की जड़ जमी हुई थी—यह कविता जैसे उसकी प्रस्पृष्टित शाखा है ।

इस कविता में कवि ने अपनी 'एकांत सगीत' की ६३वीं कविता की ये पक्तियाँ प्रस्तुत की हैं—'जिन चीजों की मुझे चाह थी, जिनकी कुछ परवाह मुझे थी, दी न समय से तूने, असमय क्या ले उन्हें बरूँगा । कुछ भी आज नदी में लूँगा ।' एकांत-सगीत की रचना लगभग २६-२७ वर्ष पहले हो चुकी थी । और इच्छित चीजों को असमय देने की दरियादिली दिखाने वालों के प्रति कवि में तभी जितना आक्रोश था, यहाँ स्पष्ट है । अतः इन तथ्यों के आधार पर मैं यह बहने में पूरी तरह आश्वस्त हूँ कि कवचन ने साय के प्रति यह कविता अपनी किसी च्यवितगत कूँठा या कुठन से नहीं लिखी । यह कविता उनकी मुक्त धारणा की बलवती काव्याभिव्यक्ति है जो साय के नोबेल पुरस्कार ठुकरा देने वाली अनुकूल घटना के कारण विच्युत गति से फूट पड़ी ।

इस कविता में कवि ने कुछ महत्वपूर्ण पक्षों पर प्रकाश डाला है जैसे प्रतिभाशाली व्यक्ति का अस्तित्व, उसका स्वाभिमान, उसकी प्रतिभा की शक्ति, उसकी उपेक्षा अवमानना, उसका असमय सम्मान, विश्वविद्यालयों, अकादमियों और सरकारों की कुन्द परख, कूटनीतिरता, दुद्रता । यहाँ प्रतिभावान व्यक्ति के अस्तित्व की रक्षा के प्रति कवि ने जो कुछ कहा है वह हृदय से कहा है । इस कविता में शास्त्रीय काव्य-तत्वों का समावेश न होते हुए भी कोरा बुद्धिबल और तर्क-जाल नहीं है । इस कविता का सम्पूर्ण प्रभाव उसमें निहित कवि की प्रतिभावान के प्रति आस्था और उसकी अस्मिता की सहज अभिव्यजना में है । प्रतिभाशाली व्यक्ति के जीवन में एक समय आता है जब उसके लिए सस्थागत पुरस्कारों या सम्मानों का मूल्य सर्वथा सतही और व्यर्थ हो जाता है । यही उसके व्यक्तित्व का चरम बिन्दु या विराट्त्व है कि—

मान या अवमानना अथवा उपेक्षा

इस समय पर

इ च मर ऊपर उठा सकती न उसकी

इ च मर नीचे गिरा सकती न उसको...

मान प्री' अपमान लोते अर्थ अपना

कर चुका प्रमिव्यक्त जब व्यक्तित्व

सब सामर्थ्य अपना ।

इस कविता में कवि ने प्रतिभा का पक्ष मात्र ही नहीं लिया बरन उसने प्रति प्रगाथ आस्था व्यक्त की है—

सस्थाए हों भले ही विश्व बहित

यह नहीं अधिकार उनको—

वर्षोंकि उनके पास धन बल—

जिस समय चाहें दिलाएँ मान दुक्क

श्रीर प्रतिभा दुम हिलाती दोड उनके पाँव चाटे ।

श्रीर कविता मे कलम की महनीयता श्रीर उसकी महना के प्रति कवि की हिमा-
यत किसी टीकाटिप्पणी की गुंजाइश नहीं रखती ।

पूरी कविता मे सात्र तो मात्र एक जीवत उदाहरण है । कवि ने उसके व्याज
से व्यक्ति श्रीर उसकी प्रतिभा, उसके स्वाभिमान श्रीर सम्मान की प्रबुद्ध, प्रबल श्रीर
प्रधान व्यञ्जना की है । सस्थाओं के स्वार्थगत श्रीर अन्यायपूर्ण सम्मान तथा पुरस्कार
प्रदान करने वालों के प्रति चोट करना कवि का मूल मतव्य रहा है । प्रेमचन्द जी होते तो
शायद इम कविता के महत्व पर कुछ कहे बिना न रहते । मुझे एक विद्वान वयोवृद्ध
ने बताया कि वे भी अपने महान् उपन्यास 'गोदान' पर पुरस्कार न पाने के
सिलसिले मे एक बड़वा अनुभव रखते थे । जो हो, पर ऐसी उपेक्षित प्रतिभाओं की
कमी तो नहीं है । अन् आलोच्य कविता के द्वारा कवि की यह चोट भले ही नक्कार-
खाने में तूती की आवाज जैसी कही जाय, लेकिन महान् प्रतिभा के प्रति प्रतिभावानों
श्रीर प्रबुद्ध पाठकों को कविता पढ़कर क्या हनुमान को शक्तिबोध कराए जाने जैसा ही
महमूस नहीं होना ? इस कविता मे भी वचन अन्तत 'रघुपतिवादी' अस्तित्ववाद की
जय बोलते हैं । व्यक्ति के अस्तित्ववाद की प्रतिष्ठा के लिए उनका यह भारतीय दृष्टि-
बोध अत्यन्त आदरास्पद है । इस चिन्ताधारा मे वचन का परिचयी व्यापक अध्ययन-
मनन चिन्तन भारतीय दर्शन की उदात्तता से मडित हुआ लगता है, जिसे मैं उनके
कवि की महिमावान एप्रोच कहूंगा । इस कविता का अन्त श्रीर सिसिप्रस बरवस
हनुमान, कविता का उत्तरार्ध इमी महिमावान एप्रोच का क्लादमेवत है ।

कलम की महनीयता पर यदि आस्था है तो कहूँ कि इस कविता को पढ़कर
प्रतिभा के प्रति अलग्द आस्था का बोध होना है । श्रीर आपकी ? श्रीर अगर आपका
उत्तर अनुकूल है तो आलोच्य कविता की मार्थकता श्रीर शक्ति अपने आपमे स्वय
सिद्ध है ।

×

×

×

आलोच्य कृति की सबसे लम्बी श्रीर अन्तिम कविता है 'दो चट्टाने या सिसिप्रस
बरवस हनुमान ।' अध्ययन, चिन्तन श्रीर मनन की दृष्टि से कवि की यह अत्यन्त शक्ति-
शाली कविता है—सम्भवतः मुक्तछन्द की कवि रचित सर्वश्रेष्ठ कविता ।

कविता से पूर्व स्वय वचन जी ने इस के मृजन के क्या-कारणमूव मुलभा
दिये हैं । दत्तकथाओं के आधार पर कविता स्थूलतः बसती है । इस विषय पर अधिक
कुछ कहना समत नहीं । कवि का सकेत ही काफी है । यहाँ कवित्व के विषय मे कुछ
कहने की गुंजाइश है ।

कविता के सामान्यत दो भाग हैं—पूर्वाध श्रीर उत्तरार्ध । इनका प्रतिनिधित्व
दो पौरुष करते हैं—पहला सिसिप्रस का श्रीर दूसरा हनुमान जी का । पौरुष के इन
दो प्रतीकों की शक्तियाँ दो चट्टानें कही जा सकती हैं । जरा अधिक गहराई से सोचने

से ये दो शक्तियाँ क्रमशः पश्चिमी और पूर्वी सभार की लगती हैं। सिसिफस पश्चिम का प्रतिनिधित्व करता है तो स्पष्ट है कि हनुमान जी पूरब का प्रतिनिधित्व करते हैं। ये दोनों पतीकपात्र पौराणिक चरित्र हैं और इनके चरित्र चित्रण के मूल में जिस पीरूप का ज्वार उठता है कवि ने उसका वर्णन सशक्त शब्दावली में किया है। पीरूप के प्रतीक सिसिफस और हनुमान के प्रचण्ड व्यक्तित्व को शब्दों में जैसे यहाँ सजीव कर दिया गया है। यहाँ उदाहरण देकर काम नहीं चलेगा। रस तो पूर्ण कविता पढ़कर ही आता है। पर संकेत रूप में कहा जा सकता है कि सिसिफस का उद्धत रूप इस स्थल पर महसूस करते ही बनता है—‘शाम गिरि पर वह सदा है…… कि पूरे शैल पर शासन करे वह।’ हनुमान जी के नव्य रूप-चरित्र के वर्णन में कवि ने जिस समय और मौसम को प्रदर्शित किया है वह अद्भुत और अपूर्व है।

इस कविता में मौन के प्रति कवि का अभिव्यजन अत्यन्त प्रबल और प्रभावशाली है। मौन के भयकर कदम कवि के जीवन पर बहुत पहले ही अपनी गहरी छाप छोड़ गए थे। इसलिए इस कविता में मौन की मर्मवेधी, सहज व सत्य ध्वनि सुनाई पड़ती है।

जीवन और मौन के प्रति कवि की सत्य-वल्पना मिश्रित भावाभिव्यजना ‘किन्तु जीवन मनन पर’ से लेकर ‘कामिनी, वन रागिनी, अर्द्धांगिनी बन गईं नित की’ तक बहुत रंग रूप-रसमई बन पड़ी है। सिसिफस के प्रसंग में अभिव्यक्ति भाषी की तरह चलती है। पर हनुमान जी का चरित्र चित्रण आरम्भ होते ही कवि की वाणी में पूर्ण समय और चंद्रमय आ जाता है। उदात्त भावना भाषी की तरह सहना ओझल हो जाती है। भक्ति-रस की बदली जैसे बरस पड़ती है—

नील शिखा इस पुण्य पीठ को
आओ पहले शीश भुजाएँ
बहने की आवश्यकता है ?
उसके प्रागे
बया न तुम्हारा शीश
स्थय भुक्तता जाता है ?

यही तो राम भक्त महावीर हनुमान का पुण्य-स्थल है !

अपूर्ण उत्तरार्ध में हनुमान जी के चरित्र के प्रति कवि का भक्ति भाव पूरित हृदय बोसा है। ‘राम’ उसके केन्द्र हैं। इस स्थल को पढ़कर सहेमा निराला जी की प्रसिद्ध कविता ‘राम की शक्ति पूजा’ की याद आ जाती है। निराला जी की कविता में यदि भक्ति-शक्ति का उदात्त समन्वय और भोज है तो वचन जी की इस रचना में इसके साथ ही व्यक्ति के अस्तित्ववाद की आत्म-परमात्ममई चिन्ता का सहज शैली में विराट बोध भी ध्वनित है।

‘शक्ति’ का साकार व स्थूल जड़-सङ्घुचित प्रतीक है सिसिफस। और ‘शक्ति’ का वा साकार, सूक्ष्म चैतन्य तथा विराट् प्रतीक है हनुमान जी। कविता के इन दोनों प्रबल प्रतीकों की सार्यकता अपने में स्वतः सिद्ध है। निश्चय ही आज पश्चिमी

व्यक्ति-शक्ति की अपेक्षा पूरब की ध्यान सन्तुलित-सर्वहितकारी व्यक्ति शक्ति की अपेक्षा है, जो महान और महिमावान है।

कविता में स्थल-स्थल पर कुछ ऐसी उक्तियाँ भी आती हैं जो अपनी शक्ति-दीप्ति से मन मस्तिष्क पर गहरे चिह्न डाल जाती हैं, जैसे—“एक तरफा दान कवि का नहीं होता,”—‘मृत्यु ! मानव, सृष्टि के सम्राट् की जितनी बड़ी अमत्तर्पता है। किन्तु चिन्तन-भ्रमन पर जीवन ठहर सकता नहीं है।’ महा नारी प्रतिनिधि या प्रतीक है प्रकृति की जो सृजन की अधिष्ठात्री है। (यहाँ सवेत दे दें कि प्रेयसी के रूप से विशिष्ट नारीत्व को कवि बच्चन ने सम्भवतः इतने शुद्ध रूप में प्रथम बार बागी दी है)।

गौतम जगत् जीवन के प्रस्फुरण के लिए अनिवार्य है। इस प्रकृत व शाश्वत सत्य को कवि ने इस कविता में नये ढंग से व्यक्त किया है— गौतम ध्याए की सदाएँ लगीं उठने’, से लेकर ‘उत्साह बन उल्लास बनकर मुस्कराने’ तक स्थल पठनीय है। इस स्थल पर सहसा गीता का यह श्लोक याद हो आता है—

वासान्ति जीर्णानि यथा विहाय,
नवानि गृह्णाति नरोऽपराणि ।
तथा क्षीराणि विहाय जीर्णा,
व्यन्यानि सपति नवानि देही ।

(गीता अध्याय २-२२)

पर बच्चन ने इस स्थल पर आत्म-परमात्म तत्व-बोध से अधिक जीवन-मरण विषयक सहज सत्य-तत्व को महत्व दिया है जो विज्ञान सम्मत होते हुए भी शास्त्र या तर्क सम्मत नहीं बरन् विशुद्ध कवित्वमय हैं सरस हैं।

और कुछ मिलाकर तिस्रिफस बरबस हनुमान कविता अभिव्यक्ति की दृष्टि से अत्यन्त शक्तिशाली रचना है जो कवि की एक सुदीर्घ शब्द सिल्प साधना और प्रौढ-परिपक्व मानसिक चिन्ता की दीप्ति से मज्जित है। वही कि यह रचना खड़ी बोली की गिनती की उदात्त रचनाओं में एक और महत्वपूर्ण कड़ी है।

दो चट्टानें कृति को पढ़कर सम्पूर्ण प्रभाव यह पटना है कि कवि वर्तमान युग के ऊबड़-खाबड़ घरातल पर एक ऐसी जगह पर खड़ा है जहाँ से यह देख पा रहा है कि विषम परिस्थितियों और विपाकन विवृतियों से सामान्य युग जीवन पिरा है। वहाँ कुछ ऐसा असंगत है जिसे नहीं होना चाहिये था और शायद इसके साथ ही कवि सामान्य व्यक्ति-जीवन के जीने का और उत्तकी मुक्ति का एक नवक्षितिज भी देखा चाहता है। कवि के इन हलचली विम्वो और प्रतीकों का सन्तुलित और शक्ति-शाली अभिव्यजन दो चट्टानें कृति की सारी कविताओं को ध्यान से पढ़ने पर ज्ञात होता है।

और इसमें कोई सन्देह नहीं कि दो चट्टानें कृति में कवि अपने वर्तमान युग-जीवन का सतिष्ठ, मूझ, समन्वित और समर्थ चित्रण करने में (व्यापक ऐतिहासिक परि-

वेश में) सामाजिक, राजनीतिक और इन सबसे ऊपर मानवीय दृष्टि से निर्विवाद रूप से सफल हुआ है, जिसकी पूर्ण महत्ता चाहे अभी स्थापित न हुई हो लेकिन भविष्य उसका है।

श्रीर सारत .—

दो चट्टानें सग्रह की कविताओं में पचास प्रतिशत अनुभव, पच्चीस प्रतिशत अध्ययन और पच्चीस प्रतिशत अनुभूति-कल्पना का समाहार है। अतः रस सिद्धान्त की कसौटी पर इस कृति को कसना और मूल्यांकन करना न्यायसंगत न होगा। इस कृति की कसौटी युग-जीवन मन की सच्चाई हो सकती है। इस सच्चाई के प्रति सजग रह कर ही इस कृति का सही मूल्यांकन हो सकता है।

दो चट्टानें सग्रह की कविताओं की बाह्य और अन्तर परक अभिव्यजना की उपलब्धियों का पूर्णतः भावन करने पर यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि जहाँ अभिव्यजन बाह्य परक है वहाँ प्रभाव विशिष्ट नहीं है। पर जहाँ अभिव्यजन अन्तर परक है वहाँ प्रभाव विशिष्ट होकर भी साधारणीकृत है। यो कवि अपनी सब्जेक्टिव सर्जना में अगर पूर्णतः सफल है तो ऑब्जेक्टिव अभिव्यजना में अधिक सफल नहीं भी है।

यहाँ भाषा में समाहार दायित्व विशेष है। 'तेरा हार' से लेकर दो चट्टानें यानी इक्कीस मौलिक काव्य सग्रहों में मुहावरों और लोकोक्तियों का जितना अधिव काव्य-संगत और समर्थ प्रयोग इस कवि ने किया है, पूरे विद्वानों से कहा जा सकता है कि किसी दूसरे समर्थ कवि ने नहीं किया निराला जी ने भी नहीं किया। शब्दों की सरलता के द्वारा बच्चन ने अपने काव्य को जितना सम्प्रेषणीय बनाया है खड़ी बोली काव्य में ऐसा दूसरा प्रयास देखने को नहीं मिलता। परिणाम स्वरूप, बच्चन का काव्य सच्चे अर्थों में लोक प्रिय होने का सदा अधिकारी बना रहेगा। देशज, उर्दू, तद्भव, आंचलिक व अंग्रेजी शब्दों और 'त' प्रत्यय के (स्वानियत, आदमियत साधारणता आदि) प्रयोगों द्वारा बच्चन की जिस समाहार पूर्ण काव्य भाषा का स्वाभाविक विकास हुआ है। खड़ी बोली काव्य की एक बड़ी उपलब्धि है, जिसकी जब भी सम्यक् समीक्षा की जायगी तो मेरा अनुमान है कि बच्चन की शब्दशिल्प साधना अपनी महत्ता में अकेली सिद्ध होगी।

बच्चन की मुचनछड़ी नवीन काव्य सर्जना में प्रतीकों का प्रयोग वस्तुतः बहुत सशक्त और मुक्तके रूप में हुआ है। ये प्रतीक परदेसी नहीं लगते और नहीं ये अपने अजनबीपन से पाठक को अंधेरे में डालते हैं। प्रायः प्रत्येक प्रतीक भाव विचार के क्षेत्र में ऐसा अज्ञात डालता है जिससे हमें अपने कुछ महत्वपूर्ण गुण हुए का सहसा या जाना-सा महसूस करते हैं। और इस दृष्टि से मैं बच्चन के नए काव्य-सृजन को 'नयी कविता' के सृजन से अधिक महत्वपूर्ण मानता हूँ। मेरे मत से प्रतीक को 'साइरल' या 'सर्च लाइट' के जैसे प्रभाव को लेकर व्यक्त होना चाहिए। मुझे यह स्थापना बहुत सही लगती है कि जो प्रतीक भारतीय चेतना के प्रवाह

मे उल्फामो की तरह अतिरिक्त से गिरे हैं उन्हें जन-चेतना स्वीकार नहीं करेगी बच्चन के प्रतीक भारतीय जन चेतना में से उभर कर आते हैं—जैसे तिस्रफूस बरकन हनुमान कविता में हनुमान का प्रतीक !

बहुत दिन बीते

कोई बीस वर्ष होने मैंने बच्चन जी की मधुशाला पढ़ी थी। तब मेरी रेख-उठान जबानी थी। इसके बाद मैंने उनका प्रत्येक काव्य सग्रह पढ़ा। पढ़ा क्या, उसमें अपने को ही पाना गया, खोना गया। न जाने कितने गीत मेरे गले में ही रुंधे रह गये। कितने गीत गला फाड़कर गूँजे और कितने साँसों ही साँसों में सुनाई पड़ते रहे हैं। पर बहुत दिन बीते 'बुद्ध और नाच घर' पढ़ा तो मेरे मन ने पूछा—'तुम' अब गीत नहीं लिखते? आपही उत्तर मिला—'हाँ, गीतकार बच्चन अब बदल जाना चाहता है।' मैंने सोचा, शायद उसके गीत गाने की उमर निकल गई है। शायद मेरी गीत गाने की उमर भी निकलती जा रही है। पर इससे क्या फ़र्क पड़ना है? गौड़वानो के लिये मधुशाला, मधुकलश, निशा निमग्न, सनरगिनी और प्रणय पत्रिका में क्या कम गीत हैं? फिर ससद में, बड़े दफ्तरो में, मन्त्रालयों में, धानो में, कारखानों में और राजनीतिक जल्लो-जबूसों में भला गीत गाने-सुनाने की क्या जरूरत है? फिर फ़िल्मी गीत क्या कम हैं जो बच्चन जी गीत रचें। जय हो रेडियो सीलोन और विविध-भारती की! मगर फिर भी अगर तुम चाहोगे तो बच्चन गीत भी रचेगा। तो तो बच्चन से खलपुग के कोरस! इन्हें गला फाड़-फाड़ कर गाओ और कानों में जो तैल डाले मस्ता रहे हैं उन्हें सुनाओ।^१ है हिम्मत? खर, कुछ भी हो, पर 'बुद्ध और नाचघर' के बाद बच्चन की कृतावों में अधिकांश अगीत हैं जो ये सिलपट ब गजा-त्पक न होकर तप और ध्वनि के समन्वय की ऊँची उन्नति लिये प्रयत्न होने हैं। इसकी सबसे ऊँची चोटी है 'दो चट्टानें' कृति। और उसके बाद, इस लेख को लिखते पकड़ तक की (८-२-६८) मवीनम कृति है 'बहुत दिन बीते'। दो कम साठ के कवि

१ सायक, फायक, नायक डरकर अन्दर बैठे;

तठ, तफ़गे, मुन्चे बाहर मूँधे एँठे

रूँध रहे हैं, फाँद रहे हैं मार कुत्तारों।—

खुलम मुना तो तुमने कानों जंगलो कर लो,

भ्रष्टाचार दिखा तो घाँसों पट्टी घर लो,

धुप्यो साथी, खुतकर खेची गुडगरी,

घी गांधी के बदर लीनो, लाड-हया हो,

सात करो मूँह अपना अपना मार तमाचे।

नगा नाचे, घोर बलिया लेप,

भैया, नया नाचे।

(सतगुरु श कोरस . बहुत दिन बीते)

बच्चन ने हुने विषयना शुरू किया था और पूरे साठ पाठ होने पर पूरा लिखकर जनता को भेंट कर दिया ।

×

×

×

आलोच्य कृति की मैन ग्रन्थि नविना 'शास्त्रान' अर्था पढ़कर समाप्त की है । इससे पहले भी आलोच्य पुस्तक को पढ़ने के लिये मैं कई बैठकें मार चुका हूँ । इनका ही नहीं; इससे पूर्व की 'दो चट्टानें', 'त्रिभंगिमा' और 'बुद्ध और नाचघर' पुस्तकें भी मैंने पढ़ डाली थीं । इस पढ़ाई के बाद मेरा दिम और दिमाग भव यह कहना चाहता है—
कविवर, भव मैं तुम्हारे 'बहुत दिन बीते' पर कुछ कह सकने का विश्वास रखता हूँ ।

×

×

×

और भव मेरी दृष्टि 'बहुत दिन बीते' पर स्थिर है । लगता है, मेरे युग में सिद्धों की जमातें जमाती जा रही हैं । ये नव जमाने के सिद्ध तो बड़े ही चमत्कारी हैं । इनके धातू से त्रिचारी मोरी माली जनता, भेड़ चाल' में बदली-बदनी नजर आती है । देश की आहृति टेढ़ी-मेढ़ी दीखती है । हर सिद्ध ऊँचा से ऊँचा पहुँचने के लिये 'शार्ट कट' की जिकर-जिराज में मजबाला है । नव जमाने का खून खोटा हो गया है । पहली कविता में कवि प्रभु से प्रायना करता है—'हे प्रभो, सिद्ध करने-बानी चाल प्रदेव से मेरे युगधर्म को मुक्ति दिला ।' इन तरह विप्रमिन्ताह हो बड़े पैसे ध्यग से हाँठा है । और प्रागे की दम-मन्द्रह कविताओं में उमका व्यास प्रशेषाम्न के बार की तरह बढता जाना है । सल-युग के ह्यकडो, निम्नवर्गी विपलताओ, इन्सानियत को सोलता करने वाली भूठी रस्मा, शामन-प्रदासन के सपेद सापों की काली करतूतों, उनकी जाली दम्बावेभा, गौधीवादी दर्शन की बुद्धशाओ, खलों की खुलकर खेतती, नगी नाचती 'गौधीवादी मच पर गुग्गागर्दी, ज्ञापाम्न के दीजम्बी फैसलों, नामी-बदनामों की झड़ियों तथा उनही विजडमो और बुद्धिजीवियों की 'एकप्लायट' करने वाले विष्वा, मून्दहीन अभिनन्दनों आदि के द्वारा पसरने वाले मुग-वैषम्य को कवि ने विपले न्याय द्वारा व्यक्त किया है ।^१ 'बहुत दिन बीते' की इन रचनाओं को पढ़ते वक्त मैं सोचता रहा हूँ कि बच्चन के कवि ने यूनिवर्सिटी के वातावरण से वहाँ के अनुकूल कविताएँ लिखने जाना अगर मीठा मसाला सचित किया तो आलोच्य कृति में योड़े समय में ही सलद् से भी यह काय का इतना कड़ुमा मसाला बटोर सका है । देखें, प्रागे क्या होता है ।

×

×

×

१ 'सेविन हे मगवान' इस देश में, फिर इस छोटे जमाने में, सिद्ध करने की कला का विकास कभी न हो; क्योंकि तब तो दिन को रात, रात को दिन—माते को दिन, हाथो को खोंडें,—सिद्ध करतूत की श्रास न होश ।

= देखें होमों, भारत के सार, दो प्रभोक, वाडू जल्लुग का कोरम, 'ब्रह्माम्न का दिन, ईरें और पत्ते हम, मेरा अभिनन्दन कदिनाएँ ।

हाँ तो इन व्यंगपरक (प्रधान ?) प्रारम्भिक दस पन्द्रह कविताओं को छोड़, शेष लगभग ५०-५५ कविताओं में (संग्रह में कुल ६६ कविताएँ हैं) साठ वर्षों का एक सजग सवेदनशील प्रौढ-कवि का गहरा आत्म विश्लेषण व्यक्त हुआ है। पर यह विश्लेषण कृतावी ढंग का न होकर व्यवहार सम्मत है, सहज है। इसके द्वारा कवि ने भोगे हुये युग-जीवन के कटु सत्य को वाणी दी है और यह वाणी अपने आप में दुर्दमनीय प्रतीत होती है। इसे कटु सत्य की वाणी मँने इसलिए कहा है क्योंकि जीवन के इतने सघातक थम-सघर्ष के बावजूद इस जगत से कब कुछ ऐसा मिला है जिससे एक ध्रुववसायी और प्रतिभाशाली व्यक्ति को यह सन्तोष तो हो सके कि अगर उसके जीवन का घोर थम सघर्ष अधिक सार्थक सिद्ध नहीं हुआ तो वह सर्वथा निरर्थक भी नहीं है—

क्या यह सुती जगत्

यहाँ पर बहुत करो मायापच्चो तब

सग पातो हँ बस थोड़ी सी छाक भाल पर ।

(तिलक इन्ने दुनिया कहती है) ...

ईर्ष्या, कूँठा, द्वेष, शोष के बढ़ जाते हैं ।

‘सुधियाँ सपने भी’ ‘सच्चाई’

यह निराशा निश्चय ही एक चिन्त्य वस्तु है। किंतु अदृश्य रूप में इसे ही आदमी की नियति माना जा सकता है। नियति की निममता से बचने का दावा कौन कर सकता है ? बच्चन का कवि २-४ दशक पूर्व से इस नियति का शिकार होता आया है। पर इसके खिलाफ उसने सम्पूर्ण मानवीय साहस वक्ष में भरकर और गला फाड़कर स्वर भी जगाया है। पर जो होना था बड़ी हुआ, और होगा भी। कवि की नियति विषयक प्रतिक्रिया ‘दो पाटों के बीच’ शीर्षक कविता में विशेषतः पठनीय है। जीवन की आकस्मिक दुर्घटनाओं से कौन बच पाता है ? नियति की निर्ममता को न मानकर तो आदमी का जीना और भी मुश्किल है। इसकी ध्वनि इस कवि के काव्य में गुरु से ही मिलती। खड़ी बोली काव्य में मृत्युवादी भावनाओं का कारण भी यही नियतिवाद रहा। पर यह नहीं भूलना चाहिये कि बच्चन ने इसके विरुद्ध ‘भयुकलश’ तथा ‘हलाहल’ में विशेषरूप से और अन्य कृतियों में सामान्यतः जीवन की इयत्ता का अमर स्वर भी मुखरित किया है। आलोच्य कृति में इस स्वर का सम्बन्ध बच्चन के पूर्व काव्य से है। इस प्रसंग में एक तथ्य और भी है। अगर बड़ी प्रतिभाओं में कुछ बड़ा लिखने की लपटें होती हैं तो उसकी एवज में अतत यश पाने की ऐपणा भी अधिक प्रबल होती है। यह एक मनोवैज्ञानिक दुर्बलता है। पर आदमी इससे बच

१. शायद ‘रस्किन’ ने कहा है :

‘प्लिक कोम इज द फ्ल्ट इन्करमिटी ऑफ़ धीरु माइन्ड, स’त्त इन्करमिटी ऑफ़ नोबिल माइन्ड ।’

नहीं पाता। अराध को वान भौर है। बच्चन जी को निश्चय ही इसका महसास है कि उन्हें उनके किये का बहुत कम मिला है।^१ असलियत यह है कि इस कवि को मिलने के नाम पर बुद्धिजीवियों की ईर्ष्या और उपेक्षा ही अधिक मिली है। इसे अन्याय कहना अधिक ठीक होगा। इस सबकी स्वाभाविक प्रतिक्रियात्मक अभिव्यक्ति अत्यंत मामिक ढंग से 'बहुत दिन बीते' की कविताओं में हुई है। पर मैं समझता हूँ कि 'दो चट्टान' की ही नहीं बल्कि खड़ी बोली में लिखी मुक्तछंद की इनी गिनी दो-चार सशक्त कविताओं में से एक 'सिसिफस बरबस हनुमान' कविता में बच्चन का बालजयी जावनदर्शी कवि सृजन शक्ति की जिस सीमा पर पहुँचा उसका ध्यान कर यह कविता कुछ निराशा देती है। असल में इसके पीछे कुछ मनोवैज्ञानिक कारण हैं। मेरे विचार से बच्चन की सृजनात्मक जीवनी शक्ति की परीक्षा हमारा शिखड़ी आलोचक वर्ग (मुझे इस कथन के लिये क्षमा करें) नहीं कर सका। और जनता बच्चन के इतर काव्य की शक्ति को पूरी तरह समझने के लिए कुछ समय लेगी। जो हो, पर कवि को अपनी इस शक्ति के अपव्यय का तीखा महसास हुआ है, जो होना व्यक्ति के लिए स्वाभाविक है। इस कारण 'बहुत दिन बीते' कृति की अनेक कविताओं के आत्मविश्लेषण के पीछे जीवन की धोर थकान और मन की घुटन-टूटन का पीडन व्यक्त होता है। पर इसी सन्दर्भ के एक महत्वपूर्ण प्रश्न उभरता है—क्या इन कविताओं के ध्वनित में जीवन की निष्क्रियता ही पाती है?

इस प्रश्न का सही उत्तर इस कृति की कविताएँ देती हैं। 'यात्रात' कविता को जरा गहरे पँठकर पढ़ने पर उसकी शक्ति का ही पता नहीं चलता चरन् सारे जीवन की सिरा सिरा की शक्ति काँध उठती है। 'रथ-यात्रा' का रूपक रचकर एक व्यक्ति के मन-जीवन की अप्रतिहत, अन्याहत, भाँधी-नी जिस शक्ति का यहाँ बोध होता है वह भला निष्क्रियता को ही देगी? व्यक्ति के जीवन के शरीर रथ को खींचने वाले मन के तुरंग का कँसा वेग होता है, उसमें कितनी शक्ति होती है, इसी बलबूते पर वह अपनी यात्रा का अन्त वहाँ करता है जहाँ 'सर्वशक्तिमान' का दरवाजा है। जीवन का यह 'यात्रात' क्या कोई ट्रेजरी है? मैं समझता हूँ कि यही जीवन का सच्चा सघर्ष व पुख्यार्थमय आनन्द है, परमपद है? यह आसानी से किसी को उपलब्ध

१ दुनिया के क्षेत्रों नहीं कम, जिनमें से कुछ ठोस सक्षय में जा सकता था, ठोस काम कुछ कर सकता था, जिसके होते ठोस नतीजे—तभी आचार्य भाई आमत, 'गिई गिरा मति फेर' और अर्य चार दशक के बाद देलता हूँ अपने को—केवल कवि हूँ।
(कविता, 'बहुत दिन बीते')

२ रथ बड़े बोहड़ पहाड़ी बिषाबानी, जगनी, जन मर, निजंन रास्तो से गुजरता, रात दिन चलता, कमी पीछे नहीं मुडता, वहाँ क्षण मर की महीं रुकता, पौर पर आकर तुम्हारे थम गया है। अर्य चबनाचूर एक कर, और रथ बो घूत घूत हिली हुई, ठली पड़ी हूँ—एके घोडो की जरा-सा पपपपा दो—आर आनाउे दुर्गो से रुहो, 'आओ घर तुम्हारा ?'
—'यात्रात' कविता

हाने वाला ध्यानन्द नहीं। पर इसके लिये समाधि की जरूरत न होकर सधर्य को छोड़ कर ध्याने बढ़ने के साहस की जरूरत है। जीवन के प्रति प्रतिबद्ध होकर ही ऐसा सुखद 'पान्नांत' हासिल हो सकता है। और यदि यह सच है तो 'बहुत दिन बीते' काव्य-संग्रह गृह्य का एक ऐसा कैनवास है जिस पर भवित है दशवो भोगे हुए नियति संचालित जीवन का सट्टा-मोटा अनुभव। उसके प्रति थडकते हुए परिपक्व दिल-दिमाग की प्रति-श्रिया और जीवन और इन्सान के प्रति प्रतिबद्धता का सफल सबल्य।^१ और इस सबसे ऊपर संबंधितमान के प्रति जीवन की सच्ची, सहज, श्रुत-भास्या।^२

धन सभेप और साररूप में 'बहुत दिन बीते' कृति जगज्जीवन की गति व्यापने वाले एक जागरूक कवि के निरखल धारम-शोध और बोध की एक महत्वपूर्ण दस्ता-वेज है जिसे भविष्य की प्रबुद्ध और भावुक पीढ़ियाँ वर्तमान युग-जीवन के कटु-सत्य को समझने के लिये बार-बार पढ़कर भी ऊँगी नहीं।

×

×

×

मालोच्य कृति की विषयवस्तु के प्रति इतना कह लेने पर तद्विषयक अभिव्यञ्जना पर बहना भी जरूरी हो जाता है। इसके लिये जो बात विशेष है वह है व्यंग के प्रयोग की। बच्चन के व्यंग को मैं 'डक' की सजा देना पसन्द करता हूँ। इस व्यंग में सौन्दर्य का पानी फेरने के लिये, उसे धारदार बनाने के लिये, कवि ने कुछ पंने-प्रतीकों का हत्या पकड़ा है। मिसाल के तौर पर 'भारत के साँप', 'दो प्रतीक', 'सलयुग का कोरस' आदि कई पविताएँ पठनीय हैं। ये व्यंग कवि की दृष्टि का पनापन तो प्रकट करते ही हैं लेकिन प्रायः वर्णन-विस्तार में व्यंग का भरसर हल्का भी हो जाता है।^३ शब्दों का डक तो सक्षिप्ति में ही सार्थक होता है।^४ बच्चन व्यंग की जगह जब विवरण देते हैं, तब प्रवक्ता-से लगते हैं।

१. घागा-भासा नहीं कि जीवन तोड़ दिया जाए जब चाहे, कवि की नियति यही, पवित्र्य से, कविता से, अपने से भी निर्वासित होकर, शापित इन्तानिपत निगाहे।
कविता 'कवि की नियति'
२. —जीवन गैर जरूरी कामों में ही बीत गया हूँ, और तब जरूरी काम मेरे बूसे जन्म की प्रतीक्षा कर रहे हैं।
कविता 'जरूरी गैर जरूरी'
याद हट गई, उम्र पट गई, सपने-संग लगता बीता हूँ, भाज यड़ा रीता-रीता हूँ, कस शापद उससे श्यादा हो, अब तकिए के तले उमर-रायाम नहीं हूँ, जनगीता हूँ ?
कविता 'बघों जोता हूँ'
३. बेलें पहली कविता के 'दिन की रात' से लेकर 'गहड़ या गिद्ध' तक वर्णन-विस्तार को।
४. शेषतपियर में ध्वनि सौंदर्य की स्थापना में 'विधितो इय वि सोल शीफ विट' कह कर 'व्यंग' के प्रभाव की पंजा करने की जो फाटि की शर्त रजो बच्चन की अनेक अंगरक कविताओं में उमका ध्यान रखा जाता तो व्यंग का सौंदर्य बेजोड़ होता।

मुझे लगता है कि आलोच्य कवि की कविताओं में अभिव्यजना का सर्वाधिक सौंदर्य ऋजुता में है। यहाँ कहीं पर अस्पष्टता की गाँठें नहीं हैं। कहीं पर प्लास्टिकी फूलों या मन्दन-वानन के बुसमों से अभिव्यजना की सजावट नहीं की गई है। अधिकांश कविताओं का अन्त भी ऐसे नाटकीय ढंग से होता है जिससे एक-वारगी जग-जीवन का आस्तीन का साँप जैसा कोई सत्य या अजूबा भाँखें नटेरता-सा विल में धुस जाता है।

और अन्त में, आलोच्य कविताओं की अभिव्यजना को अन्वयतम विरोधता यह भी है कि वह कवि की किसी विशेष मन स्थिति या उसके 'मूड' को इस तरह से संप्रेषित करती है कि बाह्य परिवेश और मानसिक प्रतिक्रिया की प्रक्षिप्ति अपने प्रायः पाठक के मन पटल पर अंकित हो जाती है। निश्चय ही ऐसी दशा में दार्शनिक मतव्य से पृथक 'तुम' ही 'मैं' और 'मैं' ही 'तुम' हो जाता है, क्योंकि तब पाठक और कवि की मानसिक स्थिति तथा 'मूड' की सात मेल बैठ जाती है। इसे 'साधारणीकरण' होना कहा जा सकता है। यह साधारणीकरण इन कविताओं की अभिव्यजना का प्राण है। अतः यहाँ 'तुम' की सीमा की बात करना ही व्यर्थ है। विषय तथा वाणी के विकास के क्रम की दृष्टि से आलोच्य कृति की अभिव्यजना तक वचन ने साधारणीकरण को निभाया है और अपनी अभिव्यक्ति के प्रति जीवन की प्रतिबद्धता की पूरी ईमानदारी बरनी है। इस ईमानदारी को नजरदाज करने का मतलब होगा अपने को देईमान बनाना। ऐसा कौन चाहेगा ?

१. जैसे 'वियामत का दिन', 'यात्रात' वरत का ऐलान, 'साठवीं वर्षगाँठ, 'श्यों जीता हूँ' आदि कविताएँ।

बचन के गीतों में दुखवाद

बच्चन के गीतों में दुखवाद

सूक्ष्मतः दुख मन का वह मूलभाव है जो प्राणी को किसी अभाव से अवगत कराता है। यह अभाव पूर्णतः लौकिक हो सकता है और वह बहुत कुछ अलौकिक भी हो सकता है। लौकिक भाव स्थूल होता है। अतः उस के दुख में गहनता नहीं होती, सत-होपन होता है। लेकिन अलौकिक अभाव सूक्ष्म होता है। प्रश्न उठता है कि दुख जीवन की गति का सम्बन्ध है या अगति का विराम-चिह्न? गति से तात्पर्य है जीवन की सक्रियता से और अगति से तात्पर्य है जीवन की निष्क्रियता से। दुख जीवन में सक्रियता का संचार भी कर सकता है और निष्क्रियता भी ला सकता है। बच्चन के गीतों में दुख की निष्क्रियता है। पर वही जीवन की सक्रियता सहसा टक्कर भी मारती है। बच्चन के गीतों में व्यजित दुख महादेवी के गीतों में व्यजित दुख की तरह से व्यष्टिपरक है। किन्तु कौन-सा दुख और किसका दुख व्यक्तिपरक नहीं होता? पर उसकी प्रतिक्रिया और प्रभाव में अंतर हो सकता है। 'घायल की गति घायल जाने' उक्ति में व्यक्ति के दुख के सहवेदन, संवेदन और प्रसार को अनुभूति तथा अभिव्यक्ति की गई है। दुख का सहवेदन, संवेदन और प्रसार ही 'आत्मवत् सर्वभूतेषु' कहने का कारण है। यही व्यक्ति के दुख के उदात्तीकरण का तरीका है। दुख ही व्यक्ति (कवि) की वाणी को समष्टि की वाणी बना देने का जीवन-तंत्र है।

×

×

×

बच्चन के काव्य में ध्वनित दुख निश्चय ही बच्चन के जीवन का भुक्त दुख है। किन्तु किसी का भी दुख समाज से सर्वथा अछूता कब होता है? वह हो ही नहीं सकता। जीवन के दुख के समाज से अदृते क्षण सम्भवतः विरल होते हैं। अतः यह सोचना भ्रातिपूर्ण है कि बच्चन के जीवन का दुख केवल उन्हीं का नितांत निजी है। दुख किसी का सगा नहीं होता। पर वह परायेपन को अपनेपन में बदलने की अद्भुत क्षमता रखता है। यह ध्वनि हरेक कवि के दुख परक काव्य में होती है। अतः बच्चन और महादेवी के गीतों के कई आलोचकों को यह धारणा ठीक और ठोस नहीं है कि उनका काव्य व्यष्टि के दुख से ही पिराघुटा है, कि उसमें कुंठा या पीडा प्रधान है। पीडा या कुंठा व्यक्ति की नहीं, मन की वस्तु है। और मन किसके पास नहीं होता? इसलिये बच्चन के गीतों में ध्वनित दुख किसी आरोप अथवा आक्षेप से मुक्त है। दुःखप्रह वात दूसरी है।

महादेवी अर्थात् और बच्चन के दुखपरक गीतों में वैयक्तिकता समानान्तर चलती है। किन्तु महादेवी का दुख अपने अज्ञात प्रिय से वेन्द्रित है। वह दिव्य है, स्वयं

साध्य है, जबकि बच्चन का दुख या तो 'मैं' से या तो व्यक्ति के स्वयं से सम्बद्ध है या प्रणय पक्ष में अपनी प्रिया से। महादेवी ने दुख की जो उदात्त अभिव्यक्ति की है वस्तुतः वैसी किसी अन्य कवि ने नहीं की। किन्तु बच्चन के दुख गीतों में दुख का स्वर आत्मा से नहीं प्राण मन से उभरता है। आत्मा, जिसकी ध्वनि दार्शनिक सुनते हैं; मन, जिसकी ध्वनि भोगी सुनते हैं। यही बच्चन और महादेवी के गीतों की दुख-ध्वनि एक दूसरे से पृथक् पहचानी जाती है। इसके लिये एक तरफ महादेवी के दीप शिक्षा व साध्य-गीत के गीत पढ़े जा सकते हैं और दूसरी तरफ बच्चन के निशानिमग्न और सतरंगिनी के गीत पठनीय हैं। इन्हे पढ़कर यह पता चलता है कि महादेवी के गीतों से अगर मानवता की मागलिक ध्वनि गूँजती है तो बच्चन के गीतों से मानवता के मन की ध्वनि गूँजती है। मागलिकता के महत्व को जीवन में प्रायः कम ही महसूस किया जाता है। पर मर्म की ध्वनि को जीवन में महसूस न करने का अर्थ है मानव का सभी सम्बन्धों और सन्दर्भों की भावना से अर्थहीन हो जाना। बच्चन के गीत इसी सम्बन्ध भावना को ध्वनित करते हैं।

X

X

X

दुख भोग के प्रति व्यक्ति या तो जीवन में निराशावादी हो जाता है या फिर सघर्ष-वादी। कभी वह सटस्पतावादी भी होता है। इससे पृथक् दार्शनिक दृष्टि होती है। पर यह दृष्टि प्रायः जीवनेतर-सी होती है जिससे यथार्थ जीवन कम सम्बद्ध होता है। इस दृष्टि का व्यापक प्रसार उपनिषदों में हुआ है। छायावादी काव्य में यह दृष्टि प्रधान रही है। मेरे विचार से दुख की अलंकृत अभिव्यक्ति भले ही हो सकती हो लेकिन निश्चय ही वह इत्रिम होगी। कल्पना में दुख भोगने की ध्वनि चाहे कितनी भी उदात्त क्यों न कही जाय किन्तु वह सदिग्ध ही लगेगी। जीवन में सबसे बड़ा यथार्थ दुख भोगना है। भोगे हुए दुख में कल्पना कैसी? महादेवी वर्मा के दुख-गीतों में प्रिय विरह की छटपटाहट तो प्रतीत होती है पर चूँकि यहाँ इस प्रिय का प्रतीकार्य प्रधान है अतः उसके दुख की अभिव्यक्ति अस्पष्टता के कारण सदिग्ध बन जाती है और उसी अनुपात में कम मर्मस्पर्शी हो जाती है। किन्तु बच्चन के दुखपरक गीतों में चूँकि जीवन में भोगे हुए दुख के मनोभावों का विवृत होता है अतः वह सीधा मर्म को कुरेदता है। निश्चय ही इन गीतों की अभिव्यक्ति प्रायः अनलंकृत है पर वह पर-पीड़ा को छुनकर उसे दर्द के दायरो से मुक्ति भी दिलाती है। एव दुखी के दुख को दुखी जितनी सवेदना से समझता है इसका महसास करने में इस अभिव्यक्ति का प्रयोजन सिद्ध होता है। बच्चन के पूर्वाध के काव्य को आलोचकों ने प्रायः 'आह' का काव्य कहा है। अर्थात्, उस पर आरोप है कि उसमें जीवन के अवाञ्छित विषाद को व्यक्त किया गया है। अतः उसमें शयी रोमास का राग है। किन्तु सत्य यह है कि केवल बच्चन ने ही पहली बार जीवन के दुख की यथार्थ अभिव्यक्ति की है और इस अभिव्यक्ति में दुख जीवन को विषाद की शृङ्खला में जकड़ता नहीं है बल्कि मन में विषाद की जमी विपत्तियों को उभेड़ता है और सहज, सुखर मानवीय संवेदना को

जगता है। यो यहाँ जीवा में व्याप्त सुख दुख की मन-श्रीडा का राग है। इसके लिये कुछ उदाहरण प्रस्तुत हैं—

प्यार पास जाए प्यारों के सुख, सुखियों पर छाए
 आशिय आशियवाली पर, मुझ दुःखिया पर दुख आए
 (प्रारम्भिक रचनाएँ प्रथम भाग—दुखो का स्वागत गीत)

× × ×

तू अपने दुख में दिलाता आँखों देखी बात बताता
 तेरे दुख से कहीं कठिन दुख यह जग मौन सदा भरता है
 मुझसे चांद बहा करता है।

(निशा निमजरा गीत ३१)

× × ×

साथी, साथ न देगा दुख भी।

काल छीनने दुख आता है, जब दुख भी प्रिय हो जाता है
 नहीं चारते जब हम दुख के बढ़ते में लेना चिर सुख भी।

(निशा निमजरा गीत ६६)

× × ×

दौने गाकर दुख आपनाये।

कभी न मेरे मन को भाया जब दूत मेरे ऊपर आया
 मेरा दुख अपने ऊपर ले कोई मुझे बचाए।

(एकांत सगीत गीत १८)

× × ×

हरवत समय का जो सगता मारो बियदत नहीं होता
 दुख मानव के मन के ऊपर सब दिन बलवत नहीं होता।

(मिलन धामिनी मध्य भाग गीत १०)

× × ×

सुख की घड़ियों के स्वागत में छन्दों पर छन्द सजाता है
 पर अपने दुख के बवं भरे गीतों पर क्व रक्षताता है
 जो शीरों का आनन्द बना वह दूख मुझ पर फिर फिर आए
 रसने भीगे दुख के ऊपर मैं सुख का रसगं सुटाता है।

(मिलन धामिनी, मध्य भाग गीत १३)

× × ×

बदमायो है बवं बसाए रह रागता है जिसका अंतर
 जो उससे बचित है जनकी फूँकों फूस चिता पर धरकर
 दुःख की मारी दुनिया को ये क्या समझेंगे, समझायेंगे।

(प्रलय पत्रिका गीत १८)

दुख से जीवन बोता फिर भी शेष अभी कुछ रहता
जीवन की अन्तिम घडियों में भी तुमसे यह कहता
सुख की एक साँस पर होता है अमरत्व निझावर ।

(सतरगिनी)

×

×

×

बच्चन के निशा निमग्न, एकांत सगीत और आकुल अंतर के गीतों में जीवन के दुख का दुःखमयी स्वर है । लेकिन इस स्वर की शक्ति को प्रायः समझा नहीं गया । व्यक्ति के जीवन का एक सलोना नीड़ लुट गया । सत्य मिट गया, सपना टूट गया सगिनी छूटी, सगी भी छूटा और वह एकदम अकेला रह गया और इस सारे दुख को भेदकर कवि ने जीवन में सदा दुखी रहने का आदर्श बनाने की बात भी सोची । पर यह आदर्श उसे थोड़ा लगा । इस थोथेपन की अभिव्यक्ति सहसा कवि के सतरगिनी गीत संग्रह में हुई । पर दुख का महान मूल्य तो कवि ने पहले ही चुका दिया था साथ ही उसने अपनी सम्पूर्ण मानवीय शक्ति बटोर कर दुख से दुर्दुर्घं सपन भी किया । जीवन के सुख की खातिर दुख से सपन करने के लिए जिस साहस और सकल्प को जुटाने की जरूरत पड़ती है, व्यक्ति को जितना 'बर्क अप' होना पड़ता है उसकी सीखी ध्वनि बच्चन के निशानिमग्न, एकांत सगीत और आकुल अंतर के गीतों में सुनाई पड़ती है । इसके बाद सतरगिनी जीवन के महान दुख पर फहराती महान सुख की विजय पताका सी प्रतीत होती है । सतरगिनी के गीत दुख की विदा और सुख के स्वागत के अनूठे स्वरो से युक्त हैं । पर जीवन में सुख के स्वागत का आधार दुख और उसके साथ व्यक्ति का सपन है । इस प्रकार कुल मिलाकर बच्चन के काव्य में सुख दुख का यथार्थ सप्तर ही गुंजित हो उठा है ।

ईमानदारी से दुख-सुख की पूर्ण अभिव्यक्ति के क्षण भी तो सीमित होते हैं । अतः श्रेष्ठ सृजन का सीमित होना भी स्वाभाविक है ।

सक्षप में, बच्चन के दुख गीत और गीतांश खड़ी बोली गीतकाव्य में प्रथम श्रेणी के हैं । पर यह भी सच है कि ऐसी रचनाएँ सख्या म अधिक नहीं हैं । हो भी नहीं सकती ।

★

अस्तित्व के दो अबुझ अंगारे
'सधुकलश और हलाहल

अस्तित्व के दो अबुझ अंगारे

मधुकलश और हलाहल

व्यक्ति जोर उसके अस्तित्व के विषय में निरछल आत्मनिव्यञ्जन करना बचन के काव्य का लक्ष्य है। व्यक्ति के अस्तित्व के विषय में, विभिन्न दार्शनिक सीमाओं में, निम्न निम्न मत हैं। समाज शास्त्र का दावा है कि समाज से अलग व्यक्ति का अस्तित्व कुछ भी नहीं है। नास्तिक, व्यक्ति (अर्थात् जीव) के अस्तित्व को स्वीकारता है। भारतीय शुद्ध आध्यात्मिक दर्शन जीव का ज्ञात में भाविर्भाव और अस्तित्व परम-शक्ति (ब्रह्म) की इच्छा का परिणाम मानता है। नाम रूप की उपाधि से परे होकर चेतन (जीव) का अस्तित्व असीम में निरोहित हो जाता है। यही जीव की मुक्ति है। यह शुद्ध आस्थावादी चिन्ता है, जिसमें जीव या चेतन का, 'मैं' या, अहम् का, (अर्थात् व्यक्ति का) अस्तित्व विराट् का विदु प्रतीत होता है—

जल में क न कु म मे जल है
जित देखो नित पानी
पूड़ी कुम्भ जल जलहि समाना
यह तत कह्यो गयानी

(कबीर)

'मैं' (अर्थात् जीव) ब्रह्म हैं—'अहम् ब्रह्मास्मि'। 'मैं' के इस अस्तित्व-बोध में अणु और असीम या जीव और ब्रह्म सूक्ष्म एक दूसरे से पृथक् नहीं हैं। मूलतः भेद में अभेद निहित रहना, यह तो 'मैं' का ही घनत्व है। इस प्रकार भारतीय चिन्ता में व्यक्ति का यानी मैं का अस्तित्व दुर्बल दृष्टि से नहीं देखा गया। अपने 'मैं' को भगवान् के समझ रखने के लिए भक्तों ने कवि-च चारुय से उसे अत्यन्त दीन-हीन भले ही अभिव्यक्त किया है किन्तु, 'मैं' को नगारा कही भी नहीं है। 'मैं' की इससे बड़ी महत्ता और किस बात से सिद्ध होगी? वर्तमान वैज्ञानिक प्रगति ने पुरानी अन्तर व बाह्य ज्वर मान्यताओं को दबा लिया है। भाव, जा, जीवन, प्रकृति, व्यक्ति और समाज के सूक्ष्म-स्थूल रूप का प्रत्येक पार्वं वैज्ञानिक चिन्तन और अनुसंधान के आलोक से चमत्कृत हो उठा है। पुराने आध्यात्मिक एवं सांस्कृतिक रूढ़ सत्कार रेडियो धर्मा प्रवास पुंज के आघात से बहने लगे हैं। इस बहने प्रद्विपा में निश्चित ही मनुष्य का भीतरासन विघटित हो रहा है। व्यक्ति व्यक्ति के मन में अपनी ही दुर्बलता का अहसास बचोटने लगा है। अपने अस्तित्व के प्रति उसे एक सजरा महत्त्व हुआ है। इस खतरे में व्यक्ति-मन में अपने अस्तित्व को बनाये रखने की प्रवृत्तम् भावना का विस्फोट भर दिया एवं मानसिक

प्रसन्नोप ने व्यक्ति को विद्रोही बना दिया। इन विद्रोहियों का एक समाज भी बना। इस समाज ने जगत् जीवन के गिन्न भिन्न धर्मों में आतिथ्यारी; वरमं बल्पना के तत्त्व बुने। विगत लगभग दो शताब्दियों का मानवीय कर्म बल्पना का इतिहास इस बात का साक्षी है। औद्योगिक श्रुति राजनीतिक श्रुतियाँ सामाजिक मूल्यों के उतार चढ़ाव आदि के ऐतिहासिक तथ्यों को हम झुठला नहीं सकते। और अभी यह विद्रोही समाज रचनात्मक है। हम यहाँ परिणाम की बात नहीं करेंगे। परिणाम दो ही होते हैं, शुभ या अशुभ। मानव समाज इन दोनों की सम्भता आया है और भोगता भी आया है। अनिष्ट की आशंका से सभी महान् सृजन और परिवर्तन नहीं रका। यही सृजन की अद्भुत शक्ति है।

X

X

X

बीसवीं शताब्दी के आरम्भ में विश्व के व्यक्ति ने अस्तित्व की रक्षा का भाव अत्यन्त तीव्रता से अनुभव किया है। अस्तित्व की रक्षा के लिए जर्मन, भावसं, फ्रायड और जूंग आदि मनोविदों ने अनेक श्रुतिकारी विचार तथा सिद्धान्त सुभाये। अस्तित्ववाद के दार्शनिक पक्ष की बौद्धिक गुत्थी को सुलभाने के लिए कुछ आचार्य सामने आये। स्पेगलर ने सांस्कृतिक भाव संस्कार के ध्वंस पर बहस कि बाह्य बंजानिक विकास करना चाहिए जिससे कि अस्तित्व की रक्षा हो सके। जीर्दन के अस्तित्व के प्रति जो एक श्रुतिक सन्देह पैदा हो गया था उससे बचने के लिए व्यक्ति को अपनी दुर्दमनीय शक्ति को जगाने और जानने की जरूरत पड़ी। जो अस्तित्ववादी दर्शन "मैं" की (या व्यक्ति की) सूक्ष्म विराट् शक्ति का बोधक है। अब प्रश्न यह उठता है कि यह "मैं" या व्यक्ति का अस्तित्व क्या समाज का दायु नहीं है? इसका उत्तर यह है कि अस्तित्ववादी दर्शन में व्यक्ति के अस्तित्व को अग्रस्थ स्थापित किया गया है, किन्तु उस समाज से उसका कोई विरोध नहीं है जिसमें धार्मिक, राजनीतिक और आर्थिक आधार पर अन्याय अथवा अनीति नहीं है। व्यक्ति और समाज का विरोध तो वही पैदा होता है जहाँ नियमों और पाखण्डों की आड़ में व्यक्ति के जन्मसिद्ध अधिकारों का अग्रहण या शोषण होता है। जब व्यक्ति को कालकोठरी में बंद कर दिया जाता है और वहाँ वह व्यक्ति के लिए दीवारों से सर पटनता है। उतका यह सर पटनता ही अर्थात् कालकोठरी में मुक्ति की दमघोड़ कामना करना ही 'बापका' के विचार से अस्तित्ववादी दर्शन की उग्र चेतना है। ज्यो पाल सात्र ने अपने दुसमुल दिग्वात के वायजूद बड़ी प्रबलता से यह स्थापित किया कि व्यक्ति में सधर्म का अस्तित्व है और उसका मात्र कारण किसी कुछ का अभाव है। फिर कहे कि इस युग में अस्तित्ववादी व्यक्ति का मूल विरोध नये समाज से नहीं है। उसका विरोध तो उस बर्जुआ समाज से है जो वास्तविकताओं को झुठलाकर आदर्शों के लोलले भजन गाना है और जो जीवन की स्वाभाविक माँगों की उपेक्षा कर व्यक्ति को अभाव का अहसास कराता है—

प्राण प्राणों से एकें मिल विस तरह दीवार हँ तन
काल है घड़ियाँ न गिनता घड़ियों का शब्द भन-भन

वेद लोवाचार प्रहरी तान्ते हर चाल मेरी
 धड इस घातावरण मे क्या बरे अभिलाष यौवन ?

(कवि की वासना)

यहां अस्त्रि-वनादी दर्शन की इस सन्निपत्त-सी पृष्ठभूमि को जानकर हम बचन के व्यक्तित्वादी काव्य पर एक दृष्टि डालेंगे।

बचन की अधिकांश (विशेषतः पूर्ववालीन) रचनाओं में व्यक्ति के अस्तित्व की व्यञ्जना प्रधान है। कवि का मूत्र व्यापक मानदशन किसी माध्यम से, प्रतीक रूप में, अभिव्यक्त होता है। तुलसीदास जो का भाव-दर्शन राम के प्रतीक द्वारा मूर्तिमान हुआ है। तुलसीदास के काव्य को समझने के लिए राम को समझना और उसे आत्मसात करना आवश्यक है। प्रदारातर स राम भी 'मैं' हैं। उन्हें 'मैं' स पृथक कर उनके महान जीवन चरित्र को समझने का दावा कौन करेगा ? तात्पर्य यह है कि काव्य में 'मैं' किसी छास व्यक्ति का सूचन नहीं है। वह तो एक माध्यम है, एक प्रतीक है, जिससे कवि का पूण व्यक्तित्व व्यक्त होता है। और व्यक्तित्व के निर्माण में, समाज-शास्त्र की मान्यता के अनुसार व्यक्ति ने सामाजिक भल बुरे दोनों प्रकार के तत्व समाहित होने हैं। मूत्र व्यक्ति बावलाजिकत है। और इसलिए उसकी अपराधवृत्ति उसे अपराधों से सर्वथा पृथक नहीं कर देती। क्योंकि कोई भी व्यक्ति अपने आदिम सत्कारों से सर्वथा रिक्त नहीं हो पाता। अतः सामाजिक दृष्टि से व्यक्ति के बहुत से अपराध प्रदृश्यमान रूप में उसी के न होकर समाज के सभी व्यक्तियों के होते हैं। इसी तथ्य की प्रत्यक्ष अभिव्यक्ति, सहजता से मनुष्यता के कवि न की है—

क्या बिना मैंने नहीं जो बर चुका सतार अथ तक
 बुद्ध जग को क्यों अलरती हूं क्षणिक मेरी जवानों
 मैं छिपाना जानना तो जग मुझे साधू समझता
 शत्रु मेरा बन गया हूं छल रहित व्यवहार मेरा

(कवि की वासना)

× × ×

इस रूप पर या मुग्ध पर मैं अकेला ही नहीं हूँ
 जानता हूँ क्यों जगत फिर उगलियाँ मुझपर उठाता
 मौन रहकर इस लहर के साथ लगी बह रहे हैं
 एक मेरी ही उमंगें हों उठी हैं द्यकत स्वर में ..
 पाप की ही गल पर चलने हुए ये पाप मेरे
 हँस रहे हैं उन पगों पर जो बंधे हैं आज घर में

(पद्य अष्ट)

असल में 'मैं' (चाहे वह अपराधी हो या उपकारी) को मजकूर बनाकर नहीं उड़ाया जा सकता। सम्पूर्ण सव काव्य में 'मैं' परमात्मा के पाप पढ़वाने का एक महत्वपूर्ण माध्यम रहा है एक सुदृढ़ नेतृत्वा ? 'मैं' को समझना, उसकी धुनना और उसके

अस्तित्व के प्रति अटल विश्वास बनाये रखना बड़े जीवट वा काम है। जो 'मैं' को समझ सकता है वह अपने जी से दूसरा के जी की जान जान लेने का दमदार दावा भी कर सकता है। 'मैं' को मिटाकर मरा जा सकता है जिया नहीं जा सकता। जीने की सबसे बड़ी शक्ति है 'मैं' की शक्ति को समझना, उसे परखना।— मैं, जो जीव के अस्तित्व का अकेला गौर अमर साक्ष्य हूँ।

×

×

×

खड़ी बोली काव्य में 'मैं' के अस्तित्व को मैन 'मधुक्लश' में पहली बार कवित्व के माध्यम से समझा है। और मुझ सहज ही यह महसूस हुआ कि 'मधुक्लश' के 'मैं' का कवि बहुत सदावन, सघर्षशील और सवेदनशील (भी) हैं। वह बहुत टूटा है, पर अपने अर्थात् जीव के अस्तित्व को लघु जानकर भी वह उस रचनात्मक समझता है, उसे महान मानता है—

अप्रसर होता अघर मे बरूपना लग पर सेंबर जब
अरव द्वादश अशुमाली के न पा सकते मुझे तब
पल चढ़ा झारुश मे हूँ, पल पडा पाताल मे हूँ
चबला को भी चपलन मिल सकी मुझ ती मला कब ?
आज मिट्टी के खिलौने हाथ हैं मुझ तक बढ़ाते
छू नहीं सकते कभी वे स्वप्न मे भी छाँह मेरी

(कवि का उपहास)

सोचता हूँ, व्यक्ति जब अपने अपना ही दण, दृष्य और दृष्टा जान लेता है तब उसका सामाजिक हास अथवा अलगव क्या सम्भव है ? अपने को समझने की शक्ति बहुत महान होती है। इसे समझ लेन पर सभी आलाचनाएँ ठंडी पड जाती हैं। 'मधुक्लश' में मैं एक ऐसे ही कवि व्यक्ति का देख सवा हूँ—

मैं हूँसा जितना कि खुद पर शौन हूँस मुझ पर सकेगा
और जितना रो चुवा हूँ रो नहीं निर्भर सकेगा
मैं स्वय करता रहा हूँ जिस तरह प्रतिशोध अपना
मानवों मे शौन मेरा उस तरह से कर सकेगा

'मधुक्लश' व्यक्ति की विवशता के प्रति खीज और झारुश को रागात्मक पदोच्छेदों में स्थापित करन का प्राणयन प्रयास है। विशिष्टता यह है कि यहाँ रुयम है, तटस्थता है। यहाँ सहृदयता है, सहजता है, भाव-स्वरा और सम्बद्धता है। देखिय—

जीवन मे दोनो आते हैं मिट्टी के पल, सोने के क्षण,
जीवन से दोनों जाते हैं पाँव के पल, सोने के क्षण,
हम जिस क्षण मे जो फरते हैं हम बाध्य वही हैं फरने को
हमने के क्षण पाकर हंसते हैं रोते पा रोने के क्षण

(मधुक्लश)

'मधुक्लश' के कवि ने अपने मृत्यु के प्रति जिस आत्म विश्वास का बोध व्यक्त

होता है वह किसी एक का नहीं बरन उन सबकी अनुभूति का सगा है जो अपने जो से दूसरे के जो की बात जानने की इच्छा रखते हैं। यो 'मधुक्लस' के 'मै' परक कवि का आत्म-प्रसार हुआ है, जो छोट निता हुआ सोना नहीं, कुंदन प्रतीत होता है। देखिये—

उस जगह जलधार बहती जिस जगह पर है तूपाकुच
फूल हैं उस ठौर फूले बोलती जिस ठौर बुलबुल
घंष्टि का होना सफल यदि एक भी तूण हो धरणि पर
एक भी तरु मंजरित यदि धर्यं कोयल का नहीं स्वर
वायु का बहना निरंतर में नहीं कहता निरर्थक
एक सर सहरा उठे यदि कर उठे द्रुम एक भरमर... ..

और अतत कवि का आत्म विश्वास है कि—

हैं नहीं निष्फल कभी यह गीतमय अस्तित्व मेरा
प्रतिध्वनित यदि एक उर मे एक सीन कराह मेरी

(कवि का उपहास)

'मधुक्लस' के गीतों की उर में प्रतिध्वनित होनी हुई यह कराह, यह चौड, यह चीत्कार, कृति को शोक प्रियता प्रदान करती है।

'मधुक्लस' का कवि मानवीय सहज भाकाशाओ एव भावनाओं को खूब समझता है और उनकी उद्वेग करता है। इस कवि ने अपने पर भी जीवन के किसी पक्ष के प्रति नकारात्मक या उपेक्षा के भाव-विचार व्यक्त नहीं किए। आप सारी रखनाएँ पड जाइये, जीवन की परिवर्तना ही परिवर्तना प्रतीत होगी। इस कवि का काव्य कोरे कागज पर नहीं जीवन-मानस पर लिखा हुआ है। जीवनानुभूति के रस को ध्वनित करने के लिए मधुक्लस का एक उदाहरण प्रस्तुत है। यहाँ शुष्क तर्न नहीं है प्रत्युत, रसास्थि है—भाव और बोध का सहज सतुलन इस अरस का आकर्षण है—

शंख की ध्वनि यदि जहरी भास की झकार भी है
हाठ को भाला छहरी यदि, वसुन का हार भी है
शुष्क ज्ञानी चाहिये तो चाहिये रस तिरु कवि भी
सत्य आवश्यक अगर है स्वन्न की दरकार भी है

(कवि का उपहास)

×

×

×

एक स्थल पर किये हुए वो अ-विद्या हुआ कहने करने की सामर्थ्य भी यदि मनुष्य में नहीं रहनी तो नियति जन्म विवशता को स्वीकार करने में क्या फुके पडता है ? पर नियति से पराजित होकर भी अपराजित, और क्रियाशील बने रहने का संदेश मधुक्लस के कवि ने सर्वथा नई भंगिमा से दिया—

पाव धरने को विवश भे जडकि विवेक दिहीन था मन
आत्र तो मस्तिष्क दूदिन कर चुके पय के मालिन हनु

मैं इसी क्या दखूँ अच्छे-बुरे का भेद भाई
 लौटना भी तो कठिन है चल चुका मुग एक जीवन
 हो नियति इच्छा तुम्हारी पूर्ण मैं चलता रहूँगा
 पय सभी मिल एक होंगे तम भरे यम के नगर में !

'मधुक्लरा' मनोनुकूल जीवन जीने की व्यक्ति की अदम्य महत्वानुशासो, क्षमताओं स्वच्छदताओं और उनके लाटिन जितु अटूट अस्तित्व व्यक्तित्व को प्रबल पदो छदो में स्थापित करने का एक अनूठा प्रयास है । यदि उसे व्यक्ति के अस्तित्व का चीत्कारित घूमनेतु या 'मैं' के अस्तित्व बोध का उद्गीर्ण बहू दिया जाय तो अत्युक्ति न होंगी ।
 देविये—

थी तृषा जब शीत जन की सा लिये अगार मैंने
 चीयडो से उत दिरत था कर लिया शृगार मैंने—
 राजसी पट पटने की लव हुई इच्छा प्रबल थी.....
 वासना जब तीव्रतम थी बन गया था सयमी मैं
 हूँ रही मेरी शृषा ही सर्वदा आहार मेरा
 (कवि की वासना)

× × ×
 राग के पीछे छिपा चीत्कार बहू देगा किसी दिन
 हूँ सिखे मधुगीर्ण मैंने हो खड़े जीवन समर में
 (पय अष्ट)

× × ×
 खेल नौगे होठ मेरे और कुछ सम्ह मत दर
 रक्त मेरे ही हृदय का हूँ साग मेरे अक्षर में.
 रक्त से सींची गई है राह मंदिर-मस्जिदों की,
 किंतु रखना चाहता मैं पाँव मधु-सिंचित डगर में
 है कृपय पर पाँव मेरे आज दुनिया की नजर में
 (पय अष्ट)

× × ×
 मधु-क्लरा को बारबार पढ़ कर मैंने यह सोचा है कि उसमें तो बच्चन नाम के कवि (अ्यक्ति) ने अपने ही जीवन की घटनाओं, पीडाओं और उसे मुक्ति दिलाने वाली मान-वीय शक्तियों को ध्वनित किया है । जग निद्रा के प्रति कड़ी सफाई भी वेदों की है । फिर मधुक्लरा से हमारा क्या नाता है ? हम उनसे क्या मिलता है ? और मूल अस्पति ता यह है कि मधुक्लरा निनाय व्यक्ति परत काव्य है । वहाँ एक बीना व्यक्ति समाज के प्रति निरुत्तना विध्वंसक है—

हाय ते दुभन्दी भजालें जग दर्या मुझ की उताने
 जस जहाँ धरुहर मुझे वे धन्य अन्तःदाह मेरो ।

निश्चय ही 'मधुक्लश' में एक बौने व्यक्ति का विराट् से होड लेने का श्रोत्रा अभिव्यजन है। लेकिन जब पिटे हुए, पुराने मूल्यों से प्रभावित पाखंडी समाज प्रतिभावान तबयुक्त वर्ग की क्षमता का अवमूल्यन करे, उसकी स्वच्छद भावना को लाछित करें तब सिवाय विद्रोह करने के और चरा ही क्या रह जाता है? और व्यक्ति जब क्वि हो तो यह विद्रोह काव्य-भाषो-वतर व्यक्त होता है। नेता हो तो नारो-भाषणों में व्यक्त होता है। इसी प्रकार भिन्न भिन्न प्रतिभागों का विद्रोह भिन्न-भिन्न रूपों में प्रकट होता है। ऐतिहासिक सदर्भों में व्यक्ति विद्रोह की ऐसी जलती हुई मिसालें क्या कम हैं? चाणक्य, महाराणा प्रताप, छत्रपति शिवाजी, भासीकी रानी, मीरा, कबीर, तुलसी आदि ने जन मन कानि की अभिव्यक्ति व्यक्ति के विद्रोह को जगावर ही की है। यह दूसरी बात है कि प्रत्येक की ध्वनि-धारा और उसका दिशि पथ पृथक् हो। राजनीति में शक्ति समाज के स्वर से शुरू होती है साहित्य में व्यक्ति के स्वर से।

वचन ने अपनी सीमा में ग्राम व्यक्ति के विद्रोह को प्रबल बाणी दी है। 'मधुक्लश' मुझे इस दृष्टि से हिन्दी का अपने ढंग का अकेला मृगत रागता है।

और हलाहल? हलाहल का स्वर व्यक्ति के खडित अस्तित्व की जय का स्वर है।

गरत पी भी मेरी आथाड अजरता का गाएगी गान,

'हलाहल' में मधुक्लश के स्वर की दुर्दमनीय भभावत शक्ति प्रधान न होकर एक सूक्ष्म दार्शनिक चिन्ता भी चलती रहती है। इस चिन्ता का आधार जीवन का सत्य अथवा युग का यथार्थ है—

न जीवन है रोने का ठौर, न जीवन खुन होने का ठौर
न होने का अनुक्षण, विरक्त, अगर कुछ करके देखो गौर
रहे गुजित सब दिन, सब कान, नहीं ऐसा कोई भी राग
गया उस बेत न आया लीड, अरे, कितना उसका कित्तार
कि उसकी जब करता हूं खोज स्वयं खो जाता खोजनहार
ताज का एक एक पायाण कहा करता दिन रात पुनार—
मुझे खा जाएगी दिन एक इसी यमुना की भूखी धार

अणु-परमाणु के अस्तित्व और उसकी अपरिमित शक्ति (ऊर्जा) का लोहा आज का विज्ञानवादी स्वीकार करता है। परमाणु की शक्ति-ऊर्जा आज विराट् से होड ले रही है। यही सूक्ष्म सत्य 'अट्मूह्यात्मि' सम्बन्धी दार्शनिक निरूपण में हमारे दिग्गज मनीषियों ने मया है जो सम्पूर्ण भारतीय दार्शनिक चिन्ता का सार है और आधुनिक व्यक्तिवादी अस्तित्वबोध का सर्वस्व है। 'हलाहल' का भावमोह और निश्चित नल्पना वैभव इसी चिन्ता के अजरगत चलता है—

अहनिज मेरा यह आश्चर्य कहाँ से पाकर बल विश्वास
बबूला मिट्टी का लुप्तगय उठाए कंधो पर आकाश
और लपू मानव के अग्निव शोध की यह अभिव्यक्ति किननी प्रकट है—
सासरा मन ऊपर या देख सहरा मन नीचे का माग

अतः मेरा सुभाव है कि व्यक्ति के मर्म और उसके अस्तित्व को समझने के लिये 'हलाहल' का पाठ अपेक्षित है—

मरण या मय के घावर व्याप्त हुआ निर्भय तो दिव्य निस्तत्व
स्वयं हो जाने को है सिद्ध हलाहल से तेरा अपनत्व

तभी तो, एक बार जब मैंने अपने पेट के मेजर ऑपरेशन की खबर बच्चन जी को टेलीफोन पर मरी-मरी सी आवाज में दी तो उन्होंने तपाक से कहा, 'हाँ-हाँ करा लो । और देखो, आज रात तुम मेरा 'हलाहल' पढना ।'

दर्द बहुत था । रात भर नींद नहीं आई । मैं रातभर हलाहल पढता रहा । और दूसरे दिन सबेरे डाक्टरों ने ऑपरेशन करने की कोई जरूरत नहीं समझी । दर्द दवाओं से एकदम दब गया । और अब सोचता हूँ कि मुझ पर शायद हलाहल पाठ का ही यह 'सायकोलोजिकल' असर था । सच, मेरे लिये तो वह चमत्कार बन गया, पुर्नजीवन बन गया ।

पर मुझे यह जानकर आश्चर्य नहीं खेद होता है कि हमारा पाठक अभी तक केवल 'मधुशाला के कवि को ही जानता है । शायद वह 'मधुकलश' और 'हलाहल' के पास तक पहुँचने में कतराता है । तो क्या यह असमर्थता है ? क्या हमारी रुचि, रुढ़ि-ग्रस्त है ?

× × ×

'हलाहल' की पूर्ण कवित्व शक्ति को समझने के लिये जीवन के निर्मम भुक्त से, व्यतीत से और क्रूर काल-कर्म से व्यक्ति को जूझने की तीव्र प्रेरणा और मानवीय शक्ति अर्जित करती होगी । यदि व्यक्ति वा व्यक्तित्व इस प्रकार का बन चुका है, यदि उस का व्यतिरिक्त काल-कर्म जयो बन गया है तो 'हलाहल' की कवित्व-शक्ति को समझना कठिन नहीं होना चाहिए । पर ऐसी कितनी कृतियाँ होती हैं, और कितने कवि जीवन को इस भाँति जीकर आस्थावान और सृजन रत रहते हैं ? जो सचमुच ऐसे हैं 'हलाहल' वा उन्हे सी सी बार निमग्न है । पर एक खास बात भी है—

धुरा पीने को धी बाजार
हलाहल पीने को एकांत,
धुरा पीने को सी मनुहार
हलाहल पीने को मन शांत
हलाहल पीकर भी यदि साथ
बिस्ती या धाहो, तो भादान,
धरैलापन रे पहवा घूँट
हलाहल का लो इसकी जान ।

अपने चारों ओर को युगीन (राजनीतिक, साहित्यिक, सामाजिक) परिस्थितियाँ और परम्पराओं से मधुकलश का कवि इतना जागरूक था कि उसे अपना पथ निश्चित करना कठिन हो गया । उसे पिढी चीजें पसंद नहीं थीं । अपने लिए वह

'नवीनता' का पथ चाहता था। मन में, तन में, जीवन में सब जगह प्यास थी। और उसे उस प्यास के लिए मधु भ्रमवा विष, जो कुछ भी हो, जुटाने की, उसे पी जाने की प्रबल भावना थी। क्योंकि सबसे बड़ी बात ये थी कि उसे अपने कवि पर सभी कवियों से अधिक बड़ा विश्वास था। देखिए—

स्पल गया है मर पथो से
नाम कितनी के गिनाऊं
स्थान बाकी हूँ कहीं पथ
एक अपना भी बनाऊं
विश्व तो चलता रहा हूँ
पाम राह बनी-बनाई
किन्तु इस पर किस तरह मैं
कवि-चरण अपने बढ़ाऊँ ?
राह जब पर भी बनी हूँ
रूढ़ि, पर न हुई कभी वह
एक तिनका भी बना सकता
यहाँ पर मार्ग नूतन !

'जल पर राह बनने पर भी वह कभी रूढ़ि नहीं बनती'—इस भाव-विचार के बल पर इस कवि ने छायावादी-रहस्यवादी काव्य से कट कर 'मधु-काव्य' की रचना की। और निश्चय ही बच्चन की मधु-काव्य की सर्जना स्वयं किसी और के लिए तो क्या, उनके लिए भी रूढ़ि न बन सकी। इसके उपरान्त बच्चन ने कुछ और तरह से लिखा है। पर उनके मधुकाव्य का मूल्य अपने में स्थिर है। और कुल मिलाकर बच्चन के सम्पूर्ण काव्य सृजन में 'मधुकलश' अजेय पौरुष का प्रतीक-सा अनुभव होता है। और हलाहल ? वह तो अजेय मन का मथित पदार्थ है, प्रसाद है। हलाहल, मधु का सहजन्मा, उसका सहोदर ! जिसे पानकर शिव अमर हैं, असीम है, महिमावान है।

हलाहल पीकर लेगा जान कि तू हूँ कितना महिमावान
महीं हूँ उनमें तेरा स्थान कि जिनका होना हूँ अवसान
हुई है फिर फिर जग की सृष्टि हुआ हूँ फिर-फिर जग का नाश
कि तू दोनों स्थितियों से भिन्न तुझे ही फिर-फिर यह विश्वास

इन पंक्तियों का गम्भीर अर्थ भ्रमवा महत्व तो शैवागमों का कोई गम्भीर साता ही बता सकता है। किन्तु प्रतिभावान तथा समर्थ व्यक्ति के अजेय व्यक्तित्व को और उसके मनस्तत्व को समझने के लिए 'हलाहल' का मूल्य और महत्व स्याई है। यो मेरा मत है कि अस्तित्ववादी दर्शन की यदि सशक्त अभिव्यजना आपकी देखनी है तो पहले कवि की इन पंक्तियों को ध्यान से पढ़ा जाना चाहिए—

एक में जीवन सुधा रस दूसरे कर में हलाहल

भयान् एक हाथ में मधुकलश और दूसरे में हलाहल ? और अब आप इन्हें

साथ-साथ पढ़ियेगा। क्योंकि जग जीवन में मधु और हलाहल का (भावात्मक स्थिति में) पृथक्-पृथक् समझना अत्यंत कठिन है। पर इन दोनों के प्रति समरसता का भाव अनुभव करते हुए उनका रसास्वादन करना एक महान स्थिति है।

मधुकलश और हलाहल की व्यक्ति परक अभिव्यक्तियों के पीछे मनुष्य की नियति है। आगे जय समाज का क्रूर विधान है। बीच में आकाशाग्रो के घघकते हुए आगारे हैं। इस सबकी अभिव्यक्ति अनिवार्य थी नहीं तो व्यक्ति-विस्फोट हो जाता भ्रत नियति समाज-जन-जीवन और अन्तर्दाह के परिवेश में कवि की (जीव वी) महत्वाकांक्षा का, उसके आत्म साहस और सघर्ष का, उसके टूटे-जुड़े अस्तित्व के प्रखर स्वर का मुखरण बचन के कवि को खड़ी बोली की सभी समर्थ कवियों से पृथक् कर देता है। यह पृथक्ता उसके कृतित्व और व्यक्तित्व को समाज और सृजन की दृष्टि से 'इन फीरियर, या 'आयसोलेट' सिद्ध नहीं करती बल्कि उसका 'सिगनिपिबेन्स' सिद्ध करती है। कई मानों में वह 'सुपिरियर' भी है। चोट खाए हुए अहम् तथा अस्तित्व की कितनी भावशक्तताएँ और कितनी दुर्दमनीय दर्पोक्तियाँ होती हैं, सदभंवेश बहूँ कि बचन कृत एकान्त संगीत तथा मधुकलश के गीतों को पढ़कर पता चलता है। इन गीतों में विपिन्नता की हीन अनुभूति से प्रस्त मध्यवर्गी महत्वाकांक्षी युवक-वर्ग की 'मानसिक हलचल-स्वनिता' होती है। इस स्वर पर 'आत्म-केन्द्रिकता' का सामाजिक आरोप लगाया गया है। किन्तु कौन व्यक्ति आत्म केन्द्रित नहीं होता? महात्मा गांधी कितने सघर्ष करने का सक्त्प करने की अभिव्यक्ति करना क्या औरों के लिए प्रेरणाप्रद नहीं है?

और इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए इन दोनों कृतियों को पढ़ना अपने आप में लघु व्यक्ति को विराट् रूप में देखने, समझने की भावत्मक दृष्टि बनाना है। (इस विषय में आगे लेख सख्या आठ भी पठनीय है।)

बच्चन की काव्य-भाषा

वचन की काव्य-भाषा

वचन कौसं के रितावी कवि नहीं है। वे लोक प्रिय कवि है। उनकी कविता मन की वस्तु है। अतः शायद ही कही वचन की कविता को समझने के लिए कोय बन्सल्ट करने की आवश्यकता पडती हो। उनकी कविता का प्रत्येक शब्द ऐसा लगता है मानो हमारी बोलचाल का हो। साधारण बोलचाल की भाषा में जैसा उत्कृष्ट काव्य वचन जी ने लिखा है वैसा सडी बोली के किसी अन्य प्रसिद्ध कवि ने नहीं रचा। तात्पर्य यह है कि उनकी काव्य भाषा की विशिष्टता है सामान्यता, ऋजुता, सरलता। और भाषा की ऋजुता-सरलता में भावों की उत्कृष्टता समायी होनी है। खडी बोली के प्राय सभी समर्थ कवियों के काव्य की अपेक्षा वचन के काव्य में कवियों व समासों का प्रयोग नगण्य सा है। छायावादी कवियों के बीच रह कर भी यह कवि छायावादी डिक्शन या इडियम से पृथक लोक-जीवन की भाषा में अपने उत्कृष्ट काव्य की सर्वना करने के लिए अग्रसर हुआ, यह उसकी भाषागत नवीन स्वच्छन्द प्रवृत्ति का सूचक है। निश्चय ही जन मन की बसा में करने वाली अबूभूत सरलता जितनी वचन की काव्यभाषा में है वह समग्रत अपना उदाहरण आप है। छायावाद के उत्तरार्ध के समर्थ कवियों (दिनकर, नेपाली अचल, नरेन्द्र शर्मा) का काव्य वैशिष्ट्य पूर्व छायावादी कलात्मक अभिव्यजना के रूपों के सरलीकरण में है। और इससे भी विशेष बात यह कि इन कवियों ने जन-जीवन के यथार्थ को अभिव्यक्त करने के लिए जन भाषा अर्थात् ग्रामपहम भाषा का सहज, सरल और सार्थक प्रयोग-उपयोग किया। और इस दृष्टि से वचन की काव्योपलब्धि अपने समकालीन सभी समर्थ कवियों की काव्योपलब्धि से कही अधिक महत्वपूर्ण है। पर अभी तो नयी कविता और पुरानी कविता के प्रतिमान निश्चित करने की बसमवश चल रही है। जब कभी इससे नजात मिलेगी तब कही छायावाद के उत्तरार्ध के इस कवि की काव्योपलब्धि का सम्यक विवेचन हो सकेगा।

इस सदर्भ में हम पहले काव्यभाषा और उसकी शक्तियों के विविध पहलुओं पर विचार करेंगे और छायावाद तथा उसके उत्तरार्ध की काव्य भाषा पर एक तुलनात्मक दृष्टि डालेंगे ताकि उसके परिप्रेक्ष्य में उत्तरार्ध के प्रतिनिधि कवि वचन की काव्य-भाषा का सही व स्वतन्त्र मूल्यांकन महत्वांकन हो सके —

×

×

×

भाषा का निर्माण शब्दों द्वारा होता है। शब्द विहीन भाषा की महत्ता या कल्पना रचानात्मक कभी नहीं हो सकती। शब्दों के सुव्यवस्थित प्रयोग से भाषा में

ऐसी अद्भुत शक्ति आ जाती है कि वह मानव के अंतरजगत के अमृत अर्थ आशयों को अभिव्यक्त करती है। अतः यदि भाषा अर्थ आशय को अभिव्यक्त करने वाली अद्भुत शक्ति है तो शब्द-प्रयोग उसकी रचना का मूल तत्व है। इससे यह तथ्य निकलता है कि काव्य का प्रथम प्रभाव उसमें प्रयुक्त शब्दों द्वारा ही पड़ता है। शब्द-शिल्प एक ऐसा विधान है कि जिसका मात्र उपरा महत्व ही नहीं बरन रसिक या सामाजिक के लिए उसका मानसिक महत्व भी है। इतना ही नहीं स्वयं कवि अपनी शब्द क्षमता से प्रेरित होकर कव्य रचना के निये प्रवृत्त होता है।

×

×

×

काव्य सृजन में अर्थ प्रधान है या शब्द, यह प्रश्न इसलिए महत्वपूर्ण नहीं है क्योंकि एक के अभाव में दूसरे की सत्ता कुछ नहीं है^१। अतः तक शब्दहीन काव्य की रचना नहीं हुई है और न अर्थहीन काव्य ही रचा गया है। सामाजिक या रसिक तो शब्द योजना अर्थात् काव्य भाषा (शिवज्ञान) के माध्यम से ही काव्य का रसास्वादन करता है। आलोचकीय दृष्टि से पृथक काव्य की सामाजिक शक्ति की कसौटी काव्य भाषा है। किन्तु इस कसौटी पर काव्य का अर्थ रूपी स्वर्ण ही बसा जाता है। अर्थात् काव्य के अर्थ का सामाजिक महत्व अतिमत्त्व से है। पर उसकी प्रारम्भिक कसौटी तो भाषा ही है। संस्कृत काव्यशास्त्र के दिग्गज आचार्य भामह के इस सूत्र में काव्य के लिए शब्द के बाद अर्थ की सहितता का मेरे निचार से यही प्रयाजन है। जादू वह जो सिर पर चढ़ कर बोने— शब्दार्थो सहितो काव्यम^२ पर सदिनष्टत काव्य सृजन और रसास्वादन के लिए शब्द और अर्थ का सम्बन्ध समान, पराथित और अटूट है। एक के अभाव में दूसरा नहीं हो सकता। अलोचक एक रीढ़, के विचार से काव्यार्थ तथा शब्दार्थ में कुछ भी भेद नहीं है। वे तो यहाँ तक कहते हैं कि जो शब्द का अर्थ है वही काव्य का भी अर्थ है^३। अर्थात् शब्द की जो अभिधा नाम की शक्ति है उसके आधार पर सामाजिक अर्थना सामाजिक जीवन वर्तता और व्यवहार में लगाता है, वही काव्य में महत्वपूर्ण है। किन्तु यही काव्य के सन्दर्भ में भाषागत मनभेद पैदा होता है।

यहाँ तक तो ठीक है कि काव्य सृजन में भाषा अथवा शब्द प्रयोग का निर्विवाद महत्व है। किन्तु क्या यह प्रयोग रूग्णमय रूप में ही होना चाहिए? इससे तो काव्य को शक्ति पहुँचाने का खतरा है। शब्द की सामान्य शक्ति का नाम अभिधा है। उसका बाह्य कहलाता है वाचक शब्द या पद। इस अभिधा शक्ति से प्रसून अर्थ 'वाच्यार्थ' कहलाता है। जैसे—

१ गिरा अरथ जल बीज सथ वहिअत भिन्न न भिन्न

तुलसीकृत रामचरित मानस बालकांड: दोहा १८।

२ काव्यालंकार प्रथम परिच्छेद, १६।

३ पामं इन मोहंन पोपट्टी पृ० ४५ एच० रीढ़।

रीतिकालीन आचार्य देव ने साफ साफ अभिधा का समर्थन ही नहीं किया है
अपितु लक्षणा-व्यञ्जना वाले काव्य की अच्छी भर्त्सना की है।^१

आचार्य रामचन्द्र शुक्ल और गुलाबराय दोनो ही ने अभिधा के वाव्यात्मक महत्व
को माना है। गुलाबराय जी का कहना है कि—'लक्षणा और व्यञ्जना अभिधा पर
ही आश्रित रहते हैं।'^२ आचार्य महावीर प्रसाद द्विवेदी ने कहा है—'कवि को
ऐसी भाषा लिखनी चाहिए जिसे सब कोई सहज में समझ ले और अर्थ को हृदयगम
कर सके—यदि इस उद्देश्य की सफलता न हुई तो लिखना ही व्यर्थ हुआ। इसलिये
क्लिष्ट की अपेक्षा सरल लिखना सब प्रकार वांछनीय है—मुताबरो का भी विचार
रखना चाहिये।'^३ और वाव्य-भाषा की सरलता के प्रति तो महाकवि तुलसीदास जी
भी आकर्षित रहे—

सरल कवित कीरति विमल सोइ आदरहि मुजान^४

उपर्युक्त विचारों के परिप्रेक्ष्य में यह स्पष्ट होता है कि वाव्य भाषा के
प्रयोग में वाव्य की अभिधा शब्दशक्ति का मूल महत्व स्वीकार किया गया है। किन्तु
'वाच्यार्थ' मात्र से उत्कृष्ट अथवा महान काव्य नहीं रचा जा सकता। कारण यह है
कि उसके प्रयोग से वाव्य में नवीन उद्भावनाओं का अर्थ-सौन्दर्य उत्पन्न नहीं हो
सकता जिससे रस निष्पन्न होता है।

माइकेल राबर्ट्स के विचार से 'भाषा की सम्भावनाओं की तलाश का नाम ही
कविता है।'^५

इस कथन से जहाँ वाव्य में भाषा का अन्यतम और अन्तिम महत्व इंगित किया
गया है वहीं उसकी शक्ति का आद्यतम असीमता से भी जुड़ता है। निस्तन्देह काव्य-
रचना में कवि सामान्य शब्दों के द्वारा महान मत्वो और कल्पनाओं को रूपायित कर
देता है। शब्द की गूँज अर्थ की विराट् परिष्कृता करने पर भी विलीन नहीं
होती, इसे मिट्ट बरना प्रत्येक कवि के दस की बात नहीं होती। कालिदास, तुलसीदास
धवीर, गालिब और शेक्सपीयर अधिब तो नहीं होने। महान कवियों का सम्पूर्ण

१. अभिधा उत्तम काव्य है, मध्य लक्षणा ली। धमन ध्वंजना रस कुटिल उत्तटी
रहन नवीन।

शब्द रसायन. पठेय प्रकाश' पृष्ठ ७२' आचार्य देव।

२. त्रिद्वान्त और अध्यायन २१६। गुलाबराय।

३. रसत रजन कवि के कर्त्तव्य के अन्तर्गत (भाषा) महावीर प्रसाद द्विवेदी।
उद्धरण लिया आधुनिक साहित्य की व्यक्तिवादी भूमिका पृ० १२५'
आ० बलमद्र तिवारी।

४. रामचरित मानस-वातवांड-बोहा १४ (क)

५. डे फेवरिट बुक आफ मॉडर्न वर्स। सम्पादक माइकेल राबर्ट्स की भूमिका:
पृ० १०: सन् १९३६

कवित्व शिल्प और उनका विषय-व्यक्तित्व उनकी भाषा में ही समाया होता है। उनकी भाषा का शब्द शब्द नूतन सृजन की सम्भावनाओं की तरफ होती है। उनकी भाषा में अभिधा शक्ति, जिसे शब्द की मूल शक्ति कहना चाहिये, होते हुए भी शब्द प्रयोग की ऐसी भंगिमा होती है (गालिव का अदाजे दया) जिसमें श्लकार, वक्रोक्ति, ध्वनि और औचित्य सभी कुछ समन्वित होकर व्यक्त हो जाता है। यहाँ यह कहने की गुंजायश नहीं होती कि यह लक्षणा प्रधान काव्य है, यह ध्वजना प्रधान काव्य है। यहाँ अभिधा में लक्षणा-व्यजना का महत्व आप द्योतित होता है— जैसे स्वच्छ सरोवर के जल में आकाश की नीलिमा तथा चन्द्र-किरणों की रंगीन भाषा आप ही झलमलाती है। जहाँ भाषा की सरलता-कृत्रुता को हेय समझ कर कवि लक्षणा-व्यजना के सौंदर्य के लिये नवीन उक्तियों एवं प्रतिविम्बनाओं को खोज में लग जाता है वही अर्थ से अनर्थ होने लगता है। ऐसी कृतियों के पठन-पाठन में कोई सहज रुचि नहीं रखता।

सलेप में काव्य भाषा का सरल होना नितांत आवश्यक है। इसके लिए शब्द की मूलशक्ति अभिधा की महत्ता का बोध होना अनिवार्य है। किन्तु मात्र अभिधा ही काव्यभाषा के लिए उपयुक्त नहीं है। इसके लिये उसमें अभिव्यक्ति के अन्य तत्व, श्लकार, छन्द, ध्वनि, वक्रोक्ति और औचित्य आदि का सहज समाहार होना चाहिये। किन्तु यह सब कुछ आयासन्य नहीं होना चाहिये नहीं तो उससे अनुभूति का दम घुट जायेगा।

महान कोटि के कवियों में अनुभूति के संगीत को मुक्तित करके के लिये शब्दों के प्रयोग आप से आप इस तरह होते हैं जैसे अनेक साज एक मधुर आवाज के साथ उसके प्रभाव और सौंदर्य को बढ़ाने के लिये बजते जाते हैं। ऐसा तभी होता है जबकि कवि में विभिन्न भावों को सहज ढंग से व्यक्त करने वाले शब्दों की समाहार शक्ति होती है। देशकाल और वातावरण के प्रभाव से कवि बच नहीं सपता। आधुनिक युग में तो यह वचाव कभी भी सम्भव नहीं।

हिन्दी साहित्य के प्रथम महाकवि चन्द्रवरदाई की काव्य-भाषा में विविध भाषा के शब्दों की समाहार शक्ति का अद्भुत परिचय मिलता है। मध्यकालीन सत-अनन कवियों के काव्य में इस शब्द-समाहार शक्ति का परिचय मिलता है। कबीर का काव्य इसका ज्वलत प्रमाण है। तुलसीदास जैसे कवि ने उर्दू-पारसी के शब्दों का प्रयोग किया है। रीतिकालीन कवियों ने तो भाषा की समाहारशक्ति का खूब परि-

१ 'पद् भाषा पुराणं च । कुरान कथितमया ।'

सक्षिप्त पृथ्वीराज रासो

अष्टाद्वि पत्रे श्लोक ३५

सम्पादन हजारी प्रसाद टिक्करी

तृतीय संशोधित संस्करण १९६१

चय दिया है। छायावाद-पूर्वक काव्य में समाहार शक्ति का परिचय मिलता है। किन्तु छायावादी युग में कवि सञ्चननिष्ठ पदावली रचने की शोर प्रवृत्त हुए। और इसमें प्रति हो गई। भाषा को श्रुतता समाप्त हो गई। भाषा की श्रुतता का तात्पर्य है असंयुक्त शब्द, सीधे विशेषणों से युक्त पदावली तथा अलवारों विन्धों से अधिक अभिव्यक्ति में अनुभूति की तीव्रता का अवन। पर छायावादी काव्य में इस श्रुतता का ध्यान नहीं रखा गया है।

शब्दों में ध्वनि विस्फोट होता है, एक नाद होता है। वैयाकरणों के विस्फोट-वाद, नाद-विन्दु और शब्द-ग्रहण की दार्शनिक व्याख्या न कर हम यहाँ केवल यह सचेत देना चाहते हैं कि इस दृष्टि से 'ध्वन्यात्मकता' का काव्य में विशिष्ट स्थान है। व्यञ्जना शक्ति का सम्बन्ध भी इसी ध्वन्यात्मकता से है। काव्य शास्त्र में ध्वनि का दर्जा 'रस' के बराबर माना गया है। ध्वनि सम्प्रदाय के प्रथम आचार्य आनन्दवर्धन हैं। वे उसी काव्य को महान मानते हैं जिसमें ध्वन्यायं प्रधान हो। वे अभिधा और लक्षणा का त्रिया-व्यापार केवल शब्द से सम्बन्धित मानकर व्यञ्जना को उससे ऊपर की सूक्ष्म शब्द अर्थ वस्तु मानते हैं। किन्तु मेरे विचार से शब्द की अभिधा शक्ति ही व्यंग्यार्थ की नींव की इंट है। किसी वास्तविक वस्तु या कथ्य को मानसिकता में मूर्त करने वाली शक्ति मूलतः अभिधा ही है। यदि कवि के पास वास्तव में कुछ कहने की वस्तु है तो उसके कथ्य को कथन में स्थापित करने वाली शब्द-शक्ति अभिधा ही हो सकती है। और यदि वास्तव में कुछ कहने की वस्तु होगी ही नहीं, सब कुछ कल्पनामय होगा, तो निश्चय ही कवि चमत्कारपूर्ण उक्तियों का प्रयोग करेगा। ऐसी दशा में यह समझ लेना चाहिए कि वहाँ केवल शब्द का मोहजाल ही धुना गया है। इस धम में शौचे का एक महत्वपूर्ण मत रखना उचित होगा। वे लिखते हैं—

'He who has nothing definite to express may try to hide his emptiness with a flood of words.'

इस परिप्रेष्य में छायावादी काव्य में निश्चय ही शब्दों का व्यामोह या मोहवात प्रधान है जिसे आलोचकों ने लक्षणा व्यञ्जना के सौन्दर्य-शास्त्र के सिद्धान्तों द्वारा बहूँ सराहा है। किन्तु चूँकि उत्तरार्ध के तरुण कवियों के पास जग-जीवन की अन्तरमणित कुछ वस्तु थी अतः उन्होंने मानसिकता को मूर्त करने वाली शब्द की अभिधा शक्ति द्वारा ही कवित्व की रचना की है। इस प्रकार वहाँ अभिव्यक्ति में कुछ छिपाने की भंगिमा नहीं है और न शब्दों का बरामती शिल्प। अभिधामूलक ध्वनि के असल-व्यङ्ग्य व्यंग्यध्वनि और सन्देशक व्यंग्य ध्वनि के मूल में वाच्यार्थ ही सक्रिय रहता है। ध्वनि निश्चय ही भाषा की वह सूक्ष्म शक्ति है जिससे काव्य की पदावली सरस और

सुन्दर बनती है। काव्य की ध्वन्यात्मकता से अर्थ मूलतः भाषा की भंगिमा से है जिससे कवित्व में कवित्व के गुणों की प्रगल्भा होती है। कवित्व की आत्मा अनुश्रुति है और इस आत्मा की अभिव्यक्ति का स्वर ध्वनि ही है। इस स्वर में निहार लाने के लिए कवि अनेक अलंकारों तथा विम्बों की खोज करता है। पर यही एक खतरा है कि इस खोज में ही इसका खोजनहार स्वयं वहीं खो न जाए। शाब्दी या आर्थी व्यञ्जना-व्यापार के द्वारा जब कवि अर्थ-मूकता के आकाश पार करने लगता है अथवा प्रतीकों, विम्बों, रूपकों, विशेषण-विपर्ययो, मानवीकरणों एवं फीगर्स आदि साठन्धस (नाद-सौन्दर्य) मूकक वर्णों-व्यञ्जनों-स्वरों का प्रयोग 'ध्वनि' से करने लगता है तभी अनर्थ होने लगता है। शुद्ध छायावादी काव्य में इसकी शक्ति हो गई थी। अतः उसका हास अवश्यभावो था। काव्य-भाषा विपर्यय विवेचन के परिप्रेक्ष्य में जब हम छायावाद के उत्तरार्ध के गीतों पर दृष्टि टाकते हैं तो स्पष्ट ज्ञात होता है कि वहाँ छायावादी काव्य की तुलना में भाषा का स्तर बदलता गया है। उदाहरण के रूप में छायावादी गीत काव्य में इस प्रकार के बहुल से शब्दों का प्रयोग किया गया है जिनका उच्चारण करते समय सामाजिक को जीम और जड़ों में या तो एकदम रिक्तता-सी अनुभव होती है या तनाव पैदा होता है। ये कुछ शब्द इसके प्रमाण हैं—

(मुखरण में रिक्तता-सी अनुभव कराने वाले शब्द) स्वन, स्मृति, स्तब्ध, सस्नेह स्थित, दिव, अनुक्षण, आदि। (मुखरण में तनाव-सा अनुभव कराने वाले शब्द) गुह्य, मूछंता, भर्त्य, जीर्ण, हविष्य, जाह्य, आदि। तात्पर्य यह है कि छायावादी पदादली और उसका छंद विधान [सामाजिक को उच्चारण की दृष्टि से मुख-मुख सुविधाभय प्रतीत नहीं होता। भले ही उसमें कितना भी कलात्मक सौन्दर्य का भाव अर्थ बयो न निहित हो। पर उत्तरार्ध के गीतकाव्य में शब्दादली का प्रयोग जन जिच्छा एवं जड़ों के अनुकूल बँटना है। वहाँ सयुक्त वर्ण-व्यञ्जन का स्वर सा सनने और सिक्क जाने वाला प्रयोग न होकर सीधा और सहज प्रयोग हुआ है। छायावादी काव्य भाषा में व्याकरण के सर्वनाम, लिंग, वचन, क्रिया पद, विशेषण तथा विस्मयादि बोधक शब्दों का शिल्पमय प्रयोग करने का विशेष आग्रह लक्षित होता है। पर छायावादोत्तरार्ध के प्रति-निधि कवि बच्चन के काव्य में इनका प्रयोग छायावादी श्रौतिक के स्तर का नहीं हुआ है। यो भाषा विज्ञान की दृष्टि से इस कवि की काव्यभाषा में विकास के लक्षण प्रतीत होते हैं। छायावादी आलोचक और व्याकरण सम्भवतः इसे हास का लक्षण कहें किन्तु भाषा विज्ञान और काव्य विकास की दृष्टि से यह विकास का लक्षण ही कहा जा सकता है। छायावादोत्तरार्ध के कवि की भाषा अभिव्यक्ति के श्रौतिक से मुक्ति पाने की लता है। इस काव्य की व्यञ्जना रहित काव्य कहना असंगत है। आलोच्य काव्य की मुख्य विशेषता यही है कि वहाँ जिस भाषा का प्रयोग किया गया है उसमें अभिप्राय के आधार पर ही वांछित व्यंग्यार्थ का शोतन हुआ है। कौरी व्यञ्जना का बमाल दिखलाने का बमाल उत्तरार्ध के कवियों ने नहीं दिखलाया।

अनुभूति के आलोक में इन कवियों ने मन को मयने वाले अर्तद दो की भाषा द्वारा व्यक्त किया है। अतः प्रतीयमान अर्थ के चमत्कार और वायवीयन से पृथक इन्होंने ऐसी पदावली की रचना की है जिसे पढ़कर सामान्य पाठक अभिभूत होता जाता है। उसे वह अपने मन की भाषा की भंगिमा ही प्रतीत होती है। यहाँ व्यजना अनुभूति सापेक्ष रही है। कल्पना यहाँ गौण है। यही कारण है कि उत्तरार्ध के गीतों में एक ही भाव को अनेक बार दुहराया भी गया है। अतः वहाँ नवीन अभिव्यक्ति की सर्वांग परिधि भी प्रतीत होती है। किन्तु इससे श्रेष्ठ रचनाओं के प्रभाव की कोई क्षति नहीं पहुँची। बच्चन, दिनकर, नरेन्द्र शर्मा अचल तथा नेपाली की अनेक रचनाएँ इस दृष्टि से महान हैं। पर इनके अनुसरण पर जो रचनाएँ रची गईं उनका मूल्य सदिग्ध है।

×

×

×

बच्चन की काव्य भाषा का सर्वाधिक महत्व उसकी शब्द-समाहार-शक्ति में निहित है। छायावादी काव्य की भाषा संस्कृत पदगर्भित है। उसमें अभिजात्य तत्व विशेष सक्रिय रहा है। अतः सामान्य जनता के बोलचाल के शब्दों का प्रयोग वहाँ वजित-सा रहा। किन्तु उत्तरार्ध में सम्पूर्ण गीतकाव्य की भाषा में सामान्य बोलचाल की शब्दावली प्रयोग में लाई गई और अनेक मुहावरों, उपभाषाओं तथा अंग्रेजी के शब्दों का प्रयोग तक किया गया है। इस प्रयोग की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि वह भाव और भाषा की प्रकृति के सर्वथा अनुकूल बँठा है। यहाँ प्रयोग में ऋजुता है। वही पर भी आयास आभासित नहीं होता। वही पर भी न्यूनमहत्व, निरर्थक विशेषण, सिथिल नियापद, अव्यय लोप, लिंग अथवा छन्द विपर्यय-दोष देखने में नहीं आता। शब्द की समाहार शक्ति तथा मुहावरों के प्रयोग एवं भाषा-ऋजुता की दृष्टि से बच्चन का योगदान महान है। इस दृष्टि से बच्चन का काव्य अपनी तुलना नहीं रखता। दिनकर, नेपाली, 'अचल', नरेन्द्र शर्मा ने भी इस दिशा में महत्वपूर्ण योगदान किया है।

ध्वन्यात्मना की दृष्टि से आलोच्य काव्य छायावादी काव्य की अपेक्षा दुर्बल है। कारण यह है कि उत्तरार्ध के गीतकार कवियों की मूल पूँजी उनकी अनुभूति थी जिसे व्यक्त करना ही उनका ध्येय रहा। अतः कोमलकात पदावली, विम्ब-विधान नूतन अलङ्कारियाँ एवं प्राकृतिक दृश्यों का छाया-प्रकाशमय सौन्दर्य यहाँ छायावादी काव्य की कोटि का नहीं है। किन्तु यहाँ अनुभूति की ऐसी ध्वनि है जो सद्गज ही मन को आन्दोलित करती है। सम्प्रेषण की शक्ति इस काव्य में इतनी है कि पदावली स्वतः मन में मँडराने लगती है। निरचय ही यहाँ उदात्त स्तर की ध्वन्यात्मकता नहीं है। किन्तु निरचय ही वह ऐसे स्तर की है जिसमें सामान्य जन मन अपने स्वप्नो एवं स्वरो का साक्षात् अनुभव करता है।

दुर्बल निरचय छायावाद के उत्तरार्ध के गीतों की भाषा के विषय में कुछ विशेष निष्कर्ष हाथ आते हैं—

१ उत्तरार्ध के गीतो की शब्द शक्ति जीवन के आनुभूतिक सत्य के परिप्रेक्ष्य में परखी जा सकती है। मूलतः वहाँ शब्दशक्ति का प्रयोजन प्रतीयमान अर्थ को ध्वनित करना नहीं है बरन ईमानदार अभिव्यक्ति की प्रतिबद्धता को मुखरित करका है।

और यदि काव्य अतत जीवन का जीवन के लिये सृजन है तो आलोच्य गीत-काव्य को अपरिमित शब्दशक्ति पर सन्देह नहीं किया जा सकता, फिर चाहे वह व्यजना रहित और अमिधायी ही क्यों न वही जाय।

२ उत्तरार्ध के गीतकाव्य में लोक व्यवहार में आने वाले जितने और जितने प्रकार के शब्दो-मुहावरों का समाहार हुआ है वंसा खड़ी बोली के सम्पूर्ण गीतकाव्य में नहीं हुआ है, यह निर्विवाद सत्य है। जीवन की प्रत्येक अनुभूति का व्यक्त करने में छायावाद के उत्तरार्ध की काव्य भाषा समर्थ है और इसके अनेक ज्वलत प्रमाण अकेले वचन के काव्य से ही दिये जा सकते हैं। छायावादी काव्य भाषा के गोरसंधे से प्रयुक्त इस कवि ने काव्य की भाषा का एक नया अदाइ और नया पथ निमित्त किया। यह वह पथ था जिसको निमित्त करने के सुदम सकेत मालनलाल चतुर्वेदी ने छायावादी युग में ही अपने काव्य द्वारा दिये थे और आगे नवीन एव भगवतीचरण वर्मा ने इस दिशा में स्पष्ट प्रयास किया। किंतु वचन ने शब्द-समाहार-शक्ति का एक नूतन आदर्श-पथ ही निमित्त कर दिया। उनकी काव्य भाषा का अनुकरण कर बहुत से तरण कवियों ने गीत काव्य रचा किंतु वचन का काव्य इस दृष्टि से सवधा सदैव गत्यात्मक रहा—

मैं जिता थल पर था कत उस थल पर आज नहीं

कत इसी जगह फिर पाना मुझको मुश्किल है^२

दिनकर, नेपाली, अचल, नरेन्द्र शर्मा, उत्तरार्ध के इन चार कवियों के काव्य में भी शब्द समाहार शक्ति के नूतन आयास अभ्यासित होते हैं किंतु उसकी महत्ता वचन की उपलब्धि की अपेक्षा आंशिक ही सिद्ध होता है।

३ उत्तरार्ध के गीत-काव्य की ऋजुता ही उसके सम्पूर्ण चित्तविधान की विशिष्टता है। भाषागत ऋजुता के कारण ही इस काव्य की अभिव्यक्ति में भाव-सम्प्रेषणीयता की अद्भुत शक्ति आ गई है। इसी ऋजुता के कारण पदावली अभिधाय का सहज अति-

१ जो किया उसी को करने की मजदूरी थी

जो कहा वही मन के अंदर से उदित होता।

मिलनयामिनी वचन।

या—मैं रोया तुम कहते हो माना, मैं फूट पटा तुम बहते छव बनाना।

आत्मपरिचय कविता वचन।

या—राग के पीछे छिपा बीतकार बह देगा किसी दिन

हैं सिधे मधुगोत देने ही लडे जीवन शरर मे।

(मधुगतन वचन)

२ मिलनयामिनी वचन।

क्रमण कर पाठक को अनुभूति के अर्थ-रस की भूमिका में लीन कर लेती है। इसी वृजुता के कारण यहाँ प्रकृति को पृष्ठभूमि इतनी परिचित-सी प्रतीत होती है कि मनो-भावों के राग को गूँजने का एकांत अवकाश मिलता है।^१ इसी वृजुता के कारण इस काव्य में छायावादी छंद और भाषा की शिल्पगत कृत्रिमता एवं क्लिष्टता न होकर प्रसाद गुण सम्पन्न एवं लिंग, विशेषण, त्रियापद, अव्यय आदि दोषों से रहित अभिव्यक्ति की पूर्णता, सुकरता और छंद प्राप्त का लयतालित्य अर्थात् गेय पदावली का वैशिष्ट्य बना रहा है।

४ आलोच्य काव्य में अलङ्कृतियाँ और प्रतिबिम्बनाओं के मायावी तत्व प्रधान नहीं हैं। अतः बड़ा ध्वन्यात्मकता अधिष्ठ नहीं है। इसके अभाव में निःसंदेह इतस्ततः कवित्व को क्षतिग्रस्त भी होना पड़ा है। अनुभूति की पूँजी के व्यय होने पर अनेक रचनाओं में भौंडापन भी धरा गया है। पिछी पिटी नीरस गूँजें भी सुनाई पड़ती है। फिर भी छायावादी ध्वन्यात्मकता से कुछ लाभ उठकर अचल ने अपने भावभीने गीतों का सृजन किया है। रामकालीन कवियों से पृथक्, निदचय ही अचल के गीतों की ध्वन्यात्मकता

१. अस्त हृषा दिन, मस्त समोरण भुवत गगन के नीचे हम तुम।

मिलनयामिनी बच्चन।

×

×

×

चाद चमकता, धामु ठुमकती छन छन हिलती तर की छाया।

मिलनयामिनी बच्चन।

×

×

×

मधु पीलो भौत्तम आज बड़ा धारा हूँ।

झठछेली करती चलती हूँ आज हवा मदमती

पत्ती पत्ती गीत प्रीति का भूम भूम कर गाती

उभर-उभर उठती सुल सासों से पृथ्वी की छाती। मधु पी लो—

मिलनयामिनी बच्चन।

×

×

×

चाँदनी रात के आगन में कुछ छिटके-छिटके से बादल

कुछ मटका-मटका-सा मन भी।

जब सारी बुनिया सोई हूँ तब ननमडल पर चाद जगा,

कुछ सपनों में डूबा-डूबा कुछ सपनों में उमगा-उमगा

उसके पथ में अनचाहे से कुछ बेवस यादल के दुकड़े

पर पूजन, स्नेह समरंरा से पत्र सुन्दरता को दाग लगा

जैसे ये यादल के दुकड़े सुलगा का धाँचा थामे-से

अनजान किसी पर न्योढ़ावर क्या दोना स्वागतमय होगा

मेरे मन का पागलनपन भी ?

मिलनयामिनी बच्चन।

मासक भाषों के सूक्ष्म स्तर तक पहुँच कर मन को रोमास के समुद्र भावोन्तरो में लीन कर देती है। ग्रन्थ की रचनाओं में छायावादी काव्य के जैसे वायवी विम्व न होकर मन के मासक विम्व उतरे हैं। अलकूनियो, विशेषणों, सम्बोधनों, नवीन क्रियापदों, उपमाओं, रूपकों तथा रूप हास रस-गंधमय एन्द्रिक ध्वनियों के मुखरण में 'भवत' उत्तरार्थ के कवियों में अपने विषय की अभिव्यञ्जना में धृष्टी हैं।^१

नेपाली और नरेन्द्र शर्मा के गीतों में भाव एव स्वर की शिल्प सगत ध्वन्यात्मकता है। किन्तु 'वचन' के गीतों की ध्वन्यात्मकता में जीवन के सच्चे साज की एक ऐसी सुव्यवस्थित भङ्गार है जिससे मन की निस्तब्धता बरजस भङ्ग ही उठती है। इन गीतों में कहीं पर भी शिल्प या अभिव्यञ्जन की गाँठ नहीं पड़ी—ये एकदम भाव-स्वर के समन्वय के पृष्ठ पर लिखे जीवन के गीत हैं।

सक्षेप और सार रूप में छायावाद के उत्तरार्थ के गीत काव्य की भाषा जनमत रजदकारी भाषा है। इस काव्य भाषा से जनमन अनुभव करता है कि उसमें उसी के अंतरजगत का अविश्व काव्यानुवाद है। इस दृष्टि से वचन का गीत काव्य अपना समवशी नहीं रखता। काव्य भाषागत कुछ इन्हीं कारणों से उत्तरार्थ के गीत-काव्य का जन जन व्यापी प्रभाव पड़ा और छायावादी काव्य अपनी शक्ति-सीमा में सिमट कर रह गया।

यहाँ तक हमने छायावादी और छायावाद के उत्तरार्थ की काव्य भाषा के विषय में कुछ तुलनात्मक तथ्य प्रस्तुत किये जिनको प्रस्तुत करने का प्रयोजन प्रकारांतर से वचन की काव्य भाषा की शक्तियों को परखना है। इस दृष्टि से भव वचन की काव्य भाषा पर स्वतंत्र विचार करना उचित होगा—

प्रारम्भिक रचनाएँ भाग १-२ से ही वचन की कविताओं में भाषा विकास

- १ चुप रहो ! सौन्दर्य की बहती विजनगंधी हवा
 चुप रहो ! सौन्दर्य के टूटे सृजन की शबरी
 दूर अनजाने अनिद्रित फूल की भीगी हुई
 चुप रहो ! प्रत्यूष की मटकी फिरण यायावरी—
 चुप रहो ! नीले कूहासे में झुंघोरे गीत ओ—
 चुप रहो ! ओ बालुका के रवण पक्षी मास्ती
 चुप रहो ! वैधव्य में डूबी विद्यशता के खन
 चुप रहो ! वन पत्तियों की रूपगंधी ओ हवा ।
 आज तो कुछ भी कहीं कोई नहीं है—चुप रहो ।
 चुप रहो ! घनुगू जने ओ 'शखशरी यादलों
 गुनगुनाती ओ गुफाओं, दग्दरामा चुप रहो ।

प्रत्यूष की मटकी फिरण-यायावरी भवत

के बीच बिखरे दीखते हैं। यहाँ कुछ रचनाओं में छायावादी शैली-शब्दावली को छोड़कर जैसे—

बाल पल्लव झधरों से बात,
ढकेंगी तख़्तर गए के गात

× × ×

चुरा खिलती कलियों की गध,
कराएगा उनका गठबध,

पदन पुरोहित गध सुरज से रज सुगध से भोन।

यहाँ समस्त शब्दावली ऐसी है जिसमें न समास है, न वत्सम रूप है न क्लिष्टता है, न प्रतीक, न रूपक, न श्लेष, न उपमा और न शब्दों में कला की पालिश है। वस, भाषा एकदम खुदी खान की वस्तु प्रतीत होती है। पृष्ठ २५ पर 'स्वनन्त्र भाजाद' शब्द एक ही जगह एक ही अर्थ की अभिव्यक्ति कर रहे हैं। इसी प्रकार 'डरवाती' शब्द का प्रयोग पृष्ठ १२४ पर हुआ है जो उचित नहीं लगता। लेकिन 'प्रारम्भिक रचनाओं' में इस प्रकार की शिथिलता का कोई अर्थ नहीं होता। लेकिन प्रारम्भिक रचनाओं के दोनों भागों की कविताओं को पढ़कर दक्खन की काव्य-भाषा के विकास त्रम का अच्छी तरह पता चल जाता है। कवि की प्रारम्भिक रचनाओं के दोनों भागों की कविताओं में जिस भाषा का स्वरूप सामने आता है और जो वर्तमान कविताओं में अपने परिपक्व और पूर्ण रूप से विकसित है, उसकी विशेषताएँ मुख्यतः ये हैं—

१ भाषा में ओज माधुर्य गुण तो नहीं के बराबर है पर प्रसाद गुण पूर्णतः है।

२ प्रारम्भिक रचनाओं के दोनों भागों में कुछ उर्दू, अंग्रेजी और कुछ गवार्क अनगढ़, अनपोलिशड शब्दों का प्रयोग जैसे डरवाती (पृष्ठ १२४ प्रा० २० प्र० भ०) बैंगल (पृष्ठ २५ प्रा० २० प्र० ३० भा०) नाज, नफीरी, आवाज (पृ० ३७ प्रा० २० प्र० ३० भा०) लन (पृष्ठ ८१ प्रा० २० प्र० ३० भा०) रिकार्ड (प्रा० २० प्र० ३० भा०) दीवाना (पृ० ७८ प्रा० २० प्र० ३० भा०) आदि।

६. दक्खन की प्रारम्भिक कविताओं से ही चलते मुहावरों का कहीं कहीं पर प्रयोग बड़ी सफाई से होना शुरू हो गया था। आगे चलकर काव्यभाषा जहाँ भी मुहावरों से भरी हुई है वही कविता चमक उठी है। सिर पर कलक लगना और सिर से कलक उतारना मुहावरा लड़ी बोली में प्रयुक्त होना है। प्रारम्भिक रचनाएँ पहला भाग की जिल में रक्षा वन्धन' शीर्षक कविता में उसका प्रयोग यों हुआ है—

भूलेगा हमको सत्तार,

दूर होगा ध्येय हमारा,

उतर कलक जायगा सारा

प्रेम-शील से हम दोनों के कारण जितका भार !

आगे चलकर दक्खन की काव्य भाषा में न केवल मुहावरों बल्कि प्राचीन कवियों की उक्तियाँ, लोकोक्तियाँ और परिभाषिक शब्दों का भी प्रयोग होने लगा

जो अपने स्थान पर सारगर्भित लगता है। जैसे—निम्ना निमन्त्रण के एक गीत में वचन ने तुलसीदास जी की एक प्रसिद्ध चौपाई का सवेत दिया है—

सहसा यह जिह्वा पर आई
घन धमण्ड वाली चौपाई

जहाँ देव भी कांप उठे थे क्यों लज्जित मानवता मेरी।

इसी प्रकार 'भारती और अगारे' कृति में विद्यापति की 'जनम भवधि हम रूप निहारल नैन न तिरपत भेल बहेगा' पंक्ति ज्यों की त्यों काम में लाई गई है। इस प्रकार के भाषागत अभिनव प्रयोग कवि की 'भारती और अगारे' नामक कृति में अधिक देखने को मिलते हैं।

वचन की प्रारम्भिक रचनाओं के दोनो भागों की कविताओं में जो घनगढ़-पन या छायावादीपन या वह भागों की कृतियाँ से सहसा साफ हो गया लगता है। हाँ, उर्दू शब्दों का उचित प्रयोग बराबर बना रहा। प्रारम्भिक रचनाएँ दूसरे भाग की अन्तिम कविता से ही इसका आभास होने लगता है कि कवि उर्दू के शब्दों का भागों सफल प्रयोग कर सकेगा—

“हर कलिका की विरमत में जग जाहिर व्यर्थ बताना।”

मधुशाला की भाषा का लोच ललित्य, उससे उत्पन्न शरीर की कृति के माध्यम से वानावरण की सृष्टि तथा भाषा के प्रसाद माधुर्य गुण का सूदम समन्वय आदि ऐसे गुण देखने को मिलते हैं जिन्होंने न केवल वचन की कविता को लोक-प्रियता दी बरन समस्त परवर्ती खड़ी बोली कविता की भाषा के रंगीन पक्ष लगा दिये। मधुशाला की भाषा भगिमा म छायावादी भाषा की भङ्गार और कला, व्यवहारिक भाषा को सुधीयता और मन की भाषा की मिठास देलिये—

१०

मुन बतकत, छनछल मधु-
घट से गिरती प्यालों में हाता,
मुन, रनभुन, रनभुन चल
वितरण करती मधु साकीयाला,
घत आ पहुँके, दूर नहीं कुछ
घार बरम अब घतना हँ,
घहक रहे, मुन, पीनेवाले,
महक रही, से, मधुशाला।

११

जल तरंग बरता, जब चुम्बन
करता प्याले की प्याला,
बीया म्दहत होंसी, घतती
अब रनभुन साकी बाला

झाँट डपट मधुविक्त्रेता की
ध्वनित पखावज करतीई,

मधुरब से मधु की मादकता
और बढाती मधुशाला ।

१२

मेहदी रजित मृदुल हथेली
पर मार्णिक मधु का प्याला
अगुरी अरवगुठन डाले
स्वर्ण बरुण साकीवाला

पाप बंजनी, जामा ढीला,

डाट डटे पीने वाले

इन्द्र-धनुष से होड लगती
आज रगीली मधुशाला ।

उक्त रवाइयो की भाषा में शब्दों की झकृति, मिठास, मादकता और कलात्मकता का नया आदू है जो बच्चन से पूर्व के छायावादी कवियों, प्रसाद पन्त, निराला और महादेवी के काव्य में नहीं मिलता। प्रकारांतर से स्वयं बच्चन ने “आधुनिक कवि” में अपने पाठकों से मधुशाला की भाषा की स्थापना का संकेत किया है। वे लिखते हैं कि सधर्ष की भाषा, व्यक्ति और समाज के सधर्ष की भाषा, बोलने का कुछ अभ्यास ‘नवीन’ और भगवतीचरण वर्मा कर रहे थे। जाने-अनजाने अपने उन्ही दो अग्रजों से संकेत पाकर मैंने जिस माध्यम को यथाशक्ति परिपूर्ण करके १९३५ में ‘मधुशाला’ में दिया उसने हिन्दी काव्य-संसार में एक नई आवाज का आभास दिया।’

एक प्रकार से बच्चन की काव्यशाला का मोहक स्वरूप ‘मधुशाला’ से प्रारम्भ हो जाता है। मधुवाला की भाषा में शब्द-शिल्प की व्यवस्था मधुशाला से मिलती जुलती है। अन्तर इतना प्रतीत होता है कि मधुवाला में आकर कवि विविध गीतों में भी अपनी रगीली-रसीली भाषा का प्रयोग कर सक पा रहा है। मधुकलश में भाषा के प्रवाह में प्रौढता आती प्रतीत होती है। कवि के शब्दों में भावों को व्यक्त करने की क्षमता बढ़ी प्रतीत होती है। आगे निशानिमंत्रण, आकुल-अन्तर और एकांत संगीत की कविताओं की भाषा में काफी सादगी आ गई है। किन्तु निदानिमंत्रण की भाषा त्रिम्ब विधायनी अधिक हो गई है और इसके साथ ही उसमें मानवीय भावमयता का सहज स्वर भी निसृत होता प्रतीत होता है जो कम से कम तब हिन्दी गीत काव्य के लिए नया था। यहाँ न भाषा अलंकारिक है, न चमत्कारिक, न प्रतीकात्मक है और न अधिक चित्रमय। इन कृतियों में जिस भाषा का प्रयोग किया गया है वह एकरम उद्गारों की बाहिनी है—उसमें व्यक्ति की पीड़ा की चीगा का राग है।

साथी, साथ न देगा दुख भी ।
 काल घीनने दुख आता हूँ
 जब दुख भी प्रिय हो जाता हूँ
 नहीं चाहते जब हम दुख के बदले में लेना चिर मुस भी ।
 साथी, साथ न देगा दुख भी ।

उक्त उद्धरण 'निशा निमग्न' के गीत का है जिसकी भाषा में उन सभी तत्वों का समावेश है जिनकी हम ऊपर चर्चा कर रहे थे । एकान्त संगीत और भावुल-अन्तर कृतियों के गीतों की भाषा पिछली कृतियों की अपेक्षा रस हो गई है । लेकिन यहाँ कुछ गीतों में निरास व्यक्ति की शक्ति के स्वर-सदेश में पहली बार भाषागत अज्ञगुण आया है और उसमें निरास किन्तु अविजित, अविचलित मानव का जीवित-जाग्रत ग्रह का आकार जैसे मूर्तिमान्तर दिया जाता है । इन कुछ ही इस प्रकार की कविताओं का भाषा-भावगत मूल्य बहुत है । इसके लिए ये उद्धरण देखिए—

अग्नि पथ । अग्नि पथ । अग्नि पथ ।

वृक्ष हों भजे लडे

हों घने, हो बडे

एक पत्र छाह भी माँग मत, माँग मत, माँग मत ।

यह महान् वृष्य है

चल रहा मनुष्य है

अथु स्वेद-रसत से लथपथ, लथपथ लथपथ ।

×

×

×

प्रार्थना मतकर, मतकर, मतकर

भुकी हुई अमिमानी गर्दन

बधे हाथ, नत निष्प्रभ लोचन ?

यह मनुष्य का चित्र नहीं है, पशु का है, रे कायर ।

इन उद्धरणों से यह स्पष्ट है कि यहाँ तक आकर बच्चन की काव्य-भाषा भाव प्रवाहान और भाव का जीवित चित्र खींच कर रस देने में पूर्णतः समर्थ हो गई थी । किन्तु उसमें रस-रग और रूप पहले जैसा नहीं भ्रूण रहता था । बच्चन जीवन के कवि हैं । अन्त जीवन का एक मधुर स्वप्न टटूने पर उनके पास जो रोप बचा उसका प्रकाशन इसी रूप में और इसी प्रकार की भाषा में होना स्वाभाविक था । किन्तु इससे उनकी भाषा में शैलित्व आने की कल्पना नहीं करनी चाहिये ।

आकुल-अन्तर के अन्त तब एक ज्वारभाटा आया, धला गया । फिर 'सनरगिनी' की सुपमा कवि को दिलसाई पड़ी । उसके साथ ही कवि की काव्य-भाषा में फिर शैलित्व लौट आया । इस कृति के गीतों से बच्चन की काव्य भाषा में पिछली रचनाओं की अपेक्षा उर्दू के शब्दों का प्रयोग अधिक हो गया लगता है । लेकिन उर्दू के शब्दों का प्रयोग हिन्दी के साथ इस सज़ाई के साथ किया जाता है ।

कि उनकी ध्रुव कोई सत्ता प्रतीत नहीं होती। इसके लिए 'श्रधेरे का दीपक' शीर्षक कविता का अंतिम पद पडा जा सकता है जिसमें उर्दू के शब्दों से निर्मित पूरी चार पंक्तियाँ ही हिन्दी की पंक्तियों के साथ मिलकर अपनी सम्पूर्ण सत्ता उनमें वितीन किए हुए हैं। यो हिन्दी कविता में उर्दू शब्दों के प्रयोग की यह सफाई किसी दूसरे आधुनिक कवि में देखने को नहीं मिलती।

वातावरण का चित्रण

वक्त्र की काव्य-भाषा में शब्दों के द्वारा वातावरण का चित्रित चित्रण कर देने की अनूठी क्षमता प्रकट होती है। इस चित्रण में शब्दों की ध्वनि का विशेष हाथ है। 'मधुशाला' में इसके अनेक उदाहरण मिलते हैं। वातावरण के यह चित्रण कहीं ठोस हैं तो कहीं तरल हैं तो कहीं कलारमक हैं। लेकिन यहाँ इतिवृत्त कहीं नहीं है। उनमें अनुभूति की सच्चाई या जीवन की घडकन है। कोरी कल्पना के आधार पर शब्दों द्वारा चित्र-काव्य रचने की प्रवृत्ति इस काव्य में देखने को कहीं नहीं मिलती। यहाँ कुछ उदाहरण प्रस्तुत करने होंगे—तोहा पीटने वाले के अग-गठन का ठोस चित्र ये हैं—

गर्म लोहा पीट, ठंडा पीटने को बत बटुतेरा पडा हँ ।
सस्त पजा, नस-कसी, चौड़ी कलाई,
घोर बल्लेदार बाहें
घोर घाँवें लाल, चिंगारी सरोखी,
बुस्त भौं, सीधी निगाहें,

हाथ में घन घोर दो लोहे निहाई
पर घरे तौ देखता क्या,

गर्म लोहा पीट ठंडा पीटने को बत बटुतेरा पडा हँ । (आरती और अगारे)
और ये है वातावरण का एक तरल चित्र—

चाँद निखरा, चन्द्रिका निखरी हुई है
भूमि से आकाश तक बिखरी हुई है

फास, में भी यों बिखर सवता भुवन में ।

चाँदनी फँलो गगन में, चाह मन में ।

(मिलनयामिनी)

और ये है एक विराट् चित्र—

मानसर फँला हुआ है, पर प्रतीक्षा
के मुकर-सा भीन भौं' गम्भीर बनकर
और ऊपर एक सोमाहीन अम्बर
और नीचे एक सोमाहीन अम्बर

भौं' धडिग विदवास का हँ द्यास चलता
पूछता सा डोलता तिनका नहीं है—

प्राण की बाजी लगाकर खेलता है जो

कभी क्या हारता वह नौ जुधा है ?

कौन हंसनिया जुभाए हैं तुझे ऐसा कि तुझको मानसर भूता हुआ है ?

कही-कही पर वचन की काव्यभाषा की सरलता भी ऐसे झूठे वातावरण की सृष्टि कर देती है कि जिसका गद्य में कथन ही नहीं हो सकता। लेकिन उसमें काव्य का पूर्ण अभिव्यजन होता है। इस प्रकार के अनेक चित्र उनकी कविताओं से लिए जा सकते हैं। देखिये—

तीर पर कैसे रुकूं मैं

भाज लहरों में निमग्नराग ।

रात का अंतिम पहर है,

भिलमिलाते हैं सितारे

वक्ष पर युग बाहु बाधे

में खडा सागर किनारे

वेग से बहता प्रमजन

केस-पट मेरे उडाता

शून्य में भरता उदधि

उर की रहस्यमयी पुकारें,

इन पुकारों की प्रतिध्वनि

हो रही मेरे हृदय में

हे प्रतिध्वनित जहाँ पर

सिन्धु का हिल्लोल कम्पन ।

(मधुवन्द)

इस उद्धरण में रात का अंतिम पहर, भिलमिलाते, सितारे, सागर का किनारा वहाँ वक्ष पर बाँधे बाँधे खडा एक मनुष्य, सनसनाता हुआ तूफान, उस मनुष्य के उड़ते हुए केस-पट, आकाश में अपनी रहस्यमयी पुकारों को भरता हुआ वह सागर, और उसकी प्रतिक्रिया से प्रताड़ित कवि का हृदय। और उस हृदय में सिन्धु के कप-कपाते हुए असौम्य जल-समूह का प्रतिबिम्ब। यो एक ही पद में इतने भावसकुल चित्रों की अलग-अलग स्पष्ट रेखाएँ गुंफित होकर मन के पटल पर अपनी जीवित छाप छोड़ देती हैं। मिलन-व्यामिनी के सीसरे भाग की कविताओं में इस प्रकार के सरल शब्दों में कलात्मक चित्र खींचे गए हैं जो जड़ नहीं जीवन की घडवन से पूर्ण हैं।

×

×

×

वचन की काव्य-भाषा में लक्षणा या व्यञ्जना शायद कही-कही पर ही मिले सारा काव्य अभिधा का ही कलेवर है। जैसा हम पूर्वं विवेचन कर आए हैं, शब्द की अभिधा शक्ति के अस्तित्व से इनकार नहीं किया जा सकता। अर्थ-आशय का सारा व्यवहार और व्यापार शब्द की इस शक्ति पर निर्भर है। लेकिन उत्तम काव्य में अभिधा अपना रूपान्तर भी करती है। स्वयं कवि की प्रतिभा से रजित होकर वह अपनी

नई भंगिमा धारण करती है। गुरदास बंधीरदास भोरा आदि के पदों में अभिधा ही काव्य की काति बन गई है। यह ठीक है कि लक्षणा-व्यजना से काव्य में और ही आभा झलकने लगती है लेकिन इस सत्य से इन्कार नहीं किया जा सकता कि लक्षणा-व्यजना प्रधान काव्य में मन-जीवन के अर्थ आशय और भाव सहज रूप में व्यक्त नहीं हो पाते। उनको समझने के लिये काव्य के गुण-दोष जानने वाली आलोचक वृत्ति की अपेक्षा होती है। 'टैक्सट' में रखने के लिये ऐसी कविताओं की महत्ता हो सकती है किंतु मन-जीवन को प्रभावित करने के लिए वही काव्य काम का है जिसमें अभिधा की काति उद्भासित होने लगती है। वचन की काव्य भाषा में इसी प्रकार की अभिधा दक्षित होती है। काव्य में अभिधा को कातिमय बनने के लिए पहले कवि की प्रतिभा, फिर शब्दों के उपयुक्त अर्थ आशय की पहुँच-पकड़ की शक्ति का विशेष हाथ होता है। वचन की काव्य भाषा में यही विशेषता देखने को मिलती है। इस प्रकार से अभिधा स्वतः ही ऐसे शब्दों को खींच लेती है जो किसी बिम्ब, प्रतीक या परिपूर्ण अर्थ आशय के बोधक होते हैं और उनमें से एक भी न तो पर्याय चाहेगा, न स्थान परिवर्तन। काव्य की वह शब्दावली ही अपने में इतनी पूर्ण और भाव-विचारों से परिपक्व होगी कि उसमें किसी प्रकार का हस्तक्षेप, काट छाँट और परिवर्तन और तो और स्वयं कवि बनने में असमर्थ हो जाता है। वचन की कविता में अभिधा का प्रयोग, उसकी प्रौढ़ता, परिपक्वता और गम्भीरता का यह चमत्कार विदेश प्रवास के उपरांत की रचनाओं में, मानी मिलन यामिनी के उपरांत की कविताओं में, देखने को मिलता है। वाणी और अर्थ का सजीव रूप वचन की भाषा में पिछले दश-बारह वर्षों की काव्य-साधना में विशेष देखने को मिलता है। मुक्त तय में लिखी उनकी कविताओं में यह वाणी विशिष्टता प्रधान रूप में मिलती है। 'बुढ़ और नाच घर' तथा, 'त्रिभंगिमा' की कविताएँ इसके लिये पठनीय हैं। एक उदाहरण लीजिये, पवित्र्याँ त्रिभंगिमा की 'कवि से' शीर्षक कविता से हैं—

अर्थ आलस-बल
 शहर तुम्हको मिला है,
 तो नहीं उपयोग उसका यह
 बि तू अपनी ध्ययाओं को बड़ाकर कर।
 वे अधिन दयनीय, कहरा-पात्र,
 सौँ हनुदार हैं सयेवना के,
 जो कि जीवन मार
 जग के जाल,
 काल-कठिन-कूटोली गाठ से
 दबते, उलभते, देह चिरवाते
 चले जाते अकेले

बिना बोले,
 भाव धावों की निशानी
 वे दिखाये,
 वे अधिक सुकुमार तलवे थे
 कि जो बुसुमावली के पविडे की धास ले
 चुनते गए
 वन पय धन कुदा-बटवों को
 और विप के बुझे शूतो को,.....

उक्त उद्धरण में शब्दों की बसावट, उनका नियोजन और उनकी अर्थ-शक्ति अपने आप बोल रही है ।

X

X

X

वचन की भाषा में अलंकरण-तत्व अधिक नहीं हैं । "तिमिर समुद्र वर सबी न पार नेत्र की तरी" जैसे विशुद्ध अलंकारिक भाषा के प्रयोग वचन के वाक्य में अधिक और अधिक बढ़िया नहीं मिलेंगे । किंतु वचन की भाषा में व्यंग्य देखने को मिलता है । पूर्वकालीन कविताओं में यह व्यंग्य अधिक नहीं है । किंतु जब से वचन की मुक्त छंद रचने की प्रवृत्ति प्रकाश में आई है तबसे भाषा के साथ व्यंग्य ने दृढ़ गठ-बंधन किया है । इस भाषा के साथ-साथ प्रतीक और रूपक भी लग गये हैं । त्रिभंगिमा की महागर्दभ, इसान और कुत्ते, विहृत मूर्तियाँ, दीपक, पतंगे और कोए, सडा हुआ कमल, खजूर आदि शीर्षक कविताएँ पटनीय हैं । वचन की भाषा में जो व्यंग्य है वह जीवन, समाज और युग की विकृतियों तथा मान्यताओं और स्थितियों पर करारी चोट करता है । यह ठीक है कि उसमें हृदय कम मस्तिष्क, अधिक है । किंतु भाषा की शक्ति और प्रौढ़ता किसी टीका टिप्पणी की आवश्यकता नहीं रखती ।

वचना की पदावली की भाषागत एक अन्य विशेषता यह है कि वहाँ क्रियापद, अव्यय, "कारक, ह्रस्व दीर्घत्व तथा लय की एकतानता बनी रहती है । 'मिलन-यामिनो' के गीतों में यह विशेषताएँ देखने को मिलती हैं । इससे उनके छंद-विधान में एक गति एक इकाओं के अनुरूप आरोह अवरोह का सौंदर्य पैदा हो गया है ।

वचन की भाषा छायावादी वाक्य संसार में पलकर उत्तरोत्तर युग और मन-जीवन के अनुकूल परिवर्तित होती गई । उसमें लोकतत्वों का समाहार अधिक होता गया और उसकी सोमा है लोक गीतों की शैली में गीत-मृजन । वचन के लोकधुनों पर आधारित गीतों में ग्रामीय भाषा और आधुनिक खड़ी-बोली के फासले को घटाने का आभास मिलता है । जैसे—

बहना, सोन बहन की नारी
 होती जाती दिन दिन बारी
 तुमने ऐसी याद बितारी, वह जोती कि मरी ।

यहाँ शब्द ग्रामीयता लिये है। खड़ी बोली के भी हैं जिनका योग काव्य भाषा की नवीनता का सूचक कहा जायेगा। बच्चन की भाषा में इतस्तत अंग्रेजी के चलते शब्द भी प्रयुक्त होते रहे हैं जो अधिकांश क्षण लगते हैं किंतु कुछ कही अखरते भी हैं। इस सदर्भ में यह कहना उचित होगा कि अधिक बोल-चाल के शब्दों व मुहावरों के प्रयोग की भर्र में वही-वही बच्चन की कविता को भारी क्षति भी उठानी पड़ी है। उनके 'सूत की माला' और 'खादी के फूल' कविता संग्रहों में इसके अनेक सस्ते प्रमाण मिल जाते हैं। ऐसी दशा में बच्चन की भाषा नितांत अनगढ़, सपाट तथा असाहित्यिक प्रतीत होनी है। उदाहरण देना पर्याप्त न होगा। भाषा का भौंडापन कवित्व के किसी भी सदर्भ में स्वीकृत नहीं किया जा सकता। इस दृष्टि से यदि बच्चन का कवि कुछ नियंत्रण रखता तो बहुत अच्छा होता। एक प्रकार से बच्चन की काव्य-भाषा में उन सभी प्रचलित उर्दू, ग्रामीय, अंग्रेजी तथा तत्सम, अर्धतत्सम एवं प्रतीकवाची शब्दों का समाहार है जिससे उनकी कविता की अभिव्यजना शक्ति तथा शैली का अपने ढंग से विकास हुआ है। कलारमवता उनकी भाषा में नहीं है। सरलता ही बच्चन की कविता है।

बच्चन की कविता में सबसे सफल प्रयोग उर्दू के शब्दों का हुआ है। ऐसा खड़ी बोली के शायद किसी कवि के काव्य में नहीं मिलता। बच्चन की कविता में उर्दू के शब्दों के होते हुए भी वे हिन्दी भाषा-परिवार के ही अभिन्न अंग लगते हैं। अपनी काव्य भाषा में, जैसा कि प्रत्येक सफल कवि करता है, बच्चन ने कुछ क्रिया-पदों तथा मुहावरों आदि को तोड़ा-मरोड़ा भी है, जैसे होड़ करने से होड़ूँ, उपदेश देने से उपदेशे, स्वीकार करने से स्वीकारे आदि। लेकिन ऐसे गड़े या तोड़े मरोड़े शब्दों का निर्माण काव्य भाषा के हास का नहीं विकास का सूचक है। इस दृष्टि से आलोच्य कवि का योगदान विशेष है।

सरल-शब्द योजना के द्वारा थोष्ठ काव्य का सृजन हो सकता है—इस परिप्रेक्ष्य में जब खड़ी बोली काव्य की समीक्षा का कभी समय आया तो मेरा अनुमान है कि बच्चन का काव्य अद्वितीय सिद्ध होगा। बच्चन की पदावली में उत्तर भारत की प्रचलित प्रायः कई प्रांतों की बोलियों के लोक प्रचलित इतने अधिक शब्दों और मुहावरों का प्रयोग हुआ है कि खड़ी बोली के किसी अन्य कवि की पदावली में नहीं हुआ।

और कुल मिलाकर बच्चन का काव्य लोक-प्रिय काव्य है। उनकी भाषा भी लोक-भाषा (वैसिक शब्दावली से निर्मित) या जन-भाषा है। और शायद उनकी जन भाषा को ही यह श्रेय प्राप्त है कि बच्चन को आज का लोक-प्रिय कवि मान लिया गया है। लोकप्रियता की दृष्टि से बच्चन की कविता न तो किसी आह के युग की है, न बाह के युग की। वह तो कवि के युग-वय की राह की सीधी-सच्ची प्रतिध्वनि है। और इस प्रतिध्वनि की सायंकता की कुंजी उनकी काव्य भाषा है। सूत्र रूप में कहें तो बच्चन का प्रायः सम्पूर्ण काव्य जीवन को शब्द शब्द की शक्ति के द्वारा धुन देने का एक महाप्राण प्रयास है।

और अत में, शास्त्रीय दृष्टि से सर्वथा पृथक् भाषा-अध्ययन के परीक्षण का परम्परा से पिंड छूट जाता है। तब उसका घरातल लोक-जीवन का व्यवहारिक पक्ष होता है। और जीवन का व्यवहारिक पक्ष भाषा के उसी रूप को मान्य ठहराता है जो सीधा प्रभावशाली हो। जो अनुभवों को शब्दार्थ का जामा पहना सके। लेकिन कृत्तित्व के सृजन के लिये यह एक प्रातिविकारी कदम है। इसे सृजन का स्वच्छन्द बोध कहा जाता उचित होगा। पर इसको श्रियान्वित करना टेढ़ी खीर है। प्रायः साहित्य सृजेता भाषा की आंतरिक गरिमा के प्रदर्शन पर अपनी सारी शक्ति लगा देता है पर उसका व्यवहारिक पक्ष समृद्ध और शक्तिशाली नहीं बन पाता। इस काम में वे ही सजक सबलता पाते हैं जो लोक-जीवन के अनुभवों के साथ जीते हैं और तदनुकूल अपना सृजन करते हैं। वे अपनी पूर्ववर्ती साहित्य की भाषा का काम से काम अजन कर अपने लोक-जीवन के अनुभवों से प्रसूत भाषा में सृजन करते हैं। इस प्रक्रिया में आपसे आप उनकी भाषा निर्मित होती चलती है। इससे उनके व्यक्तित्व की छाप सबसे पृथक् पहचानी जाती है। मध्य-काल में कबीर और आधुनिक काल में उपन्यास के क्षेत्र में प्रेमचंद और कविता के क्षेत्र में बच्चन की तुलना अन्यत्र नहीं की जा सकती। बच्चन की काव्य भाषा जीवन के अनुभवों के अनुरूप चली है। बच्चन के काव्य की विशिष्टता जीवन के अनुभवों को अभिव्यक्त करने की दृष्टि से है। ये अनुभव जिस तरह की भाषा में व्यक्त हुए हैं उनकी मूक अनुभूति सभी में होती, सभी उसे उन्ही शब्दों में अभिव्यक्त करने की छटपटाहट भी महसूस करते हैं लेकिन विवशता यह है कि वे कवि नहीं होते। पर जिस कवि ने उनकी इस विवशता को, इच्छा को, शब्दों में स्थायित्व दिया है, स्वाभाविक है कि वे उसे पढ़ेंगे और प्यार करेंगे। बच्चन के बेगुमार पाठकों के होने के पीछे उनकी काव्य-भाषा का यही रहस्यार्थ है जो उन्हें व्यवहार में जीते हुए भी काव्यानन्द का सहज-साम्रीदार बता देता है।

बच्चन की कविता में वासीपन की धू कहीं नहीं आती। क्योंकि उनकी भाषा में नवीन शब्द-योजना अनुभवों की अभिव्यक्ति करने की प्रबल प्रेरणा से प्रसूत होती है।

मेरा विचार है कि इस दृष्टि से बच्चन की कविता का परीक्षण करने पर ऐसे अनेक प्रयोग हाथ लग सकते हैं जो खड़ी बोली की अभिव्यजना शक्ति को बढ़ावा देने वाले सिद्ध होंगे। बच्चन ने ऐसे बेगुमार मुहावरों का अपने काव्य में प्रयोग किया है जिनका हम दैनिक व्यवहार में प्रयोग कर अपनी वाक्शक्ति का परिचय देते हैं।

संक्षेप में, काव्य के माध्यम से बच्चन ने खड़ी बोली की अंतर-बाह्य प्रकृति को लोक व्यवहार में व्यापकता देने की दृष्टि से बेजोड़ काम किया है जिसका जब स्वतंत्र रूप से सम्यक् और निष्पक्ष विवेचन किया जायेगा, उसकी गरिमा का सही पता चनेगा।

पुरातन पिपासा का मुखरसा : मधु-काव्य

पुरातन पिपासा का मुखरणा : मधु-काव्य

मधु के कोप सम्मत कई अर्थ हैं। मधु, पानी को भी कहते हैं, मकरन्द को भी, दूध को भी, वसन्त ऋतु को भी, शहद को भी और शराब को भी। कुल मिला कर मधु का शाब्दिक अर्थ सूक्ष्मता, तरलता, मृदुता और सुस्वादिता से घुलामिला है। लेकिन काव्य में इस शब्द का लक्ष्यार्थ और व्यंग्यार्थ भी निकलता है। और यह तभी निकलता है जब कि हम उससे जागरूक हो, उसके प्रति जिसामु हो—जड न हो।

काव्य में शब्द का साधारण अर्थ साधारण जनो के लिए आन्ददायक हो सकता है। लेकिन जो सर्वसाधारण की कोटि से कुछ ऊपर उठकर काव्य का रस रहस्य अनुभव करना चाहते हैं उनके लिए काव्य के शब्दो पदो का लक्ष्यार्थ या व्यंग्यार्थ महत्वपूर्ण हो जाता है। शब्द ध्वनि काव्य की कसौटी है। इसमें कोई सन्देह नहीं कि उत्कृष्ट काव्य में कवि अपने प्रमुख पदो शब्दो में साधारण अर्थ का निर्वाह करते हुए भी कुछ 'उदात्त' अभिव्यक्ति करता जाता है। कबीर ने कहा है कि—

जहवां से आयो अमर बह देसवा ।

पानी न पान धरती अकसवा

धांढ न सूर न रैन दिवसवा ।

इस अभिव्यक्ति के साधारण अर्थ के पीछे जो रहस्यमय 'उदात्त' अभिव्यक्ति छुपा है उसे क्या कहा जा सकता है? क्योंकि कबीर ने तो अकथित को यहाँ कथित किया है। अब इससे कम कथित ही नहीं सकता। कहने का तात्पर्य यह है कि सहजता के स्वर में लिखा गया उदात्त काव्य साधारण हृदय में भी स्पन्द पैदा कर सकता है और असाधारण हृदय को भी हिला सकता है। यहाँ इसी दृष्टि से हम 'मधु-काव्य' पर विचार करेंगे।

×

×

×

खड़ी बोली काव्य में प्रतीक रूप में 'मधु' का व्यापक प्रयोग छुपा है। और शायद ही कोई कवि ऐसा हो जो इस 'मधु' से अपने काव्य को वंचित रख सके। रस को 'अज्ञानन्द' सहोदर मानने वाला आचार्य भी शायद मधुवादी काव्य को ही अपनी कसौटी पर फिर फिर बसता रहा होगा। 'मधु' यानी रस। मधुवादी काव्य यानी रसवादी काव्य। खड़ी बोली काव्य में मधु अधिकांशतः रस का ही पर्याय रहा है। सोम रस, मदिरा या हाता का प्रयोग और अर्थ रुढ़िवादी रूप में वहाँ पर भी अभिलक्षित नहीं होता। यह बात दूसरी है कि उसे टडि रूप में कुछ लोगों ने प्रायः

मदिरा या शराव का ही स्थानापन्न वहा और समझा । और इस तरह कई कवियों और उनके सुन्दर काव्य को लालित भी किया गया ।

मधु न जाने कबसे लोगों का पीय द्रव बना घला आया है । मानव सुट्टि के आदि पिता कहे जाने वाले मनु, जो मन के भी प्रतीक कहे गये हैं, सोमपान की लालसा से अभिभूत हैं—

“तलक रही धी सलित लालसा

सोम पान की प्यासी ।” (कामायनी कर्म संग)

हमारे पुराण इतिहास के अनुसार मधुपान या सोमपान प्राचीन पुरुषों, देवों, किन्नरों, गधवों, सन्नाटों, सामन्तों और मध्य निम्न वर्ग के लोगों ने सुख-भोग के लिये खुलेआम किया, मदिरापान से अपने को उल्लसित किया या अपने किसी विपाद को विस्मृत किया, गम गलत किया । बात चाहे कुछ हो, लेकिन अभिजात्य कोटि से लेकर निम्न कोटि तक मदिरापान, चाहे क्षणिक सुख की लालसा को लेकर ही रही, किया जाता रहा है । इस सत्य के साथ एक और भी सत्य जुड़ा हुआ है—मदिरापान की वर्जना का, उपेक्षा का, आलोचना का, अधार्मिकता का और असमाजिकता का । मदिरापान और मदिरा पर प्रतिबन्ध—ये दो द्विदात्मक सत्य समाज में सदा साथ रहे हैं । भारत में प्रायः मदिरा का विरोधीपक्ष प्रबल रहा है । यहाँ आशर्दवाद का प्रबल आग्रह है लेकिन समस्त मदिरापान कम नहीं रहा है । विदेशों में मदिरापान को असामाजिक अथवा अधार्मिक कृत्य प्रायः नहीं समझा गया ।

पर काव्य में ‘मधु’ की अभिव्यजना व्यापकता से हुई है । अग्नेजी और इस्लामी काव्य में तो सुरा और सुन्दरी का महत्व और मूल्य किसी आलोचना की आवश्यकता ही नहीं रहता । वहाँ मधुवादी काव्य की परम्परा सदियों पुरानी है । संकटों वषं पूर्वं उमर खैयाम की मधुशाला खुल चुकी थी और मधुवाला प्रस्तुत हो चुकी थी । इतना ही नहीं, सूफी फकीरों ने भस्ती-मुहब्बत को मदिरा की सजा से परे की चीज नहीं समझा । सूफी फकीरों का सम्पूर्ण आध्यात्मिक दर्शन सुरा और सुन्दरी के व्याज से वाणी पा सका है । सूफियों के ‘इलहाम’ में (मूर्छना में) सुख-सुन्दरता और सुख-सुरा का ही तो ‘बन्द’ है, उन्माद है, द्रक है, वका है, प्रना है । इस प्रकार समस्त सूफी-दर्शन के पट पर सुरा-सुन्दरी का अनवरत वर्तन चल रहा है । सूफी कवियों ने इसी आध्यात्मिक दर्शन को अपने कलाम यानी काव्य में ध्वनित किया है । उदूँ के शायरों और उनकी शायरी पर सुरा-सुन्दरी का गहरा गंशा चढ़ा हुआ है । उदूँ के महान कवि गालिब के दीवान में से यदि सुरा-सुन्दरी गायब हो जाय तो क्या रह जायेगा ? कहने का तात्पर्य यह है कि मधुवादी काव्य में मधु, मधुवाला और मधुशाला-प्याला आदि उपकरण सजा मूकक नहीं हैं । न वे शराव नामधारी श्व के ही छोटक हैं । मूर्छना से वहाँ वे इस काव्य-आस्थाध्य और आध्यात्म्य के भावमय प्रतीक हैं । वे नये नहीं हैं । उनकी एक सुदीर्घ परंपरा है । जैसे तो काव्य में न कोई विषय नया होता है न कोई पुराना । कवि के कहने में जितनी बला-

कुरानता है, कवि कितना कल्पना और भावना प्रवण है, उसके कथन में कितनी शक्ति, सहजता, सवेद्यता है, यह बात वस्तुतः महत्वपूर्ण होती है।

जैसा कि कहा गया है, मधु-काव्य नया नहीं है। हिन्दी काव्य के इतिहास में सत कबीर पहले प्रातिदर्शी कविमनीषी हैं जिनके काव्य में सूफी फकीरों के आध्यात्मिक दर्शन का भी चटकीला रंग है। उनकी अभिव्यजना में सूफियाना इस्क आशिकी की ध्वनि भी गूँजती है, मधु उसका मोहक माध्यम है—

हिरदे में महबूब है हर दम का प्याला ।

पीयेगा कोई जोहरी गुरुमुख मतवाला ॥

पियत पियाला प्रेम का सुघरे सब सायो ।

घाठ पहर भूमत रहें जस मंगल हायो ॥

(कबीर ह० प्र० द्विवेदी)

×

×

×

मन मस्त हुआ तब क्यों बोले ।

सुरत क्लारी नई मतवारी मदवा पो गई बिन तोले ।

(कबीर ह० प्र० द्विवेदी)

प्रायः सत कवियों (दादू नानक आदि) ने भी इतस्ततः मंदिर भावों की खुलकर अभिव्यजना की है। इन सत कवियों ने भक्ति रस या हरि-रस को मंदिरा के नसे से उपमिन भी किया है। मीरा बाई ने भी मधुवादी भाव व्यक्त किये हैं। इनका लक्ष्य कृष्ण के प्रेम मिलन विरह और रूप राग रस की अभिव्यक्ति करना ही रहा है। मीरा ने अपनी छुट्ट मस्ती में अपने प्रियतम कृष्ण को मधु का विक्रंता तक कह दिया है—

मधुवन जाय भए मधुबनिया,

हम पर डारो प्रेम का फस ।

इन सत कवियों ने सूफियों की तरह मधु को आध्यात्मिक रस-दर्शन के बहुत कुछ अनुकूल व्यक्त किया है, यद्यपि उसकी सहज चिन्ता भारतीय रही है। पर भारतीय उर्दू-फारसी काव्य में शराब की अभिव्यजना व्यापकता से हो रही थी। फारसी काव्य में व्यक्त रहस्यवाद में शराब का ही अस्तित्व है। भारत के सूफी कवियों, (जायसी, कुतुबन और मन्नन) के काव्य में मधुवादी भावों का पर्याप्त प्रकाशन हुआ है। लेकिन यहाँ मधु 'उदात्त' बना रहा है। हाँ अष्टछाप के कवियों ने प्रायः मधुवन की बात तो कही है, मधुन की बात भी कही है, मधुरस की बात भी कही है, पर 'द्रव मधु' की बात शायद नहीं कही है। अपवाद कही हो तो हो। महाकवि तुलसीदास जी ने भी 'सुरा' शब्द को अपने पवित्र काव्य में महत्वपूर्ण स्थान दिया है—

करत मनोरथ जस जियें जाके । जाहि सनेह-सुरां सब छाके ।

सियरत धोंग पग मा डगि डोलहि । बिहबल बदन पेन बस बोलहि ।

ऐतिकां के रस सिद्ध कवियों ने मधु काव्य का सृजन किया है। इन कवियों

पर प्रायः उर्दू-फारसी के कवियों का नाजुक अन्दाज, उक्ति चमत्कार और महफिली ठाठ हावी हुआ लगता है। यहाँ मदिरा में आध्यात्मिक गहराई नहीं के बराबर है। कहीं-कहीं प्रेम की पीर मदिरा भाव के माध्यम से बौध कर रह जाती है। जहाँ तक उर्दू शायरी की बात है, इस समय मधु के माध्यम से वह विकसल मन की तीखी अभिव्यक्ति कर रही थी। साकी और शराब के माध्यम से उर्दू के शायर शायद अपने गम से नजात पा रहे थे, खुदा की असीमता का अन्दाजा लगा रहे थे—गालिब कहते हैं—

कल के लिये कर आज न खिस्सत शराब में ।

यह सूए-जन है, साकिए-कौतर के बाब में ।

और यह देख कर कुछ आश्चर्य होता है कि इस युग के महान दार्शनिक और मनीषी कवि श्री अरविन्द के काव्य में भी मधु विषयक अनेक उक्तियाँ हैं। अपनी 'स्वर्णिम ज्योति' कविता में एक स्थल पर वे कहते हैं कि 'मेरे शब्दों ने पी ली है अमृत सुरा ।'

बृहदारण्यक उपनिषद् में 'मधु विद्या' की गम्भीर परिचर्चा आई है। वहाँ मधु, जीव या प्राण का पर्याय या प्रतीक है। रूपक के माध्यम से वहाँ जीवों को 'मधुभोक्ता पक्षी' भी कहा गया है। मधु, अर्थात् 'जीव प्राण' अनेक योनियों में भिन्न भिन्न रूप बदलता है। इस प्रकार इस उपनिषद् में वैदिक 'मधु विद्या' का रहस्य गम्भीर बताया गया है। चूँकि प्राण या जीव या जीवन सभी को प्रिय है, अतः मधु के प्रति आकर्षण जब तक जीवन की पिपासा है, अमर है (अज्ञान वाजपेयी के शब्दों में कहूँ—जहाँ तक इस जीवन की प्यास, तुम्हारी मधुशाला है सग ') अस्तु इस सबसे यह तो स्पष्ट ही है कि मधु का केवल वाजारू मतलब ही नहीं वरन् उसका प्रतीक अथवा रूपरगत गम्भीर दार्शनिक बोध भी है। अतः मधु का सस्ता व सरल काव्यार्थ निकालना गम्भीर दृष्टि से भ्रामक है। उसका दार्शनिक-मनोवैज्ञानिक अस्तित्व हमारे वाडमय में व्यक्त हुआ है। काव्य में 'मधु' नितांत भाववाचक प्रतीक है—यह मैं कई बार देहराबा चारूँगा।

X

X

X

अत्र से लगभग ढाई हजार वर्ष पूर्व चीन के कवियों ने जीवन की मस्ती के प्रतीक रूप में मदिरा का व्यग्रमय वणन किया था। 'टो० यू० एच० यू०' कवि की रचनाओं से इसका पता चलता है। एक उदाहरण देखिये—

They say that clear wine is a saint
Thick wine follows the way of sage,
I have drunk deep of saint and sage
What need then to study the sprits and fairies ?
Take a whole eggful and the world are one
(A Treasury of Arian literature by
John D. Yohannan Page 259)

इस प्रकार विश्व मे मधु (या शराव ?) सम्बन्धी काव्य की एक सम्बन्धी परम्परा और रचनात्मक स्थिति रही है। यह बात दूसरी है कि उसे यहाँ की तरह 'हालावादी' काव्य नहीं कहा गया। खड़ी बोली काव्य मे जिस आलोचक ने 'हालावादी काव्य' के वाद का नारा उठाया उसने कुछ अनर्थ ही किया। सच तो यह है कि 'हालावादी' काव्य कुछ भी नहीं है। काव्य मे हाला की अभिव्यक्ति मन की मस्ती व भौतिक-भोगवादी रोमांटिक रुचि को व्यक्त करती है। जिस अर्थ मे काव्य मे हाला, प्याला, मधुवाला और मधुशाला आदि का प्रयोग हुआ है उसका रुढिवादी सस्ता अर्थ लेने से अनर्थ और अन्याय होने का खतरा है। काव्य मे मधु का प्रयोग शुद्ध सांकेतिक है और इसी अर्थ मे उसे समझना-परखना भी चाहिये। पर जहाँ वह सस्ता है, संकीर्ण है, उसे काव्य के अन्तर्गत रखना भी उचित न होगा। वस्तुतः वह काव्य काव्य ही नहीं कहा जा सकता जिसमे किसी पदार्थ के प्रचार की ध्वनि आती हो। काव्य की मूल शक्ति कवि की भावनाओं मे होती है—कोरे शब्द, द्रव या किसी पदार्थ विशेष मे नहीं। काव्य कोटि मे रखा जाने वाला काव्य वही होगा जिसमे शब्द, द्रव या पदार्थ न केवल भाव बन गया हो वरन् वह सर्वसाधारण के लिये रस बन गया हो। काव्य मे 'मधु' (और उसके अन्य उपकरण भी) तरह-तरह के भावों का प्रतीक बनकर व्यक्त हुआ है। प्रसंगवश फिर कहूँ कि अपने परिपूर्ण रूप मे यह मधु सत मूफी कवियों के लिये आध्यात्मिक आनन्द का बोधक रहा है। और खँयाम के अनुसार ये मधु क्षणिक सुख-भोग का सगी या साथी-सा बनकर व्यक्त हुआ है।

रोमांटिक कवियों पर खँयाम के काव्य-दर्शन का अधिक प्रभाव पडा है। खँयाम की रूपाइयों का विश्व मे व्यापक प्रभाव है। खड़ी बोली मे (कुमारावस्था मे ही) खँयाम की रूपाइयों के कई भावानुवाद प्रकाशित हुए हैं। और तो और राष्ट्रकवि स्व० मधिलीशरण गुप्त और 'स्वर्ण-चेतना' के कवि सुमित्रानन्दन पंत तक ने खँयाम की रूपाइयों का भावानुवाद किया है। कहूँ कि इन अनुवादों मे कविवर बच्चन का अनुवाद जनसाधारण तक अधिक पहुँचा है। कहना होगा कि बच्चन का किशोर-कवि 'खँयाम की मधुशाला' से अत्यधिक आकर्षित हुआ था और सम्भवतः इसके परिणाम स्वरूप आगे उस के काव्य की एक मुक्त मधुघारा ही बह चली।

मेरा अनुमान है कि स्वयं बच्चन सन् १९३२ के आस-पास से लेकर सन् १९३७ (मधुकलश) तक मधुवादी काव्य-धारा मे तेजी से बहते रहे। सन् १९३५ अर्थात् खँयाम की मधुशाला के अनुवाद से उनका सर्जक रूप सामने आया। इससे पूर्व कि बच्चन के मधुवादी काव्य पर मुक्त रूप से कुछ कहा जाय यह आवश्यक है कि खँयाम की मधुवादी मूक चिन्ता को सश्रेष्ठ मे कुछ समझ लिया जाये और उसके साथ ही बच्चन से कुछ पूर्व के और उनके समकालीन (छायावादी) कवियों ने जो मधुवादी काव्य रचा उसके विषय मे एक धारणा बना ली जाये। मधुवादी काव्य ने महत्व और मूल्य को जानने-समझने के लिये तो यह उपयोगी होगा ही साथ ही बच्चन के मधुवादी काव्य के स्वतन्त्र मूल्य और महत्व को जानने मे भी सुविधा होगी।

फिट्जरेल्ड ने खैयाम की जिन ख्वाइयो का अनुवाद अंग्रेजी में किया है उन्हें धीरे उनके हिन्दी काव्यानुवादों को पढ़कर सशेष में यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि खैयाम के पास तरण प्यास नहीं है, बूढ़ प्यास है। खैयाम कल के या भविष्य के जीवन पर अधिक आस्था नहीं रखता। उसकी मान्यता है कि इस क्षण में ही जो सुख मिले उसे भोगा जाये। खैयाम का सुख क्षण के काँपते हुए कण पर ठहरा हुआ है।

Ab, fill the Cup'—what boots it to repeat
How Time is Slipping underneath our feet
Unborn To-morrow and dead yesterday,
Why fret about them if to-day be sweet
(Edward Fitz Gerald)

खैयाम के क्षीण स्वरो में बूढ़, अभावग्रस्त, मृत्युग्रस्त, भयातुर, धीरे यकित पिपासा कुल जीव का दुर्दमनीय आवेश प्रतिध्वनित होता है। वही जीवन के प्रति आस्था कम है, भ्रांतिपूर्ण सुख भोग की लालसा तीव्र है। खैयाम का काव्य तीव्रतम् पिपासा का काव्य तो है पर निस-देह वह पौरुष का काव्य नहीं है। खैयाम की प्रकृति धीरे नियति, उस का जगत, मानव धीरे जीव कूर-काल के प्रहार से पीड़ित है। खैयाम जीवन-मदिरा के इस तन रूपी प्याले को तलछट तक से चाट जाना चाहता है। उसे जीवन के सौंदर्य की झर झर पिपासा है। पर दुख तो यही है कि उसका अस्तित्व क्षण-भंगुर है। उसका प्रेम झर झर है लेकिन वह मर जायेगा। कुल मिलाकर खैयाम के काव्य-दर्शन में क्षणिक सुख को ही शाश्वत महत्व दे दिया गया है और भोग की भावना को तूल दिया गया है। वही सुरा और सुन्दरी सुखोदलब्धि के क्षणिक साधन मात्र होकर भी शाश्वत से लगते हैं। खैयाम का यह दृष्टिकोण भारतीय चिन्ता की दृष्टि से स्वस्थ नहीं है। हमारे यहाँ जीवन के आनन्द को अतन्त क्षणिक नहीं माना गया है। खैयाम का सुख वैयक्तिक है। उसे उदात्त नहीं कहा जा सकता। फिर खैयाम की सुखवादी धारणा में एक निष्क्रियता है जो जीवन को पगु बनाने वाली कही जायगी। सम्भवतः इसीलिये भारत में खैयाम के काव्य-दर्शन की सहर आई और पती गई। फिर भी उसके काव्य का कुछ ऐतिहासिक महत्व तो है ही।

खैयाम के काव्य को पढ़कर सूक्ष्म प्रतिक्रिया यह होती है—

- १ इस काव्य में जीवन का अभाववादी दृष्टिकोण प्रधान है।
- २ इस काव्य में क्षणिक सुख भोग की लालसा की तीव्र अभिव्यक्ति है।
- ३ इस काव्य में किसी दीन, दुर्बल और वृद्ध प्रेमी-वधु का दुर्दमनीय आत्म-पीत्कार है। इसे फस्टेडन या कामप्लेक्स या बूढ़ा की अभिव्यक्ति कह सकते हैं।
- ४ इस काव्य में मुक्त रूप, सौंदर्य और प्रेम रसपान की कभी न बुझने वाली पिपासा है। इसलिये उसमें सपनों का एक कवि कल्पित सरस ससार उद्भासित होता है।

५ इस काव्य में काल और नियति का भय और आतंक गहरा छाया हुआ है। यहाँ हर आने वाला रुक-रूके रुक-रूके का प्रतीक है। जैसे हर भागता हुआ क्षण

सुख का साक्षी है। जैसे एक सांस ही, एक घूंट ही, एक चितवन ही जीवन की चरम उपलब्धि है।

६ इस वाक्य में सुरा, साक्षीयता, मधुशाला, प्याला, आदि पात्र आत्मा, देह, जग, रति, लालसा आदि के जीवित प्रतीक हैं। वे इस कटु जगत को भुलाने और अभाव अस्त-वृंथिन मन को बटलाने के प्रयोजन को सिद्ध करने वाले मात्र साधक हैं। यहाँ जीवन का साध्य बस एक अर्थ हीन सून्य है, रिक्तत्व है।

७ इस वाक्य में व्यक्त एक मिथ्या मादकता है जो मूलतः आयु की उदासीनता को व्यक्त करती है। शणिक-सुख का स्वर भी सूक्ष्मतः वहाँ क्षमित विलाप या प्रलाप ही-सा लगता है।

...और यह निसदेह बहा जा सरता है कि वचन के मधु-काव्य-सृजन का उत्सव खैयाम काव्य का आनंदपूर्ण है। वचन की 'प्रारम्भिक रचनाएँ' (दूसरा भाग) में जहाँ अनेक विषयों पर बखिताएँ हैं और जिनका मुख्य स्वर छायावादी भाव शिल्प के बीच से उभरता प्रतीत होता है वही मधु का सहज, मन्द स्वर भी प्रायः सुनाई पड़ता है। सग्रह के अन्त में कवि की तीन रवाइय रखी हैं जिनसे उसके आगामी मधुवादी काव्य शक्ति का पूर्वाभास मिलता है। वचन के आगामी मधुवादी काव्य-सृजन की यह रवाइया जैसे तीन कुंजिया है। यह पत्नियाँ उरा ध्यानपूर्वक पढ़िये—

मैं एक जगन को भूला
मैं भूला एक जमाना
मैं भूल न पाया साक्षी—
जीवन के बाहर जाकर
जीवन में तेरा आना

×

×

×

हर बलिदान की किस्मत में
जग जाहिर, व्यर्थ बताना,
सिलना बलिदान हो लेकिन
है तिला हृद्मा मुर्झना।

यहाँ यह भी ध्यान रहे कि वचन कवि से पहले एक कहानीकार के रूप में प्रकट हुए थे और इसमें आगे वचन ने खैयाम की मधुशाला का अर्थजी से खड़ी बोली में अनुवाद प्रस्तुत किया जहाँ छायावादी शैली कुछ ढलती हुई-सी प्रतीत होती है। इसके उपरान्त, सन् १९३३-३४ में कवि ने अपनी मौलिक 'मधुशाला' प्रस्तुत की।

इससे पूर्व कि मधुशाला पर स्वतंत्र पाठकीय प्रतिक्रिया प्रकट की जाये यह स्पष्ट करना आवश्यक है कि वचन की मधु से सम्बन्धित काव्याभिव्यक्ति में खैयाम की विना का प्रभाव प्रकट नहीं है वरन् मौलिक रचना करने की प्रेरणा प्रबल प्रतीत होती है। मधुशाला के "सरोजन" में इस प्रेरणा की स्वीकृति कवि के शब्दों से साफ प्रकट होती है—

“उस दिन दूसरे के प्रसून (अर्थात् उमर खंयाम की रूबाइयो का मतुवाद) जो मैंने तेरे चरणों में अर्पित कर दिये उससे मेरे हृदय का भार तो हल्का न हुआ, मेरे हृदय का बोझ तो न उतरा, मेरे हृदय को सन्तुष्टि तो न मिली।”

बच्चन के मधुकाव्य में खंयाम के काव्य के कुछ तथो वा समाहार अवश्य हुआ है। खंयाम ‘मधु’ को जीवन के सुखवादी दृष्टिकोण का प्रतीक मानकर चले हैं और फिर यह भी मानते हैं कि सुख क्षणिक है जीवन भी क्षणिक है। उसका भोग अपनी क्षणसीमा में ही स्वर्ग प्राप्ति से बढ़कर है। बच्चन भी सीधे या प्रकारांतर से कुछ ऐसी ही बात स्वीकार कर जाते हैं। मधु-सुख-क्षण को खंयाम की तरह बच्चन भी व्यक्त करते हैं—

सुख की एक सास भर होता
है अमरत्व निडावर।

बच्चन के काव्य में, खंयाम जैसा, जीवन के प्रति ससक्ति या आसक्ति का स्वर भी मुखरित हुआ है। पर खंयाम की ससक्ति या आसक्ति में वैयक्तिक बूँडा, पिपासा, वासना, लीज और काल के प्रति भय, शका, निराशा और वीतराग की ध्वनि व्यापक है। यह बच्चन के मधुकाव्य में भी है लेकिन व्यापक नहीं है।

खंयाम अपनी प्यास खाली प्याले से अधिक व्यक्त करता हुआ प्रतीत होता है। लेकिन बच्चन का कवि जीवन की बरी गागर से अपनी ललक-लपट व्यक्त करता दीखता है—

है आज मरा जीवन मुझ में
है आज मरी मेरी गागर।

खंयाम के काव्य में जग जीवन के सघर्ष के प्रति सूक्ष्मत घबान और पलायन व्यक्त होता है। पर बच्चन के काव्य में ऐसा स्वर प्रधान नहीं है। वहाँ जग-जीवन के सघर्ष में से ही मधु की धारा फूटती है—‘राग के पीछे पिछा चीत्कार कह देगा किसी दिन, हैं लिखे मधु गीत मैंने हो खड़े जीवन समर में’ वही-कही बच्चन के काव्य में खंयाम की भाँति व्यक्ति विपाद की व्यजना गहरी हो जाती है। लेकिन उसका प्रभाव स्थाई नहीं रहता। खंयाम के काव्य में जिस प्रकार हाला, प्याला, साकीवाला और मधुशाला जीवन के प्रतीक बनकर उतरे हैं, बच्चन के काव्य में भी प्रायः उसी तरह से उनकी अभिव्यजना हुई है।

खंयाम के काव्य में दार्शनिक आग्रह अधिक है। बच्चन के मधुकाव्य में अलहृदता है। फिर भी खंयाम के काव्य की प्रेरणा बच्चन के मधुवादी काव्य सृजन की मूल शक्ति है। वास्तविकता यह है कि मधुशाला ने हालाव्य गृजन को लोकप्रियता दी। उनकी अन्य मधु सम्बन्धी रचनाओं ने उन्हें काव्य-मृन्मन करते रहने का अर्थ धारण-बल प्रदान किया। और मधु-काव्य ने उन्हें प्यार जवानी जीवन के जादू को मानने-मनवाने और माने भुमाने का सीमाव्यसाली अवसर प्रदान किया। या बच्चन लोक-प्रिय कवि हो गए।

बच्चन की मधु विषयक कविताओं में मिथ्या धर्मादर्शों के प्रति कटाक्ष एवं मुरा-मुन्दरी के प्रति भोगवादी विपासा का खुलकर प्रकाशन हुआ है। उनकी 'मधुशाला' और 'मधुवाला' की मूलध्वनि यही है। इन कृतियों की इस मूलध्वनि को सूक्ष्मता हाफिज की इस अभिव्यक्ति के इर्द गिर्द मँडराती है—

माधोस जुज सवे माधूक ओ जाने में हाफिज
अर्थात्— कि दस्ते जुहद फरोंशा खतास्त बीसोदिन

'ए हाफिज, तू शराब के प्याले और माधूक के अक्षरों के अलावा और किसी का चुम्बन न ले क्योंकि धर्म बचने वालों के हाथ का चुम्बन लेना एक बड़ा पाप है।' इस परिप्रेक्ष्य में बच्चन का मधुवादी काव्य पढ़ते हुए यह कहना ठीक होगा कि उसमें खैयाम के काव्य की जैसी क्षणभंगुर जीवन की कुठित दार्शनिकता न होकर जीवन के सुखभोग के प्रति सहज अल्हडना और मस्ती मुखरित हुई है। किन्तु इसका यह अर्थ लेना असंगत है कि बच्चन की मधुवादी काव्य की अभिव्यञ्जना का आधार परियान काव्य है। यह तो मात्र तुलना है। सृजन की दृष्टि से बच्चन का मधुकाव्य अपने में मौलिक अधिक है—प्रेरणा वहीं से भी प्राप्त करने का कवि को अधिकार है।

तबत बच्चन की मधुवादी अभिव्यञ्जना में रहस्य या दर्शन सम्बन्धी कोई दृष्टिकोण न होकर जीव की सहज विपासा का मुक्त-मस्त (और अस्त भी) मुखरण हुआ है। खैयाम के अनिरिक्त विद्वद प्रतिष्ठ परियान कवि हाफिज (एडी० १३२०—६१) ने भी प्रणय-हालावादी रचनाओं का सृजन किया था। इनका काव्य किसी धर्म-दर्शन अथवा वैराग्य भाव से अस्त न होकर एवदम इहलौकिक अल्हाद को ध्वनित करता है। अतः सम्भवतः यह सोचना असंगत न होगा कि बच्चन की मधु-प्रणय विषयक अभिव्यक्ति हाफिज की इस प्रकार की मूल अभिव्यञ्जना के स्तर की है—

"I am no lover of hypocrisy
Of All the treasures that the earth can boast A briming cup
of Wine I prize the most This is enough for me.
(A Treasury of Asian literature Page 345)

❧ ❧ ❧

बच्चन को हालावादी कवि (बोध अर्थ में) होने का पता बहुत पहले दिया गया था। इसमें कोई शक नहीं है कि बच्चन ने एक साथ शुद्धमधु सम्बन्धी ये दो कृतियाँ दी—

१. मधुशाला
२. मधुवाला

इन मधु-कृतियों में सन् १९३३ से लेकर १९३५-३६ तक की रचनाएँ संग्रहीत हैं। लेकिन बच्चन के मधुवादी काव्य-सृजन से पूर्व सडी बोली में खैयाम की मधुशाला के कई अनुवाद हो चुके थे जिनका जिक्र पहले हो चुका है। इधर बच्चन जी के अग्रज स्वर्गीय श्री बालकृष्ण शर्मा 'नवीन' और श्री भगवतीचरण वर्मा मधु से सम्बन्धित मस्ती और वेदना से पूर्ण कविताएँ रच चुके थे। इधर मैं आप का ध्यान हायावादी

काव्य के स्तम्भ स्वर्गीय जयशंकर प्रसाद रचित 'आँसू' काव्य की ओर भी आवर्षित करना चाहूँगा। 'आँसू' की रचना सन् १९२५ से भी पूर्व हुई, लेकिन इस वेदना और प्रेम के भावों से पूर्ण काव्य में अनेक पद्य पद्यांश मधु, मदिरा, प्याला और साखीबाला से सम्बन्धित हैं। इस काव्य में खैयाम की मदिरा का उन्माद विपाद स्थल स्थल पर उभरता है। बहुत से उदाहरण दे सकता हूँ, लेकिन कुछ प्रस्तुत कर रहा हूँ—

“यह तीव्र हृदय की मदिरा
जोमर कर छक कर मेरी
श्रव लाल श्रांत दिललाकर
मुझ को ही हुंमने फेरी।
× × ×
परिरम्भ-कुम्भ की मदिरा
निद्रासत मलय के भोरे
× × ×
फाली श्रांती में कितनी
यौवन के मद की लाली
मानिक मदिरा से भरदी
किसने गीलम की प्यानी ?

प्रसाद जी के काव्य के अतिरिक्त निराना जी, पतजी और महादेवी जी के काव्य में मधु की अभिव्यक्ति वरावर होनी रही। निराना जी की इन उक्तियों से मधु भर रहा है—

द्रुम दल-शोभी फुल्ल नयन ये
जीवन के मधु गन्ध चयन ये।
× × ×
जगा देता मधु गीत सरत
तुम्हारा ही निर्मम झरार। (अपरा पृ० ६५)

× × ×

पत जी ने ही सन १९२६ में 'मधुज्वाल' (जो बच्चन जी को समर्पित हुई है) पुस्तक में खैयाम की रवाइयो का गीतान्तर ही किया है। इधर दीपशिखा (१९४२) से पूर्व महादेवी जी ने अपने काव्य में मधुस्नात अनेक गीत रचे हैं। सन १९३० से ३५-३६ तक के पाँच छ वर्षों में रचा गया यदि सही होनी काव्य का सूदम श्रवलोवन किया जाय तो छायावादी काव्य में मधुभाव धारा का धपना व्यापक महत्व है। महादेवी जी के अनेक पद्यांशों और कई गीतों की प्रथम पक्तियों से मधु भरता है—

तब क्षण क्षण मधु प्याले होंगे।

× × ×

विरह की घड़ियाँ हुईं अलि मधुर मधु की यामिनो-सी ।

× × ×

जाने किस जीवन की सुधि ले, लहराती आती मधु वप.र ।

× × ×

तेरा अक्षर विद्युन्वित प्याला
तेरी ही स्मित मिश्रित हाला
तेरा ही मानस मधुशाला
फिर पूछें क्यों मेरे साकी
देते हो मधुमय-विषमय क्या ?

महादेवी जी की दीप शिला (सन १९४२) के कई गीतों तक मे मैंने मधु-भावों की पदचाप सुनी है; जैसे, गीत संख्या ४३ में 'मधु का ज्वार' आया है। गीत संख्या ४७ में मे 'ये मधु-पतझर सांभ सवेरें' का मनोरम संकेत है।

कहने का तात्पर्य यह है कि जिस समय बच्चन अपने मधुवादी वाक्य की रचना कर रहे थे उस समय और उससे कुछ पूर्व और उससे काफी आगे तक भी सदी बोली के प्रसिद्ध कवि अपने काव्य में मधु का अभिव्यजन सीधे या प्रकारांतर से कर रहे थे। मैंने पहले कहा कि खैयाम के काव्य से बच्चन प्रार्कषित थे और वे अपने युग वातावरण तथा समकालीन कवियों के भी साथ थे। प्रतिभाशाली नवयुवक थे। अंग्रेजों के छात्र, रसिक, प्रेमी और फिर कायस्थ बुलोद्भव, पचहत्तर प्रतिशत रक्त में हाला ! इस प्रकार बच्चन के मधुवादी काव्य सृजन शुरू हुआ। सौभाग्य यह रहा कि समय और सोहरत ने उन्हें सुखद रापनों को पकड़ने की तत्क प्रदान की। मधु की उपेक्षा करने वाले भी मधुशाला सुनकर उनकी सराहना करने लगे, भूमने लगे, गाने लगे और उसके कवि को 'पिटू' के यहाँ के 'रसमुल्ले' खिलाने लगे। निराश नव-युवक पीढी को भूमकर जीने की उमंग मिली। कठमुल्ले कहते-सुनते रहे, बच्चन प्रसिद्ध होते रहे। सीली आलोचनाओं और कठमुल्लो के कटाक्षों ने उनके यौवन और जीवन में संपर्प की ज्वाला जगा दी। यह उनके मधुवादी काव्य का दिया हुआ भाव-उपहार था, सौभाग्य था। लेकिन अनियाप रूप एक दुर्भाग्य भी जुड़ गया कि उन्हें हालावादी, मदिरा प्रचारक, पियक्कड़, धर्म पय भ्रष्ट और छिछोरा कवि कहा-सुना जाने लगा। यह दुर्भाग्य बच्चन के काव्य-विकास के घाड़े तो न आ सका पर इससे एक अहित जरूर हुआ कि हमारे हिन्दी के सुधी आलोचक वर्ग ने जीवन के एक अत्यन्त मर्मरपर्शी कवि के महत्वपूर्ण वाक्य का समय से उचित मूल्यांकन नहीं दिया। और तो और बच्चन के मधुवाक्य में जो शक्ति निहित है अभी तो उसे भी नहीं छुआ गया है। इधर दो दशकों से ऊपर जो कुछ उन्होंने लिखा है, उसका तो कहना ही क्या है ?

मधुशाला

मधुशाला बीसवीं सदी की, सम्भवतः, देश की भिन्न-भिन्न भाषाओं में रची

गई सर्वाधिक प्रसिद्ध कृतियों में से एक कृति है। यह सभी जानते हैं कि लड़ी बोली की यह पहली काव्य पुस्तक है जिसका पहली बार अनुवाद अंग्रेजी में अंग्रेजी की ही कवियित्री Marjorie Boulton ने किया और स्वर्गीय जवाहरलाल नेहरू ने इस पर अपनी महत्वपूर्ण भूमिका लिखी। मधुशाला सन १९३३ में लिखी गई और १९३५ में उसका पहला प्रकाशन हुआ। इस कृति के अब तक अनेक संस्करण निकल चुके हैं जिससे जगती पठन-पाठन की बढ़ती हुई रुचि का आसानी से अन्दाज़ लगाया जा सकता है। टैक्सट में लगी हुई कुछ काव्य-पुस्तकों की मैं बात नहीं कहूंगा कि उनके कितने संस्करण निकल चुके हैं लेकिन सम्पूर्ण लड़ी बोली काव्य को ध्यान से पढ़कर मैं बड़े विश्वास से कह सकता हूँ कि मधुशाला को इस देश को जनता ने जितना पढ़ा है, जितना उससे रस लिया है उतना शायद दूसरी किसी काव्य कृति के बारे में सच नहीं है। मुझे कई परिचितों से पता चला है कि मधुशाला के पंजाबी, मराठी, बंगला, पश्चिम और अन्य कई भाषाओं में अनुवाद किए जा चुके हैं। लड़ी बोली की सम्भवतः किसी अन्य काव्य कृति को इतनी रुचि से बच्चों, नवयुवकों और उनसे भी बड़ी उम्र के लोगों ने इतना नहीं पढ़ा जितना मधुशाला को पढ़ा है। बी० ए० एम० ए० आदि की परीक्षाओं को पास करने के लिए लड़ी बोली के अन्य श्रेष्ठ कवियों, गुप्ता जी, प्रसाद जी, पत जी, निराला जी, महादेवी जी आदि को पढ़ना तो जरूरी हो जाता है। बच्चन यहाँ जरूरी नहीं हैं। पर मुझे तो उनकी कविताएं पढ़कर ऐसा महसूस होता है कि जो दिव्यगी के इम्तहान में शामिल होता रहता है वहीं उन्हें पढ़ता है। उनकी मधुशाला जनता अब तक अपनी स्वतन्त्र रुचि से ही पढ़ती आई है। और उसके प्रति यह कामना करना भी शुभ है कि वह कभी कौंस में न लगे।

'मधुशाला' के सम्बन्ध में स्वयं उसके कवि द्वारा लिखे-बहे गए मैंने कई विस्तेर ज्ञाने हैं। इधर उनके समकालीन कवि वधु या उनके प्रशंसक प्रायः लेखों या कवि सम्मेलनों में 'मधुशाला' के प्रथम संस्करण-पाठ की याद दिलाते हैं जो दिसम्बर १९३३ में काशी विश्वविद्यालय में हुआ था। प्रायः दोहराया जाता है कि तबसे अब तक मधुशाला का नशा वैसे ही है, कि वह गहरा होता गया है, कि मधुशाला मध्यवर्ग की नवयुवक पीढ़ी की चीज है। इसके साथ ही सन् १९३४ और ३६ और इसने उपरान्त भी समय-समय पर बच्चन की मधुशाला का जो उपहास, उसकी जो उपेक्षा भर्त्सना और प्राध्यायीय पड़िता-प्रालोचना पत्र पत्रिकाओं में होती रही है उसे भी मैंने थोड़ा-बहुत पढ़ा गुना है। लेकिन मुझे महा आग्रह-दुराग्रह की बात अधिक लगी है। 'मधुशाला' की लोकप्रियता के प्रति इस प्रकार की धारणाओं का फटना मुझे अधिक अस्वभाविक भी नहीं लगता। लेकिन पिछले १०-१२ वर्षों में मधुशाला को कई-बार खूब-से खूब-से जग में कुछ प्रतिनिधियों उठी है। मधुशाला की लोकप्रियता के सम्बन्ध में जब जब मैंने सोचा है तब-तब एक प्रश्न उभरा है कि 'मधुशाला' की लोकप्रियता का रहस्य कवि के कठ में है या उनके

कवित्व में ? और इसका उत्तर मुझे अपने मन से यह मिला है कि कविता महज कान की करामात पर नहीं ठहर सकती । कवि का कूठ कुछ देर घोवा तो दे सकता है और कुछ लोगों को दे सकता है । पर कविता की लोकप्रियता तो उसकी ही शक्ति से उत्पन्न होती है और वह शक्ति है विदग्धता ।

कविता की लोकप्रियता के साथ ही, जिसका मूल सम्बन्ध मेरे विचार से उसकी विदग्धता से है, उसकी नित्यता अर्थात् स्थिर बनी रहने की बात भी उठती है । कोई राग, कोई गीत या कोई ललित सृजन कई बार के रसास्वादन के उपरांत अपनी रोचकता-रसमयता खोने लगता है । मन की 'मोनोटोनी' एक मनोवैज्ञानिक सत्य है । लेकिन जो कविता और पुरानी होकर भी और नशीली होती जाये उसकी नित्यता पर हमें कुछ सोचने के लिए सजग होना पड़ेगा । अब 'मधुशाला' की रचना हुए काफी समय बीत गया है । लेकिन कभी वे जो आज की नवयुवक पीढ़ी के पिता थे, और जिनमें लेखक के पिता भी एक थे, मधुशाला की प्रशंसा के पुल बाँधा करते थे उनकी नवयुवक पीढ़ी भी मधुशाला मजे से पढ़ती-सुनती है । और मजा यह है कि आज की नई उम्रगी, खिलती, खेलती सन्तान भी मधुशाला पढ़ती-गाती है जिसमें लेखक के घर की एक बाल-पीढ़ी भी शामिल है—शामिनी, पूनम, आलोक, अरिविनी-अमिम आदि । ये बच्चे मधुशाला मास्टर जी के आग्रह पर नहीं पढ़ते गाते । स्कूल में तो वे मैथिलीशरण गुप्त, प्रसाद, पत, निराला और महादेवी आदि की रचनाएँ ही पढ़ते-समझते हैं । जब कभी इन बच्चों को मौज में मधुशाला पढ़ते-गाते देखता है तो फिर मेरे दिमाग में वही प्रश्न उठता है कि मधु-शाला की लोकप्रियता का रहस्य कवि के कूठ में है या उसके कवित्व में ? और मैं अभी इस बच्ची से पूछ कर चुका हूँ—'मधु-शाला तुम क्यों गाती हो ?' बच्ची हँसकर मौन हो गई है । जैसे उसका मौन ही एक झटपटा उत्तर है कि 'बस अच्छी लगती है' पर बता नहीं सकती । यानी मधुशाला में मन को खींचने वाली कोई अद्भुत शक्ति है । जैसा मैंने पहले कहा, मधुशाला में 'विदग्धता' है, उसमें कल्पना और भावना का सहज अभिव्यजन है, उसमें मन को मुखरित करने वाली सरल ध्वनि है । मधुशाला की नित्यता के पीछे कोई प्रचार या विज्ञापन का बल नहीं है बल्कि यह उसका कवित्व-बल ही है जो उसे सरस बनाये है । उसे इस दृष्टि से पढ़ने पर हम उसकी लोकप्रियता के रहस्य को सरलता से जान सकते हैं ।

मधुशाला का मूल स्वर मस्ती का है । मस्ती और मधुशाला, इन दोनों को प्रस्तुत सदमें में एक दूसरे का पर्याय भी कह सकते हैं । यह मस्ती, प्यार-जवानी-जीवन की मस्ती है । यह उस दीवाने की मस्ती है जिनकी कामना, वासना, भावना, कल्पना और सभी प्रकार की लालसाओं को वृद्ध समाज ने कुचल दिया है । मधुशाला की मस्ती उस एबसर्ड कवि (हीरो) की मस्ती है जिसने खंयाम के मंदिर-मधुर ससार में विचरण किया है । जो स्वयं एव वंसा ही मनोरम ससार रचने को उत्सुक है । लेकिन सपनों का ससार बसाने वाला यह कवि जग-जीवन के सत्य-सघर्ष के अगारों

से झुलसता ही चला गया। और एक दिन मधुशाला से मदिरा लाकर अपनी पिपासा से उसने कहा—

‘आज मदिरा लाया हूँ—मदिरा, जिसे पीकर मविष्यत् के भय भाग जाते हैं और भूतकाल के दारुण दुख दूर हो जाते हैं। जिसका पानकर मान अपमानो का ध्यान नहीं रह जाता और गौरव का गर्व सुप्त हो जाता है, जिसे ढालकर मानव अपने जीवन की ध्यया, पीडा और कठिनता को कुछ नहीं समझता और चलकर मनुष्य धम, सबट, सताप सभी को भूल जाता है। आह, जीवन की मदिरा जो हमें विवश होकर पीनी पड़ती है, कितनी कड़वी है, कितनी ! यह मदिरा उस मदिरा के नये को उतार देगी, जीवन की दुखदायिनी चेतना को विस्मृति के गतं में गिराएगी तथा प्रवल दैव, दुर्दम बाल, निर्मम कर्म और निर्दय नियति के क्रूर, कठोर, बुटिल आघातों से रक्षा करेगी। क्षीण, क्षुद्र, क्षणभंगुर, दुर्बल मानव के पास जग-जीवन की समस्त आधिभ्याधियों की यही एक महीपधि है। मेरा हृदय कहता है कि आज इसकी तुमको आवश्यकता है। ले, इसे पान कर, और इस मद के उन्माद में अपने को, अपने दुखद समय को और समय के कठिन चक्र को भूल जा। ले, इसे पी, और इस मधु से अपना जीवन न बोल्लास, नूतन स्फूर्ति और नवल उमरों से भर। उफ, जिसे ज्ञात है कि यह दूसरों को मदनोन्मत्त कर देने वाला स्वयं कितने अवसादों का पुंज है। जिसे मातूम है कि दूसरों को शीतलता प्रदान करने वाला स्वयं कितनी भोषण ज्वाला में दग्ध हुआ करता है।’

कवि के इस वक्तव्य का एक शब्द ‘मधुशाला’ के सृजन की प्रेरणा के आधारभूत तथ्यों सत्यों की और इंगित कर रहा है। इस वक्तव्य के पीछे जीवन की जो बाह्य आंतरिक घुटन है, स्वच्छदता के लिये मन की जो छटपटाहट है, जो मदिरा जनित क्षणिक-सुख को ही प्राप्त करते जाने की तीव्र लालसा है, धार्मिक सामाजिक रूढ़ आचार विचारों के प्रति जो बलवता हुआ वाणी विद्रोह है, उसी में निहित मधुशाला की कवित्व शक्ति का रहस्य हाथ आता है। मधुशाला पढ़ते समय या उसके प्रति कोई निर्णय देते समय हम जब यह भूलते हैं तभी अपने या अन्याय कर जाते हैं।

X

X

X

‘मधुशाला’ को हिन्दी काव्य की कोई महान उपलब्धि कहना समझना भूल होगी। ‘मधुशाला’ में न ‘कामायनी’ जैसा कवित्वमय मनस्तत्व है, न ‘सावेत’ जैसा विविध छंदी कवित्व कौशल, न निराला-काव्य जैसा निरालापन, न ‘पल्लव’ जैसा प्रवृत्ति-बैभव, न ‘दीपशिखा’ जैसा कल्पना पीडा-रहस्यमय रागत्व और न ‘ऊरंशी’ जैसा प्रचण्ड वेग। इतना सोचकर भी मैं यह सोचने को मजबूर होता हूँ कि ‘मधुशाला’ में ऐसा क्या है जो जनमन को इतना अच्छा लगता है कि आए दिन मधुशाला के नये सस्वरण छपते रहते हैं? इसी घुन में मैंने मधुशाला को अनेक बार पढ़ा है। मैंने अपने कई जागदक मित्रों से मधुशाला के प्रति व्यक्तितगत प्रतिक्रियाएँ भी प्रकट करने का अनुरोध किया है। मधुशाला के अच्छी लगने के बारे में कुछ मिलते जुलते से मत भी मुझे मिले हैं और बहुत से ऊल जूल भी ! मधुशाला अच्छी लगने के बारे में

कुछ मिलते-जुलते-से मत इस प्रकार हैं—

- १ मधुशाला में सरल शब्दावली (यानी पदावली) है।
- २ मधुशाला के भावों को समझने में कोई कठिनाई नहीं होती।
- ३ मधुशाला में मस्ती और अलहडता खूब है।
- ४ मधुशाला की शब्द-योजना में एक स्वाभाविक संगीत ध्वनि का आक-

पण है।

५ 'मधुशाला' की रूबाइयों की अंतिम पंक्तियों में कुछ ऐसा जादू होता है जो मुग्ध कर लेता है।

इन साधारण मतों से यह स्पष्ट होता है कि जनता इस कृति के सहज गुणों को समझती है और यह भी कि उसमें सरल शब्दों और भावों का समन्वय है तथा सहज संवेद्यता है और मस्ती अलहडता तथा मनोरंजन का आलाप मिलाप तो वहाँ है ही। अगर काव्य को हम गम्भीर दर्शन का सहोदर ही मानकर न चलें तो 'मधुशाला' के प्रति काव्य रसिकों की यह प्रतिक्रिया भले ही विश्वविद्यालयों के अध्यापक आलोचकों को मान्य न हो लेकिन उसकी महत्ता को यो ही तो नहीं झुठलाया जा सकता।

'मधुशाला' के कवित्व के प्रति मेरी अपनी एक विदोष प्रतिक्रिया है। और मुझे आश्चर्य न होगा यदि वह बहुतों की भी हो। 'मधुशाला' की मूल शक्ति समाज, धर्म और राजनीति की रुढ़ि-सीमा को तोड़ने वाली अभिव्यक्ति में समाई है। और ऐसा क्यों नहीं हुआ कि बच्चन 'मधुशाला' के स्थान पर 'साकेत' जैसी कोई कृति लिखते? बच्चन नामक मध्यवर्ति परिवार का एक भावुक नवयुवक भनायास बाणी का भ्रम चुनता है। वह कवि बन जाता है। इस नौजवान कवि के घर में मध्य-कालीन अनेक मर्यादाएँ हैं। वहाँ नारी के लिये परंपुरष का साथ पडना भी महा-पाप माना जाता था। इधर घर से बाहर, इस बीच, स्वतंत्रता-संघर्ष का जोर था। तब देश में मुसलमानों के बीच मंदिर मस्जिद सम्बंधी साम्प्रदायिक दंगे हो रहे थे। अंग्रेजी भाषा, साहित्य और धर्म का भी प्रचार प्रसार हो रहा था। लेकिन इन सबके विरुद्ध नवयुवक पीढ़ी जो कुछ जोश-खरोश दिखलाती थी वह सब घर, परिवार, समाज और सरकार के कठोर प्रतिबंधों के कारण ठंडा पड जाता था। उसके स्थान पर भावुक हृदयों में एक कुण्ठा और बलबलाहट मचलती रह जाती थी। बच्चन या तरुण कवि, संभ्रम में, इस दमघोड़ वातावरण में मुखरित हुआ। छापावादो जन्य कवि भी इस विषम वातावरण में अपनी बाणी व्यक्त कर रहे थे, भले ही वे इस पार के संघर्ष से डर कर उन पार, और वहाँ के भ्रजात प्रियतम तथा प्रकृति की कल्पना द्वारा युग भ्रमुनाहट से मन को मुक्त कर रहे थे। लेकिन बच्चन का स्वर इस पार का ही स्वर था। 'उस पार' उसे 'दया होगा' का भ्रम सताता था। उसका तारुण्य चाहता था कुछ नया-नया दरत-परत। लेकिन मध्य युगीन मर्यादाएँ उसकी जैविक आकांक्षा पर गहरी चोट करती थी। वह चाहता था अपने मन की मुक्ति और कृप्ति। तब रुढ़ि तथा आदसों को कुचल कर यथार्थ में यह सम्भव भी नहीं लगता था। बच्चन के कवि

ने अंग्रेजी साहित्य-दर्शन का अध्ययन किया था। बूढ़े खैराम की हस्ती मस्ती से उसका मन-मस्तिष्क लबालब भरा हुआ था। फलस्वरूप, उसने वाणी का विद्रोह जपया। यह विद्रोह उस व्यक्ति-कवि का विद्रोह था जो तत्कालीन समाज की रूढ़ियों और मर्यादाओं को तोड़कर प्रेमसि के प्राप बेफिन्नी से गाना चाहता था—

“अस्त हुआ दिन मस्त समीरण
मुक्त गगन के नीचे हम तुम !”

(मिलनयामित्री)

लेकिन उस समय यह सम्भव नहीं हो पाया। उसकी एक प्रतीकार्मक प्रति-क्रिया वाणी के व्याज से व्यक्त हुई है, यही मधुशाला है। ऐसी दशा में 'साकेत' जैसी कृति मधुशाला का कवि लिख ही नहीं सकता था। जो मधुशाला में मदिरा नामधारी द्रव देखते हैं उनमें और एक मदिरापायी में शायद कुछ ही फर्क रह जाता है। निश्चय है कि 'मधुशाला' में भट्टी की शराब नहीं है, भावना की हावा है।

'मधुशाला' की पूर्ण कवित्व शक्ति सिर्फ सरल भावों या चित्र विधायक दृश्य-योजना में नहीं है। उसकी मूल शक्ति उस नई, नवयुवक और महत्वाकांक्षी पीढ़ी के मन में समाई होती है जो परम्परा, पालण्ड, बोधे आदर्श, कर्म-कांड, क्रूर राजनीति तथा खोखली नैतिकता के विरुद्ध विद्रोह करना अपना दायित्व समझती है।

संक्रांति कालीन युग-वातावरण तथा मध्यकालीन फ़र्जित आदर्शों एवं विघटित मूल्यों-मान्यताओं के ऐतिहासिक परिवेश तथा परिप्रेष्य में मधुशाला में विनासवान व्यक्ति-मन की मुक्ति या स्वच्छदता की पिपासा की एक हुदमंतीय रगात्मक चीत्कार 'रिफाई' है, जो धार्मिक तथा सामाजिक खोखली धारणाओं को चुनौती देकर नयी पीढ़ी को नई भ्रदा से सदा अपनी ओर बरबस खींचती रहेगी। मधुशाला वस्तुतः मस्ती भादकता की प्रतीक पीठिका है। और मस्ती-भादकता के बिना भी कभी यौवन यौवन कहलाने की जुर्रत करेगा? इसकी कल्पना कौन करेगा! यौवन ने प्रत्येक उल्लास, अवसाद तथा प्रणय-संघर्ष के पीछे मस्ती-मदिरा की ही प्रधान होती है।

'मधुशाला' की भाषा-शैली और उसके अन्तर में निहित भावान्दोलन का प्रभाव 'पियक्कड़ों' पर पडा हो, इसके लिए पूरा सन्देह या इन्कार भी किया जा सकता है। पर उससे नि सन्देह देश भक्तों और स्वतन्त्रता सप्राप्त के सैनानियों और बलिदानियों ने अपने मानस-क्षेत्र में एक नई शान्ति, प्रेरणा एवं ऊर्जा का तीव्रता से अनुभव किया था। स्वतन्त्रता-सप्राप्त के दमर सैनानी-बलिदानों देशभक्त पंडित रामप्रसाद 'विस्मिल' रचित 'आजादी की बधशाता' की ओर में आपका ध्यान खीचना चाहूँगा—

“हटा न मुल्ता और पुजारी
के दिल से पर्दा शाला
कमी न मिलकर पीने देते
ये आजादी का प्याला
छुरी, कटारी चल पड़ती है

जरा-जरा-सो बातों पर
मन्दिर, मस्जिद ब्राह्म बने हैं
नाई, नाई की बघशाता ।

×

×

×

दूर फेंक दो तुलसी दल की
तोड़ी गगामल प्याला
दुप्रा, फातिहा, दान पुष्प का
भरे नाम लेने वाला
मेरे मुँह में भरे दाल दो
एक उसी सनसज का घूँट
जिसके तट पर बनी हुई है
नगर्तसिंह की बघशाता ।

(बघशाता)

उक्त उद्धरणों को ध्यान में रखकर 'मधुशाला' की लोकप्रियता और उसकी 'गुह्य-शक्ति' पर विचार करके कुछ सहज परिणाम निकाले जा सकते हैं जिन्हें भाषा के जागरूक पाठक-वर्ग को बताने की कोई आवश्यकता प्रतीत नहीं होनी ।

और मधुशाला भयदा भदिरा को सनाज के छोड़ते भाइयों अथवा भाइयों विधान के विरुद्ध शुद्ध प्रतीक रूप में यदि माना जाय तो उसके मूल में एक व्यक्ति (कवि) की व्यक्त भाविका, उसकी अस्मिता की ही प्रतिध्वनि बही जानी चाहिये ।

और मधुशाला की सर्जना पर जब जब मैं कुछ सोचने लगता हूँ तब तब इस पद पर केन्द्रित हो जाता हूँ—

दुबल हसरतें कितनी अपनी
हाय, बना पाया हाला
रितने भरमानो को करके
घाक, बना पाया प्याला
पी पीने वाले चल दोगे
हान, मैं कोई जानेगा
कितने मन के महल दहे तब
सबो हुई यह मधुशाला ?

मधुशाला

'मधुशाला' कृति मौज की दबनी-उभरती तृषा-तृप्ति की जैसे प्रसन्न पुकार है । 'मधुशाला' की प्यास-मुबार की ध्वनि तीखी है । उसमें मौज की प्रगयासक्ति की ज्वाला प्रबल है, उसमें निर्निमित्त भावों तथा भावों जन्म स्वर (नारे) हैं ।—

हर एक तृप्ति पर दात रहा, पर एक शान है छात दुःख

पीने से बढ़ती प्यास यहाँ (मधुवाला)

× × ×

कटु जीवन में मधुपान करो, जग के रोदन में गान करो,
मादकता का सम्मान करो..... (मालिक मधुशाला)

× × ×

हम बिना पिये भी पड़ताए, पीकर पड़ताने हम घ्राए

(मधुपायी)

कितु अभिव्यक्ति में जो पूर्णतः होना चाहिये या और जो केवल अन्त की कुछ कविनाओं में ही ध्वनित हुआ है, वह है वाणी पर समय। 'मधुवाला' की प्रारम्भिक पाँच रचनाओं का कायाभिव्यजन वाणी के असतुलन का द्योतक है और जिससे पाठक कतराता है। जो वस्तुतः किसी कवि-मधुपाई का ही कवित्वसंगत अन्तर्गतत्व प्रतीत होता है। संक्षेप में, प्रत्येक रचना का पाठक पर धलंग-प्रलग प्रतीकात्मक प्रभाव कुछ ऐसा पड़ता है—

'मधुवाला' भ्रौंरेच्छा रूपी नायिका के रूप में मुखरित होती है जो मधु-विकेता (रहस्यवादी के शब्दों में उसे प्रियतम परमारमा कह लीजिये) की प्यारी है। मधु के पात्र (जीव कह लीजिये) उस पर आसक्त हैं। प्यालो (सासारिक लागो) का उसके प्रति घोर आकर्षण है। यह यथार्थ सप्तराजिसे 'जला' देता है 'मधुवाला' उसका स्नेहपूर्वक उपचार भी कर देती है। वह गान-नृत्य निरत है। मानव-जीवन को क्षण-क्षण सुखी बनाने की उसमें प्रदुम्भुत क्षमता है। जब वह नहीं थो तब सप्तराजि तिमिर अस्त या। सर्वत्र जडता व्याप्त थी। 'मधुवाला' ने जीवन का जाडू डाला। अन्त सभी ने उसका जय अयकार किया। जीवन की प्यास की महता-सता बढ़ती गई और तब से अब तक मधुवाला ने ऐसी पिपासा और आसक्ति जगाई है कि स्वप्न का सप्तराजि सत्य जगत से वही अधिक सम्मोहक हो गया है। यह सब करिश्मा 'मधुवाला' का ही तो है !

यो स्पष्ट है कि इस कविता में कवि का इमानी (चाहे तो 'रहस्यवादी' कह लीजिये) दृष्टिकोण मुखरित हुआ है। यहा भाषा में छायावादीपन है, लेकिन वसा उक्ति उलभाब नहीं है। शब्द-योचना हासो-मुखी है—'वाका', 'भाका', 'हर और मचा है शोर' आदि प्रयोगो से यह स्पष्ट है।

'मालिक मधुशाला' में एक देसा व्यक्ति (कवि वक्कन) अपनी आवाज उठा रहा है जो जग-जीवन और समाज सम्बन्धी सभी प्रतिवधो को भंगूटा दिताते हुए मदिरा-मस्ती का सन्देश मुना रहा है। एक अभाव अस्त, वृद्धि, दमित, परम्परानुगत, मानसा पीडित पीड़ी है, जिसके अधिकांश सदस्यो को 'मालिक मधुशाला' ताड गया है कि वे मदिरा मस्ती की उत्पन्न कामना रखते हैं। लेकिन वे विपस हैं। उन्हें

लेकिन भाव-गाम्भीर्य की दृष्टि से यह कविता बहुत छिछली है। मात्र पद ६ और ५ मार्मिक उतरे हैं। कविता में वाक् सयम सर्वथा दुर्बल है। किन्तु ऐसा कुछ कभी-कभी काव्य-कला का अपरिहार्य तत्व बनकर भी व्यक्त होता है, तब, जब कि व्यक्ति कलाकार घोपी गई मिथ्या-मर्यादाओं के प्रति अपना आक्रोश विद्रोह व्यक्त करने के लिए विवश हो जाता है। मधुबाला को कविताओं में, प्रतीक रूप में, मधु-सम्बन्धी उपकरण इसी आक्रोश विद्रोह को ध्वनित करने जान पड़ते हैं। इस दृष्टि से अगली 'मधुपाई' वद्विना धार्मिक, सामाजिक, नैतिक, दार्शनिक व आध्यात्मिक दुर्बल पक्षों पर कड़ा प्रहार करती है। 'मधुपाई' स्पष्ट रूप से यहाँ वे लोग लगते हैं जो अपने वर्तमान समाज में सब तरफ पाखंडों और भ्राडम्बरो का जाल फैला हुआ देखते हैं। उन्हें केवल एक 'मधुमार्ग' ही ऐसा जान पड़ता है जो आक्षेप या आपत्तिजनक ही सही पर वास्तविक तो है। जहाँ पुण्य के पीछे पाप नहीं लगा। जहाँ सत्य के पीछे धोखा नहीं लगा है। जहाँ आदर्श के नाम पर अनैति या अति की कथा-व्यथा नहीं है। जहाँ केवल व्यक्ति (मधुपाई) की हस्ती-मस्ती है। वही वास्तविकता है। फिर चाहे वह आध्यात्मिक मुक्ति हो या राजनीतिक मुक्ति। इस वास्तविकता को महसूस करके कोई भी मुक्ति सस्ती मिल सकती है। 'मधुपाई' कविता की शब्द-योजना में छायावादी भाषा-भंगिमा के ह्रास का मात्र आभास ही नहीं मिलता अपितु यहाँ भाषा एक नवीन लोक प्रचलित साँचे में ढलती हुई प्रगीत होती है। लोक-प्रचलित साँचे-जैसे, 'बस हम दीवानो की टोली, 'दरवाजो पर आवाज लगाने हम जाए' 'खुले खजाने' 'जीवन का सौदा खत्म करें' और 'मिल मुक्ति हमें जाए सस्ती।' आदि

कविता के अन्त का पद कवि के इस जागरूक दृष्टिकोण का साक्ष्य है कि वह मधु-मादकता के अस्तित्व को जीवन में व्यापक नहीं मानता। वह तो उसे सपने सा क्षणिक मानता है—“यह सपना भी बस दो पल है, उर की भावुकता का फल है।”

प्रसंगवश कहें कि 'मधुबाला' की प्रत्येक कविता का अन्तिम पद प्रायः प्रभाव-पूर्ण लगता है। वैसे तो बचन की अधिकांश कविताओं के अन्तिम पद केन्द्रीय भाव-प्रभाव की दृष्टि से मार्को के उतरे हैं।

'पय का गीत' मधुमार्ग पर चलने वाले पथिकों का गीत है। इसका कवि वह है जो 'जीवन-पथ की धाति मिटाता' है। जीवन की मधुशाला में यदि हलाहल भी होगा तो पीने वालों को अपने अस्तित्व पर इतना विश्वास है कि वे उसे भी पी लेंगे। अस्तित्व का यह बीज व्यक्तित्व का वृक्ष है जिसे मधुबाला के कवि ने जान लिया था और जो आगे परिपक्व रूप में 'मधुकलश तथा 'हलाहल' में अभिव्यक्त पा सका है। इसकी विवेचना हम अलग से निबन्ध में करेंगे।

'सुराही, ऐन्द्रिक सुषेपणा की प्रेरणा ही है। यह एषणा अनादि काल से आध्यात्मिकता के साथ छलना-सी बनकर छलती आ रही है। तमोगुण स्वभाव दास है। रजोगुण इसका स्वामी है। तनोगुण इसका शिकार है। दूसरे शब्दों में मिट्टी की यह 'सुराही' आदमी की बाया ही है। जिसमें जीवन की आर्वांक्षा व अतृप्ति की

द्विविध रगी भलक भलकाने वाली, भिलमिल भिलमिल लो जलकी है। किन्तु कवि जानता है कि ससार इसकी क्षणभंगुरता की सूक्ष्म वेदना को नहीं समझता। वह केवल कविता में मधुपान' को प्रचार मात्र ही मानता है। लेकिन कवि जीवन की वास्तविकता तो ये है—

तुमने समझा मधुपान किया
 मैंने निज रक्त प्रदान किया
 उर कदन करता था मेरा
 पर मुख से मैंने गान किया
 मैंने पीडा को रूप दिया
 जग समझा मैंने कविता की।

आलोच्य कविता में भाषा बोलचाल की है। प्रतीक रूप में सुराही का कथन जर्जर आदर्शों व आडम्बरों के प्रति विद्रोही व्यक्ति का तोखा स्वर है जिसे 'प्रलाप' कहना शायद अधिक सगत होगा।

इस प्रकार 'मधुवाला' की इन पहली पाँच कविताओं को पढ़कर लगता है कि कवि की इन्हें रचने की प्रेरणा के पीछे व्यक्ति का स्वच्छेदतावादी आवेश प्रधान है। यहाँ मध्यकालीन मिथ्या धर्माडम्बरों, नयी राजनीतिक विषम अवस्थाओं स्थितियों-परिस्थितियों तथा जर्जर सामाजिक प्रतिबद्धताओं, रूढ़ियों, रीतियों नीतियों के प्रति कवि विद्रोह भड़कना चाहता है। यहाँ आकुल, अधीर मन बचन कर्म का असंयम असंतुलन मुखरित हो पडा है। और कुल मिलाकर यहाँ कवित्व के व्याज से राम-बुभुक्षित युवक पीडी का अप्रबुद्ध मानसिक असंतोष और एक मुश्त गुवार कवि बच्चन ने व्यक्त किया है। कहना होगा कि मधुवाला की पहली पाँच कविताएँ भाषा और भावना के प्रभाव-आभिव्यक्ति की दृष्टि से साधना जन्म नहीं लगती। कवि की अन्य मधु सम्बंधी कविताओं की अपेक्षा ये कविताएँ निसदेह सस्ती हैं।

मधुवाला की छठी कविता का शीर्षक "प्याला" है। इस कविता से कवि का कवित्व अपेक्षाकृत बल पकड़ता है। इधर की दस कविताओं में कविता सख्या ११ 'पाटल माल' और कविता सख्या १३ 'पाँव पुवार' जहाँ मधुसृजन क्रम में सबसे दुर्बल कविताएँ लगती हैं वहीं कविता सख्या आठ 'जीवन तख्तर', कविता सख्या बारह 'इस पार—उस पार' और कविता सख्या पन्द्रह 'आत्मपरिचय'—ये चार कविताएँ हिन्दी वाग्य जगत की जगमगाती हुई मणियाँ हैं।

'प्याला' क्षणभंगुर जीवन का प्रतीक है। लेकिन यह तो मिट्टी का घर्म है कि जो भी उससे निमित्त है उसे घर्म में अपने में ही समान कर ले। इधर क्रूर बाल का बटोर कर्म है विनाश करना। घर्म, अघर्म, पाप, पुण्य और मन्दिर-मस्जिद के भग्नेज से क्या बनता विगड़ता है? —

मैं देख चुका जा मस्जिद में, भुङ्ग भुङ्ग भोमिन पढ़ते तमात्र।
 पर अपनी इस मधुवाला में, पीता दीवानों का समात्र।

यह पुण्य कृत्य, यह पाप कर्म,
 कह भी दूं, तो दूँ क्या सद्गत !
 कब कचन मस्जिद पर बरसा ?
 कब मदिरालय पर गिरी गाज ?
 यह चिर अनादि से प्रदल उठा,
 मैं ध्राव कहूँगा क्या निर्गुण्य ?
 मिट्टी का तन, मस्ती का मन,
 क्षण भर जीवन मेरा परिचय ।

(प्याला)

क्षण भगुर जीवन मे इन सब भ्रमेली मे पडने की क्या आवश्यकता है ?
 जीवन जितना भी है, जैसा भी है सुख भोगने के लिए है—

आनन्द करो यह व्यग मरो,
 है किसी दग्ध उर की पुकार !

(प्याला)

इस प्रकार इस कविता का मूल स्वर निराशामय होते हुए भी जीवन के सुख-भोग के प्रति सीधा रागात्मक अभिव्यजन लगता है। यहाँ कोई गम्भीर चिन्ता या मुकुमार कल्पना या उदात्त ध्वनि नहीं है। यहाँ तन की क्षणभंगुरता और मस्ती भरे मन की पारस्परिकता का सम्बन्ध हेतु 'प्याला' बहुत उपयुक्त और समर्थ प्रतीक लगता है। इस प्याले के सहन स्वरो मे जीवन का उन्माद विषाद लुक्ता छिपता प्रतीत होता है। और इस क्रम मे पाठक कविता पढ़ते पढ़ते विभोर रहता है।

'हाला' शीर्षक कविता मे 'हाला' जीवन मे सुख की उद्दाम लालसा की प्रतीकात्मक अभिव्यक्ति कही जायगी। उद्दाम लालना बाढ आई हुई नदी से कम भयकर नहीं होती। उसकी द्यक्तिशाली ध्वनि इन पक्तियो से स्पष्ट है—

उद्दाम तरंगों से प्रपनी,
 मस्जिद गिरिजाघर-देवालय ।
 मैं तोड़ गिरा दूँगी पल में,
 मानद के बदीगृह निश्चय ।
 जो कूल, किनारे, तट करते,
 संकुचित मनुज के जीवन को ।
 मैं काट सबों को डालूँगी,
 किसका डर मुझको ? मैं निर्भय !
 मैं दहा बहा दूँगी क्षण मे,
 पाखंडों के गुरु गड़ दुर्जय ।
 उल्लास-धपल, उन्माद-तरल,
 प्रतिपल पाल—मेरा परिचय ।

धस्तुद जीवनातुराग के पक्ष मे धार्मिक, नैतिक और सामाजिक पाखण्डों के प्रति इतना अधिक विद्रोही स्वर मैं इस कविता मे पहली बार पाता हूँ। अस्तित्ववाद

का बीज जैसे यहाँ प्रस्फुटित होता प्रतीत होता है—

सघुतम गुधतम से सद्योजित,
यह जान भुंके जीवन धारा !
परमाणु कंषा जब करता है,
हिल उठता नम मडल सारा ।

इसी कविता में मुझे पहली बार, प्राकृतिक सौन्दर्य की हल्की-सी झलक मिलती है—देखें, पद सख्या ४, ५, ६ । और किसी बूढ़े आलोचक की खबर इन पक्तियों के द्वारा क्या खूबी से ली गई है—

यह अपनी कागज की नाथें
तट पर बाँधो, छोटे न बड़ो
ये तुम्हें डुबा देंगी गल कर
हे श्वेत केशधर कर्णधार !

‘जीवन-तरुवर’ शीपक कविता अस्तित्ववादी दृष्टिकोण से अत्यंत सशक्त और सुन्दर कविता है । यह जीवन का तरुवर स्वयं कवि के रचनारत जीवन का प्रतीक है । पहले पद में जीवन के सुन्दर अस्तित्व को बनाये रखने की स्पृहणीय व्यजना है । दूसरे पद में ‘शिव’ अर्थात् कल्याणकारी कर्तव्य साधने की व्यजना है । और अंतिम पद में हर प्रकार के सकट-सर्प में जीवन के अस्तित्व को अटल बनाये रखने और आत्म-विश्वास के आनन्द में लीन रहने की अनुठी व्यजना है । कवि और व्यक्ति बच्चन के जीवन के रचनात्मक पहलू का सहज आभास इस कविता में सरयत हुआ मिलता है । जीवन और व्यक्ति के अस्तित्व की रागात्मक ध्वनि इस पद में कभी क्षीण पड़ने वाली नहीं लगती—

विपदाओं की अधवायु में
सने रहो, जीवन के तरुवर !
आपने सौरभ की मस्ती में
सने रहो, जीवन के तरुवर !

“प्यास” शीपक कविता में प्यास मानव की ‘तृष्णा’ का प्रतीक है । इस कविता में ‘जीवन-तृष्णा’ की व्यापक व्यजना के लिये वादल, बिजली, मूरज, सर, निर्भर, सरिता, सागर आदि प्रकृति रूपा का सहारा लिया गया है । प्रवृत्ति विभ्रण की दृष्टि से पद सरया ४, ५, ७, ८, अच्छे लगते हैं । किंतु इनमें पेंत, महादेवी, निराला और प्रसाद के प्रकृति वर्णन जैसा सजीव सौन्दर्य देने को नहीं मिलता । यहाँ वह सामान्य कोटि का ही कहा जायेगा । किंतु तृष्णा की व्यापकता सिद्ध करने के लिये उसमें और कुछ जोड़ने की गुंजाइश भी रही है । ‘प्यास’ शीपक कविता की मूल शक्ति सधुमानव की असीम तृष्णा और उसने अनन्त सर्प प्रणय के भावो प्रभावो में है—

जिस जिस दर में दो प्यास गई
दो मृत्ति गई उस उस दर में

मानव की ही प्रतिपाप मिला
'धीकर भी दग्ध रहे छाती ।'

× × ×

मेरी तृष्णा तो मूर्तिमती
परिपूर्ण दिव्य की आकाशा
मानव धराति, मानव स्वर्गों
के गान्न ही तो हूँ गाता
गाऊँगा जब तक एक नहीं
होकर मिलते सघर्ष प्रणय ।

'बुलबुल' शीर्षक कविता में 'बुलबुल' व्यक्ति की झलक या स्वच्छतावादो रागात्मक अभिव्यक्ति का प्रतीक है। इस कविता में प्रकृति वर्णन (देखें, पद दो और छ०) और युग का यथार्थ वर्णन (देखें, पद चार और पाँच) बड़ा अनुकूल और प्रभाव-पूर्ण है। इस कविता में कवि की रागात्मक अभिव्यक्ति के प्रति बहुत ऊँची आस्था व्यक्त हुई है—“सुरीले कठो का प्रपमान, जगत में कर सकता है कौन ?”

इस बुलबुल के कठ में जाति का राग भी है। इस राग से हमें प्यार भी होना न्वाभाविक है। क्योंकि—

हमें जग-जीवन से अनुराग
हमें जग-जीवन से विद्रोह
इसे क्या समझेंगे वे लोग
जिन्हें सीमा घटन का मोह ।'

इस जीवन के रागवाली बुलबुल की तन्मयता झलक है। न वह निदा से छीजती है, न प्रशंसा से फूलती है। बस, लीन होकर मुक्त गाते ही जाना उसका लक्ष्य है—

“करे कोई निदा दिन रात
सुयम का पीटे बोई डोल
किए कानों को अपने घट
रही बुलबुल डालों पर बोल ।”

पूरी कविता में भाव-तन्मयता है और शब्द-योजना चपल तथा सरस है।

'पाटलनाथ' कविता इस तम की एक दुर्बल रचना है। इस कविता का छटा पद वस्तुतः जीवन का एक मार्मिक एवं भाव सकुल सत्य व्यक्त करता है—

'नयन में पा धाँसू की बूँद
अधर के ऊपर पा मुस्काँ
वहीं भत इसको हे सतार
दुखों का अभिनय लेना मान

नयन में पीरा जल की धार

वर्तित — — — प्रायः जनहार

हँसी से ही होता है व्यक्त

कभी पीड़ित उर का उद्गार ।

‘इस पार—उस पार’ शीर्षक कविता कवि की लोक प्रसिद्ध कविता है। ‘मधु-छाला’ के उपरान्त इस रचना ने प्रसिद्धि पाई। कितने जानते हैं कि इस लोकप्रिय कविता में इसके कवि जीवन का कितना आत्मपीडन चोत्कारता है। पूरी कविता में इस पार के प्रति सिसकती हुई कितनी आसक्ति है और उस पार के लिये कितना गहरा सताप है। इस कविता में क्षय ग्रस्त जीवन का विपाद, अपूर्ण सुख भोग के प्रति छटपटाहट, पूर्णभोग के लिये अदम्य लालसा, निर्भय काल, कठोर व्रम और कटु जगत के प्रति घोर चिन्ता व भय आदि संचारी भावों का ऐसा रेला है कि कविता हृदय को तीव्रता से मयती चली जाती है। छायावादी काव्य ने उस पार के आकर्षण के काल्पनिक उपकरणों से अपने आप को इतना उदात्त बना दिया था कि जग-जीवन के दुख-सुख का सहज स्वर यहाँ नहीं सुनाई पड़ता था। सम्भवतः यह इसकी प्रतिक्रिया ही हो कि बच्चन ने ‘इस पार-उस पार’ शीर्षक इतनी लम्बी कविता रची जिसमें रूमनियत भी है, यथार्थ भी, किंतु दोनों एक दूसरे से पोषित। इस कविता में कवि के जीवन की व्याख्या कथा है। कवि ने अपनी मृत्यु का दस सहते-सहते सहसा उससे भी भयकर जीवन का एक दस पा लिया कि वह जी गया और जीवन सगिनी चल बसो, जिसके जीते रहने में ही कवि के जीवन की सार्थकता थी। किंतु इस रचना में स्थूल कथा गौण है व्याख्या अत्यंत मुखर और मार्मिक है। विशिष्टता यह है कि कविता का सम्पूर्ण विपाद भी इतना मधुर लगता है कि पकितमाँ आपसे आप मुखरित होती है। इस कविता को पढ़कर पहलीबार यह लगता है कि कवि बच्चन के हृदय में काव्य-सृजन की आनुभूतिक क्षमता कम नहीं है।

‘पाँच पुकार’ रचना इस क्रम में अधिक समय रचना नहीं है। उसके प्रतिम पद में ‘थमदूत द्वार पर आया ले चलने का परवाना’ पक्ति ध्यान खींचती है। लगता है कहीं कुछ एकदम टूट गया है, छूट गया है। क्या यही पर मधु की भादकता समाप्त हुआ चाहती है ? क्या यही सुख-सपनों या आशियाना जड़ जग-सत्य के क्रूर बरों से उजड़ जाने की है ? तभी ‘पगध्वनि’ शीर्षक कविता पढ़ने की मिलती है। ‘मधु’ का पिछला अभिव्यजन इस कविता में गायब होता लगता है। यह ‘पगध्वनि’ बावरो मीरा के घुँघरू बंधे पैरों से प्रसूत जात होती है। कवि इसे सुनना चाहता है। उसमें कुछ क्षातिदायक है, कुछ तापहारी है, और कुछ जीवन का नया संदेश भी है—

‘हो शांत जगत के कोलाहल ।

रुक जा रो जीवन की हलचल ।

मैं दूर पड़ा सुन लूँ दो पल

मह चाल किसी की भस्तानी ।

भ्रतत कवि समझ गया कि उराना रहस्य तो उसके अपने भ्रतर में ही है, बाहर तो कुछ भी नहीं है। यह तो एक मनोवैज्ञानिक, अभाव जनित प्रतिक्रिया ही थी जो

उसे पद्मध्वनि का महसास बाहर हो रहा था—

उर के हो मधुर अभाव धरण
 बन करते स्मृति-पट पर नतन
 में ही इन धरणों में भूपुर
 नूपुर ध्वनि मेरी ही धाणी ।

यह कविता भावों की त्वरा, सुसम्बद्धता, कल्पना, क्रोमलकात पदावली और गेयता के गुणों के शुद्ध समन्वय के सौन्दर्य से मण्डित है । इसमें कहीं गाँठ नहीं लगती । इसमें प्रसन्न वाग्धारा का वह मनोरम भाव प्रवाह है जो उच्च कोटि की कुछ ही गेय-प्रधान कविताओं में पाया जाता है । देखिये —

उन मुहु चरणों का चुम्बन कर
 ऊतर भी हो उठता उर्वर
 कृष्ण-कलि-कुसुमों से जाता भर

× × ×

उन चरणों की मजुल उँगली
 पर नख-नखत्रों की अक्षती
 जीवन के पथ की ज्योति मली
 जिसका अक्षतम्बन कर जग ने
 सुख-सुखमा की नगरी जानी

× × ×

उन पद-पद्मों के प्रन रजकरण
 का अजित कर मन्त्रित अजन
 धुतते कवि के चिर अथ नयन

× × ×

उन सुन्दर चरणों का अचन
 करते आँसू से सिधु नयन
 पद रेखा में उच्छ्वास पवन ।

इतनी मुक्त-मनोरम कल्पना और जीवन के राग रस से युक्त कविता मुझे खड़ी-खोसी काव्य में दूसरी पढ़ने को नहीं मिली । मध्यकालीन कवियों (विशेषतः जायसी) में इस तरह की इमेजरी खूब पाई जाती है ।

‘मधुवाता’ की अग्नि १५वीं कविता ‘आत्म परिवर्ष’ शीर्षक से है । इसमें कवि ने अपने काव्य-सृजन के सूक्ष्म हेतुओं का संकेत दिया है । जीवन के अभाव ही जैसे उसके काव्य के माध्यम से मूर्त हुए हैं । अपूर्ण ससार से मुक्ति पाने के लिये वह सपनों का स्वरचित ससार तिये फिरता है । लेकिन उसे फिर भी शक्ति नहीं । क्योंकि सत्य कठोर होना है । सपने बहुत कोमल होते हैं । कठोर सत्य से टकरा कर जब वे काँच-से टूट जाते हैं तो वह रोता है, फूट पड़ता है । इसी को लोग गाना या छंद बनाना

कहते हैं—

‘मैं रोया, इतको तुम कहते हो गाना
मैं फूट पड़ा तुम कहते छंद बनाना
बयों कवि कहकर सत्तार मुझे अपनाए
मैं दुनिया का हूँ एक नया दीवाना ।’

स्पष्ट है कि अपने ‘आत्म परिचय’ में कवि ने अपने वास्तविक जीवन को महत्ता दी है जिसका अभिव्यजन उसके काव्य का प्राण है ।

यह विचार मुझे महत्वपूर्ण लगता है कि मनुष्य अपनी रचनात्मक और विघटक आवश्यकताओं के अनुसार ही जीवन जी पाता है । ‘व्यक्ति के मनोविज्ञान’ ग्रंथ में व्यक्त ‘इमोनोक्वायला’ के इस विचारप्रकाश में यदि ‘मधुमाला’ के बक्तित्व की प्रतिक्रिया को समझा जाये तो सूक्ष्मत बच्चन के रचनात्मक और विघटक जीवन का—कवि जीवन का—उसके साथ अन्योन्याश्रित सम्बन्ध ध्वनित हुआ लगता है । ‘मधुमाला’, काव्य-ईशित्य की दृष्टि से मुझे कोई विशिष्ट वृत्ति तो नहीं लगी लेकिन उसके प्रतीक दबे घुटे, विद्रोही स्वच्छंदतावादी व्यक्तियों के स्वरो का मुखरण करते जान पड़ते हैं । ‘मधुमाला’ जिस समय प्रकट हुई उस समय देश की आजादी के लिये अहिंसात्मक आदर्शानुसृत सघर्ष के स्पष्ट परिणामों से कोई आशा नहीं भ्रनक रही थी । अतः भावुक जनमन में विपाद और विद्रोह के साँप कुडली मारे पन फैलाए बैठे थे । ‘अज्ञेय’ का ‘शेखर’ इसी अवधि का है जिसकी विद्रोही व्यक्ति निष्ठा-भावना और लालसा इस प्रसंग में मुझे रह रह कर याद आती है । बच्चन के कवि ने तब मानसिक मुक्ति पाने के लिये ‘मधु’ के स्वरो का का सहारा लिया । परिवारिक और व्यक्तिगत विपन्न परिस्थितियों ने उसे कुछ और तीव्रता प्रदान की । ‘मधुमाला’ में यह अभिव्यजन जहाँ अधिक रचनात्मक है, ‘मधुमाला’ में ऐसा नहीं है । ‘बलबल छलछल’ करती मधु-सरिता का मन्थर-मन्थर प्रवाह जैसा कि ‘मधुमाला’ में लगता है वैसे यहाँ नहीं है, बल्कि यह अभिव्यजन बर्दमयुक्त, भोषण बहाव जैसा है ।

‘मधुमाला’ के भावों का क्षेत्र व्यापक नहीं है । वहाँ की सारी फसल जैविक तत्वों की है और वह भी अधिक स्वस्थ नहीं बही जा सकती ।

‘मधुमाला’ की भाषा बहुत अलहड है । अतः वहाँ जो भी स्वर है वह साफ है, सुलभा हुआ है । उसकी लपेट में जहाँ भी जीवन का कोई मार्मिक सत्य आ गया है वह मर्मस्पर्शी हो गया है । उत्तरार्ध की कविताओं में प्रकृति-चित्रण भी भावानुसृत बन पड़ा है । गीतों में धानुभूतिक व्यजना शक्ति कितनी प्रभावपूर्ण बन पड़ी है इसने लिये ‘इस पार उस पार’ और ‘पगबनि’ रचनाएँ अपना प्रतिष्ठ दी नहीं रखती । मुझे तो ये दोनों कविताएँ, रागात्मक दृष्टि से, बच्चन की कुछ श्रेष्ठतम रचनाओं की कोटि में रखी जाने वाली ही नहीं बरन खड़ी बोली की कुछ ही श्रेष्ठतम रचनाओं की कोटि में रखी जाने वाली लगती हैं ।

और कुल मिलाकर मैं ‘मधुमाला’ को एक ‘दृढ़ दृज वाध्य-वृत्ति’ मानता हूँ ।

मधुकलश

‘मधुकलश’ का मूल स्वर लघुमानव मुखरित अस्तित्ववादी अभिव्यजना का स्वर है। ‘मधु’ का इस कृति में विशेष वर्णन केवल ‘मधुकलश, नामकी पहली रचना में ही हुआ है। स्वयं मधुकलश के सातवें सस्करण में बच्चन ने कहा है—‘मधुकलश’ नाम को सार्थक करने वाली तो शायद सिर्फ पहली कविता है—है आज भरा जीवन मुझ में, है आज भरी मेरी गागर—इसका उचित स्थान सम्भवतः मधुवाला के साथ होता.....।’

मेरी राय में यह बिल्कुल सच है। ‘मधुकलश’ बच्चन के मधुवादी काव्य सृजन-क्रम से एक तगड़ी छलांग लगाकर अलग हो गया है। उसका महत्व व्यक्ति के स्वच्छंद अस्तित्व की अभिव्यजना में निहित है। ‘हलाहल’ में भी ऐसा है। अतः मधुकलश और हलाहल कृतियों का साथ-साथ समीक्षण समीचीन हो सकता है।

‘मधुकलश’ कविता वस्तुतः ‘मधुवाला’ की विशुद्ध मधु सम्बन्धी कविताओं की अपेक्षा अधिक कलात्मक, संगीतात्मक और नैसर्गिक तत्वों से निमित्त है। इस कविता में, जीवन में मधु का भाव कवित्व का रस बनकर निःसृत होता हुआ प्रतीत होता है। प्रत्येक पद शब्द में जीवन के रस व उल्लास का रागमय मुसकरण प्रकृति के सुकुमार वातावरण में उसी से अभिप्रेरित होकर हुआ लगता है—

‘सर में जीवन है उससे ही
 यह लहराता रहना प्रतिपल
 सरिता में जीवन इससे ही
 वह गाती जाती है कलकल
 निर्भर में जीवन इससे ही
 वह भर भर भरता रहता है
 जीवन ही देता रहता है
 नद को द्रुत गति, नद को हलचल
 सहरे उठतीं, सहरे गिरतीं
 सहरे बढ़तीं, सहरे हटतीं
 जीवन से चंचल हैं सहरे
 जीवन से अस्थिर है सागर ।

इस कविता में भरा हुआ जीवन-मधु चेतना के मधुमय और रागमय उल्लास का ही प्रतीक है। प्रकृति, जीवन और उल्लास के वातावरण में हिरनी-सी बुदबुदी अनुभूति इस कविता को एक अभिनव भावपेण प्रदान करती है। कवि समझ चुका है कि जीवन में हर कर्म का मूल काल क्षण के हाथ में आकर बदल जाता है। अतः—

जीवन में दोनों भाते हैं
 मिट्टी के पत्त, सोने के सर,

जीवन से दोनों जाते हैं
 पाने के पल खोने से सए,
 हम जिस क्षण में जो करते हैं
 हम बाध्य वही हैं करने को
 हँसने के क्षण पाकर हँसते
 रोते हैं या रोने के क्षण ।
 विस्मृति की आई है वेला
 कर पाय, न इसकी श्रवहेता
 आ, भूले हास छदन दोनों
 मधुमय होकर दो चार पहर ।

कल्पना, सुरा और सपनों के ससार के वास्तविक अर्थ को समझकर कवि जीवन की विवशता और कटुता को भूलने के लिये आज (सब का) जो कुछ कह रहा है उसके कटु सत्य से कौन इन्कार करने का साहस करेगा ? अनुभूति प्रवण सहृदय पाठक के लिये आलोच्य कविता के उल्लास के पीछे लगे जीवन के अवसाद को पहचानना कठिन न होगा । इस कवि की सरस सहज तथा राग सकुल पदावली पूर्ण-सृजन की अपेक्षा कुछ विशेष और विवासवान लगती है ।

अतः संक्षेप और सार रूप में कहें कि 'मधुशाला' में गीत नहीं हैं, स्वाइप्स हैं । पर इन स्वाइप्स में ध्वनियों तथा प्रतिविम्बनाओं का आकर्षण विशेष है । शिल्प विधान की दृष्टि से यद्यपि यहाँ ध्रुव अतरादि अर्थात् संगीत तत्वों का निर्वाह नहीं है तदपि इनमें गेयत्व प्रधान है । प्रत्येक स्वाई में एक अनूठी स्वर-लय संगति तथा झकृति है । यहाँ गीत की आत्मपरकता तथा अनुभूति का रागात्मक उन्मेष है । अतः टेक्नीक की दृष्टि से यहाँ शुद्ध गीत विधान न होकर भी उमुक्त राग प्रधान है । और इस दृष्टि से मधुशाला को श्रेष्ठ गीतात्मक काव्य की कोटि में रखा जाना ही उचित होगा ।

'मधुशाला' में मादकता के गीत हैं । मधु-मादकता को यहाँ जिस ध्वनि-वैशिष्ट्य द्वारा (पदों 'पाटल माल' गीत) झकृत किया गया है वह अद्वितीय है । सम्भवतः बच्चन को इस नवीन गुण के कारण ही 'हालावाद' का प्रवर्तक कवि कह दिया गया । 'मधुशाला' के गीतों में कवि ने हाला, प्याला, मधुशाला, सुराही आदि का प्रतीकात्मक प्रयोग कर जीवन की मस्ती हस्ती को पूरी शक्ति से मुखरित किया है । इन कुछ प्रतीकों में ही जीवन की रंगिनियों रंगरेणियों का एक नया ही ससार गुजायमान हो उठा है । बच्चन के सम्पूर्ण काव्य में ही क्या प्रत्युत खड़ी बोली के सम्पूर्ण गीत-काव्य में इस प्रकार के गीत पहले तथा बाद में नहीं रचे जा सके । इन गीतों के प्रतीकों के व्याज से कवि ने जीवन की क्षणभंगुरता तथा भोगेयता का यथाथ मूल्य एवं महत्व ध्वनित किया है । 'मधुशाला' के गीतों में एक आदम्बरी दुनियाँ का तिरस्कार ध्वनित कर कवि ने ऐहिक जग-जीवन की स्वाभाविक मुखेयता को तीव्रता से घाणी प्रदान

की है। प्रकारांतर से यह तत्कालीन खोजले आत्मदर्शन तथा पोपले सामाजिक-राजनीतिक विधान का ब्यवितक स्वर में बटु विरोध तथा विद्रोह था। दयावादी चेतना-चिन्ता की बात में इस स्वर ने पनी-पनली आरी का काम किया—

दूर स्थित स्वर्गों की छाया से विश्व गया है बहलया।

हम क्यों उस पर विश्वास करें जब देख नहीं कोई आया।

अब तो इस पृथ्वी तल पर ही मुख स्वर्ग बताने हम आए। (मधुबाला)

नि सन्देह इस प्रकार के स्वर कवि की सामाज्याली के कारण नहीं फूटे। इनके पाछे युग-जीवन की भयंकर हलचल की आधी है—

मेरे पय में आ आकर के तू पूछ रहा है बार-बार,

क्यों तू दुनिया के लोगों में करता है मदिरा का प्रचार ?

में बाद विवाद करूँ तुझसे अबकाश कहां इतना मुझको।

'आनन्द करो' यह व्यग मरी है किसी दम्भ-उर की पुकार।

कुछ आग बुझाने की पीते ये भी, कर मत इस पर सहाय।

में देख चुका जा मदिरा में भुक भुक मोमिन पड़ते नमाज।

पर अपनी इस मधुशाला में पीता दीवानों का समाज।

वह पुण्य कृत्य यह पाप कम वह भी दूँ, तो दूँ क्या सबूत।

कब कबन मरिजद पर बरसा, कब मदिरालय पर गिरी गाज। (मधुबाला)

एक आदर्शवादी आलोचक कुछ भी कहे पर युग की भीतरी-बाहरी विपमताओं की कवि-वचन वाणी देने में वचन के 'मधुनाय्य' ने कमाल किया है। तत्कालीन युग परिवेश में इन कविताओं का लोगो पर भयंकर प्रभाव पड़ा होगा, इसमें सन्देह नहीं किया जा सकता। पर इन गीतों में कवित्व का राग खडित नहीं है। यही इनका स्थिर पक्ष है। (इसके लिए 'इस पार...उस पार' 'प्याला' तथा 'पग ध्वनि' शीर्षक गीतों का भाव-शिल्प सौन्दर्य दृष्टव्य है।)

'मधुबाला' के गीत लम्बे हैं। पर आश्चर्य तो यह है कि इन लम्बे गीतों में भी भावान्वित, प्रुव अन्तरा-तुक ताल तथा लयादि का अद्भुत समन्वय है। वही पर भावत्वरा एव तीव्रता ढीली नहीं पड़ी है। अन्य किसी गीतकार कवि के लम्बे गीतों में इस प्रकार की भाव शिल्प सगत एकसूत्रता व सुसम्बद्धता सृजन के उच्च धरातल पर टिकी प्रतीत नहीं होती (इसके लिये मधुबाला के 'पगध्वनि' तथा 'इस पार—उस पार' गीत विशेष रूप से पठनीय हैं।)

'मधुबाला' के गीतों में जीवन-जीवन का उद्गम स्वर है तथा युग विपमताओं, सामाजिक मिथ्याध्वरो तथा अत्याचारों के प्रति व्यग-वाण चलाए गए हैं—

भगवानों ने कब काम किए जग में रहकर जग के मन के

वह भादकता ही क्या जिसमें बाकी रह जाये जग का भय (प्याल)

कहीं दुर्जय देवों का कोप कहीं तूफान कहीं भूवाल

कहीं पर प्रलयकारिणी बाढ कहीं पर सर्व भक्षिणी ज्वाल

कह इनके अघाचार कहीं बीनो की बैय पुकार
 कहीं दुविचताओ के भार दवा कटन करता सत्तार
 करें आओ मिल हम दो चार जगत कोलाहल मे कल्लोल
 दुखों से पागल होकर आज रही बुलबुल डालो पर ओल (बुन
 इस एक ही आगे मे जैसे युग का सारा वैपम्य ध्वनित हो उठा है ।
 उद्दाम तरंगो से अपनी भस्त्रिद गिरिजाधर देवालय
 में लोड गिरा दूगी पल में मानव के बदीगृह निश्चय
 जो कूल किनारे तट करत सकुचित मनुज के जीवन को
 में काट सबों को डाल गी किसका डर मुझको ? में निभय
 में उहा यहा दू गी क्षण मे पाखडों के गुरु गढ़ दुजय । (हा

इन रचनाओ का सृजन वस्तुतः बच्चन ने मानसिक सामाजिक रिस्क उठ
 किया होगा । मुख्य बात यह है कि यहाँ जग जीवन के प्रति निपथा मक दृष्टिकोण
 ही है । मूलतः तो यहा सामाजिक जड नियमो उपनियमों एव पाखडों के विरुद्ध वि
 व्यक्त है । बच्चन के मधुकाव्य मे ध्वनित इस दृष्टिकोण को समझ दिना उ
 गवित को समझना सम्भव नहीं है ।

आदवा और सिद्धांतों के मायावी जाल से मुक्त होकर हिली के आनोचक
 जीवन के सम विपम स्वरा को जब स्वतंत्रता से सुनने समझने का अवकाश हो
 गायद इस मधुकाव्य का सही मूल्यांकन हो सकेगा । पर जनता आलोचकीय प्र
 अखबारी मूल्यांकन से कम प्रभावित होंगी है । वह वृत्ति पडती है और अपनी
 अरुचि बना लेती है । बच्चन के मधुकाव्य के प्रति जाता सभी उदासीन गरी र
 गायद आज भी नहीं है । इसका प्रमाण है इन वृत्तियों के नये नये सतरणों का
 तर निक्लते जाना ।

बच्चन के गीतों का सीधे मासिक विम्या एव सहज ध्वनिया म है ।
 दृष्टि से उनके मधुकाव्य मे एव सम्मोहन व्याप्त है ।

मधुवाता व गीतों का विषय सीमित हाते हुए भी यहाँ जीवन की गिपसा
 राग प्रबल है तथा जीवन की धणभगुरता को ध्वनित करते हुए भी बीत राग
 पात्र नहीं पसार सारा है । मधुवाला के गीतों मे मन की मादरता ही जैसे रामा
 बजनाओ एव विपमताओ का अगूठा दिसती हुई गाली है रिभाती है—

जिहें जग-जीवन से सतोप उहें क्यों माए इसका गान ?
 जिहें जग जीवन से वराग्य उहें क्यों माए इसकी तान
 हमे जग जीवन से अनुराग हमे जग जीवन से विद्रोह !
 इसे क्या समझेंगे के लोग जिहें सीमा बघन से मोह
 करे कोई निदा दिन रात सुपन का पीटे कोई डोल

किए कानों को अपने मद रही बुलबुल डालों पर धोन (बुन
 मादनता के इस राग के कारण ही मधुवाता व बीना की तान गय का
 आवपर तथा अगूठा है । और इसकी पुष्टि म कोई भी गीत पढ़ा जा सता है ।

मधुवाला की भांति मधुकलश में भी लम्बे गीत हैं। ये केवल १२ हैं। मधुवाला के गीतों का जैसा शिल्पविद्यान इन गीतों का भी है। किन्तु विषय की दृष्टि से मधु-कलश के गीतों में मधुवन' सन्मयता की ताल तथा स्वर लहरी का तार भङ्ग होना प्रतीत होता है। मधुकलश के गीत पढ़ते हुए लगता है कि सटना एक सपनिल समा बदला गया है, कि समाज ने एक सुखी दिल का भङ्ग तार एक भटके से खटित कर दिया है, कि अब उस साज से चिगारिया फूट निकली है। यो 'मधुकलश' सामाजिक परिवेश में व्यक्ति के अस्तित्व का तीखा भाव-बोध कराता है। 'मधुकलश' के गीतों में व्यक्ति को मस्तो का नहीं प्रत्युत उसको कभी न मिटने वाला हस्तो तथा उसके होसले का नाद है। मधुकलश अस्तित्ववादी दर्शन का गीतमय रूपान्तर है। उसके गीतों में गजब की गति है। यहाँ वही पर भी भाव राग की गति नहीं पकी है। वृत्ति प्रत्येक मानसिक घात प्रतिघात को द्रुतता, एकात्मता एवं सन्मयता के साथ ध्वनित करता जाता है। व्यक्ति के निषेधात्मक भाव-बोध को जितनी शक्ति के साथ मधु-कलश में व्यक्त किया गया है उसका अन्यत्र जवाब नहीं है।

मधुकलश के गीतों में प्रतीक रूपकादि का भावसंगत विस्तार प्रयोग हुआ है। सभी गीतों में सजीव चित्रों की सृष्टि मानसिक पटल पर सहज ही अंकित होती जाती है। मधुकलश में उस पार वाली दूर को कल्पना के पास जाकर, उसे देखकर उसका पर्दाफास करने का इरादा ध्वनित किया गया है तथा मानसिक घात प्रतिघातों को रूपान्वित किया गया है—

संक्षेप में, विषय की दृष्टि से आदर्शवादी आलोचक इन गीतों पर कई प्रकार के आरोप लगाता है। पर मधुवाला में ध्वनित मधु अथवा मादकता का सरता भ्रम न लगाया जाकर, प्रतीकार्य लेने से जीवन की तत्त्वगत सुखोन्मुखी चिन्ता का प्रभावपूर्ण अभिव्यजन प्रतीत होता है। ऐन्द्रिक सुखभोग जीवन का प्रबल यथार्थ है, उसी तरह जिस तरह दुःख भोग। निश्चय ही मधुवाला में 'सुख' की कोई महान् चिन्तापरक अभिव्यक्ति नहीं हुई है। किन्तु यहाँ वह जिस प्रकार से ध्वनित हुआ है, कवित्व तथा जीवन के दृष्टिकोण से सुन्दर है।

और मधुकलश का 'व्यक्तिवाद' निश्चय ही व्यक्ति के अस्तित्ववादी दर्शन का दान्तिशाली राग बनकर मुखरित हुआ है। सामाजिक मर्यादा के अतिक्रमण से अतिक्रमण ही उसे तुच्छ बतलाकर वस्तुतः हम अपनी आत्महीनता की प्रथि के अग्र ही शिकार होने का अपराध करते हैं।

भारत मधुवाला एवं मधुकलश के गीत व्यक्ति जीवन की साहसिकता, महत्वाकांक्षा तथा दुर्दमनीय मुझेपणा का उन्मुक्त राग मुखरित करते हैं। इस राग के पीछे आधुनिक आदर्शवादी व्यक्ति की मानसिक हलचलें ध्वनित होती हैं। कवि ने उसका संकेत दे दिया है—

राग के पीछे छिपा चीत्कार कह देगा किसी दिन।
हैं लिखे मधुगीत मैंने हो लड़े जीवन समर में।

(मधुकलश 'पपभ्रष्ट' कविता)

यो वचन के सम्पूर्ण काव्य में रागमय अभिव्यक्ति होती रही है। सूक्ष्म वचन का काव्य जगत् जीवन के अभाव, तथा उन्माद अथवा अशांति के भावों का ही चोत्क रहता है जिसके कारण वह रुमानी न रहकर जीता-जागता (हाड मास का—पत जी ने कहा है) प्रतीत होता है। कवि के मधुवादी काव्य के प्रति मध्यवर्गीय पीढ़ी का इसलिये सहज आकर्षण बना रहा है क्योंकि उसके हृदय में वर्जनामो से विद्रोह करने की छटपटाहट रही और उसे बंसा न करने देने के लिये विवशता की अनेक कठोर श्रुतलाएँ भी जकडे रही हैं। यह पीढ़ी आति की सीब पर चलने और अथ विद्वानों पर जीने के विरुद्ध विद्रोह करती है। उत्तर-अस्तित्ववादी युग में समाजी जीवन के नैतिक पहलू की दृष्टि से रूढ़ निषेध बद्धमूल था। वचन का मधुवाक्य उस निषेध पर मुँह बिरा बिरा कर व्यग्न वसता जान पड़ता है। विगुड अधुनातन रूप में वह तो वचन का मधु काव्य आहत पीढ़ी (बीट जर्नरेशन) का काव्य है। भले ही आशिक रूप में यह सत्य हो। मैं आहत पीढ़ी के विचार-दर्शन की व्याख्या यहाँ अरुची नहीं समझता। मुझे पाठक उसे समझते हैं।

मेरे विचार से 'मधुकलश' में आकर बही नारज युवका (एथी यगमन) का काव्य हो जाता है—वही, आशिक सत्य रूप में। लेकिन आश्चर्यजनक बात यह है कि आज से तीन दशक पहले ही वचन के कवि ने इस प्रकार का काव्य रच डाला था।

और एक वाक्य में कहें तो वचन का मधुकाव्य व्यक्ति की बुभुक्षा का काव्य है, निनिशा कर कतई नहीं।

प्रतीक रूप में हाला का प्रयोग

प्रतीक रूप में हाला का प्रयोग

हाला अर्थात् मदिरा का वर्णन हर देश और काल के काव्य में किसी न किसी रूप तथा मात्रा में होता आया है। हाँ भारतीय प्राचीन काव्य में विशेषतः धर्म प्रधान काव्य में, वह एक सीमा तक ही हुआ है। इस प्रकार विश्वकाव्य में हालावादी काव्य का अर्थना पृथक् महत्व एवं आनन्द है। इस सबमें विशेष महत्वपूर्ण बात यह है कि काव्य में 'हाला' का प्रयोग प्रतीक रूप में हुआ है। हाला नामधारी द्रव से मूलतः उमका सम्बन्ध नहीं है। निश्चय ही काव्य में हाला का प्रयोग किसी प्रचारात्मक दृष्टि से किया गया सोचना-समझना गलत है। प्रतीक रूप में हाला के प्रयोग का प्रयोजन काव्यानन्द का दोतक है। जग-जीवन की आध्यात्मिक और भौतिक भावनाओं को जीवत रूप में प्रकट करने के लिये काव्य में हाला का प्रतीक अत्यंत सशक्त तथा जनमन को प्रभावित करने वाला सिद्ध हुआ, इसमें दो मत नहीं हो सकते।

×

×

×

प्राचीन हिन्दी गीत-काव्य में हाला अर्थात् मदिरा का प्रतीक रूप में प्रथम प्राणवत प्रयोग कबीर ने आध्यात्मिक व रहस्यात्मक रूप में किया है। अन्य सत कवियों ने भी 'हाला' का प्रयोग किया है। मीरा के गीत काव्य में हाला का प्रयोग 'प्रेम' की मुग्धावस्था के प्रकाशन की दृष्टि से हुआ है। मध्यकालीन वैष्णव कवियों ने हाला का प्रतीक गृहण नहीं किया। आगे रीतिनालीन कवियों के काव्य में इतस्ततः 'हाला' का जिक्र आया है, किन्तु वह साधारण कोटि का है।

खड़ी बोली काव्य में 'हाला' का प्रतीक एकदम उभर कर आता है। द्विवेदी काव्य के उत्तरचरण में हाला विषयक अनेक कविताएँ कवियों ने उरसाह के साथ रची हैं। इस काल के सर्वाधिक सशक्त महाकवि मैथिलीशरण गुप्त ने खँयाम की हज़ारों वा अनुवाद प्रस्तुत किया। छायावादी कवि श्री सुमित्रानन्दन पंत ने भी 'मधुवाल' लिखी जिसमें खँयाम की रवाईया का गीत रूपान्तर किया गया है। गीत-सृजन की दृष्टि से इससे भी महत्वपूर्ण मौलिक सृजन छायावादी कवियों, जयशंकर प्रसाद, माखनलाल चतुर्वेदी, बालकृष्ण शर्मा नवीन और आगे भगवतीचरण वर्मा का है। प्रसाद जी ने 'हाला' विषयक गीतमय उद्गार व्यक्त किए हैं। माखनलाल चतुर्वेदी ने भी अनेक स्थला पर 'हाला' को प्रतीक रूप में ग्रहण किया है। नवीन जी तथा भगवतीचरण वर्मा ता हालावादी प्रतीकात्मक अभिव्यजना के उन्मुख गायक हैं। इधर महादेवी वर्मा ने छायावादी काव्य के अन्तिम चरण और उत्तर छायावादी काव्य के आरम्भिक चरण के सधिस्यल पर टहरकर 'हाला' के प्रतीक को उदात्त श्रृंगारिकता-रहस्यात्मकता

प्रदान की। उसमें सूक्त्यानापन एवं श्र गारिक भावना का अनुठा समन्वय प्रतीत होता है। निराना न भी हाना प्रतीक का प्रयोग उन्मुक्त श्र गार भावना को व्यक्त करने के लिए किया है। इस प्रकार पूर्व छायावादी और छायावादी कवियों ने प्रतीक रूप में हाना का प्रयोग किया है। मूम्म दष्टि से देख तो पता चलता है कि यहाँ तक हाना का प्रतीक प्रयोग अधिकतर कवि की श्र गारिक रचि रस की प्रभावपूर्ण अभिव्यक्ति करने के प्रयत्न से हुआ है। उसकी दो मणिमाएँ हैं—१. रहस्यात्मक २. भौतिक। इन दोनों मणिमाओं की प्रधान प्रतिक्रिया प्रतीत होती है जग-जीवन के परिवेग और परिग्रय में मन की उन्मुक्त श्र गारिक प्रवृत्ति के प्रकटान में सामाजिक वजनाओं विक्रान्ताओं और अभावों से उत्पन्न होकर व्यक्ति के एकान्त विनास व्यापार की भागवती भावनाओं की ध्वनि में जावन की क्षण भंगुरता के ऊपर शक्ति आनन्द की प्रकार चकार की अभिव्यक्ति में। हाना के प्रतीक न मनुष्य की रागात्मक अनुभूति का विविध रूपा ध्वनितया विभवा में व्यक्त होने का विनाश अवस्था प्रदान किया। पर छायावादी काव्य सूक्ति प्रवृत्ति के वायवा व्यापार का रंगीन बहूनी प्रतीक माना जाकर रह गया अतः उत्तम 'हाना' की ध्वनि का पर पसारन का पर्याप्त अवकाश न मिल रहा था। पर जैसा कि हमने ऊपर लिखा है एक भूमिका तैयार हो चुकी थी। मरा भावना है कि हाना का प्रतीक प्रयोग खड़ी बोली काव्य में प्रारम्भ से ही जम पा चुका था। उत्तरछायावादी कवियों ने इसका जो भर कर पापण किया उस पक्ष बना लिया। उनमें जीवन का माणिक स्वर छायावाद के उत्तराध के कवियों में नवाधिक समय गानकार कवि बचन न मुम्बरित किया। उनके प्रतिनिधित्व में इस स्वर की सगति उनके समकालीन अन्य कई समथ कवियों ने की है। पर बचन के साथ ही परममान मानवाय न भी हालावादी महत्वपूर्ण गाना की सजना की। उनके गीत सजना में छायावादी गीत गिल्प से विनारा नसन की प्रवृत्ति तो नित हानी है न साथ ही प्रवृत्ति के स्थान पर हाना का ध्वन्यात्मक प्रयोग करके उनमें प्रम तथा टार की महज राग के अधिन अनुकूल बना लिया। मरा मत है कि बचन में हानावादी गान स्वरा के साथ मानवाय जीके स्वरो की क्षमता को न परला जाना चाहिये।

×

×

×

अदम्य विपासाओं की क्षण भर कण भर की जैवी तपित की इन गीतों में तीखी ध्वनि सुनाई पड़ती है। इस हालावादी अभिव्यजना में खैयाम की रुबाइयों में ध्वनित वेदना का स्वर भी गूँजता प्रतीत होता है। पर मूल बात यह है कि यहाँ व्यक्तिके भोगवादी भाव की पूर्ति के लिए सद्य का उमुक्त स्वर भी ध्वनित होता गया है। खैयाम की बूढ़ी मधु विपासा यहाँ जवान प्रतीत होती है। अभिव्यक्ति का यही मौलिक अन्तर इस गीतकाव्य को एक नई रूमानियत प्रदान करता है और उसे दार्शनिक चिन्ता से मुक्त कर काव्य रस के नवीन उल्लास से अनुप्राणित करता जान पड़ता है। यह तो ठाक है कि आलोच्य गीत काव्य में प्रयुक्त हाला का प्रतीक जग जीवन की किसी उदात्त चिन्ता का प्रकाशन नहीं करता किन्तु उसमें यौवनोचित एक मुक्त मधु ध्वनि का विस्फोट है जिसकी लपट से यौवन का स्वर रिक्त भी नहीं रहा सकता। इस परिप्रदय में हाला का प्रतीक आलोच्य गीत-काव्य को एक विशेष ढंग के लिए सदा प्रिय बने रहने की अप्रुव क्षमता और अमोघ आकषण प्रदान कर गया है।

×

×

×

मोट तौर पर सामयिकता तथा मनोवैज्ञानिक प्रतिक्रिया के परिवेश में हाला का प्रतीक रूप में प्रयोग इस गीतकाव्य में निम्नलिखित रूप में प्रतीत होता है—

१ जग-जीवन की क्षणभंगुरता के प्रतीक रूप में।

२ यौवन की मस्ती व हस्तों के प्रतीक रूप में।

३ सामाजिक धार्मिक व राजनैतिक वजनाओं पाखण्डों एवं हृत्पलों का अति क्रमण कर एकान्त तमयता तथा मानसिक प्रताडना के प्रतीक रूप में।

उक्त रूपों में हालावादी गीत काव्य का सजन हुआ है। आध्यात्मिकता अथवा उस पार की उपेक्षा का संकेत उसका प्रधान लक्षण है। हाला का प्रतीक अपने तात्त्विक अर्थ में भौतिकवादी है। पर वहाँ उर्दू फारसी काव्य की नियतिवादी चिन्ता का समावेश बना रहा है। जग-जीवन की क्षणभंगुरता के प्रतीक रूप में जिस 'हाला' की यहाँ अभिव्यक्ति की गई वह भले ही ब्रह्म सत्य की ओर इंगित न करे किन्तु अपने दार्शनिक अर्थ में वह प्रायः जगमिथ्या के सत्य की ओर इंगारा करती है। जीवन के प्याले में मस्ती की मदिरा पीने पिलाने के धिसे पिटे दशनाभास के साथ ही यहाँ जीव की भौतिक विपासा का राग अत्यन्त तीव्रता से मुखरित हो उठा है।

इस काव्य में हाला जीवन की क्षणभंगुरता के प्रतीक के रूप में जिस ढंग से ध्वनित की गई है वह किसी नवीनता की उपलब्धि तो नहीं मानी जा सकती किन्तु उसकी ध्वनि में यौवन के प्रणय भोग और सद्य की प्रभावपूर्ण अभिव्यक्ति हुई है। हाला प्याला मधुगूँज मधुवाता मधुको तथा रिड (प्राण काँठ) इन प्रतीक-पदों द्वारा खड़ी बाला का आलोच्य गीत काव्य जग जीवन की क्षणभंगुरता में प्रति यद्यपि कोई नूतन स्वर न खोज सका किन्तु इसके साथ ही उसका पाछे तत्कालीन यौवन मन की निराशा का और उस निराशा की कटुता में जीव का उस भुलाने का तथा क्षण भर मस्त रखने वाला उमुक्त भाव स्वर मुखरित होता गया है। नियतिवाद तथा निर्विद्ध

निरागा के वातावरण और जग जीवन की क्षणभंगुरता के भावा से प्रस्त होते हुए भी हालावादी यह नवयुवक कवि वग अपने स्वरा मे रूप रग रस के स्वरो की भरार देता है । यहाँ हम हाला प्याला मधुवाला व साकीवाला के प्रतीको की एक ऐसी स्वप्निल गीत सृष्टि मे प्रवेश करते हैं जहाँ जग जीवन के मिथ्यात्व का और जड सत्य का अहसास भी होता है और प्रयुक्त प्रतीको के व्याज से एक भुलावे द्वारा जीव की अदम्य पिपासा का व प्रणय भावना का राग फिर फिर गूँजता है जिसने रस म फिर फिर डूबने को मन करता है । अत जग जीवन की क्षणभंगुरता के प्रतीक रूप म भी हाला और उससे सम्बन्धित अम उपकरण जीवन के नकारात्मक अथवा वायवी पर के समयन से दूर ही रहे हैं । अत क्षणभंगुरता के प्रतीक रूप म हाता का प्रयोग जीवन के क्षणिक आनन्दवादी भाव रस को भूमिका बना देता है ।

X

X

X

यौवन की मस्ती हस्ती और पस्ती के प्रतीक रूपा मे हाता के प्रयोग कायन मनोरम और सशक्त बन पड़ है । मधुप्यास महा यौवन के रूप शृङ्गार की भगोवादी भावना को ध्वनित करती है । इस मदिरा के नशे म जा जीवन की दुरागा निरागा कटुता असन्तोष और क्षोभ का अत होता प्रतीत होता है और उसके स्थान पर उत्साह का एक अनूठा ससार वसता हुआ प्रतीत होता है । यौवन की मस्ती का आग्राम बढ़ते बढ़ते जीवन की मस्ती बन जाता है और हाला मधुवाला मधुवाता का राग रस विमुग्ध कर लेता है । महा हाता जीवन की अजीब पिपासा अजीब उरसुवता वासना तथा रति लिप्सा की प्रतीक सृष्टि बनकर रसिक को विमुग्ध कर लेती है । हाला से सम्बन्धित प्रत्येक उपकरण जडता म जसे जीवन की अदम्य वासना की अभिव्यक्ति करने योग्य है । इस नशे मे भी हाता की मस्ती और हस्ती सबके लिए यौछावर होती है—

श्रीरो के हित मेरो हस्ती श्रीरो के हित मेरो मस्ती

में पीती सिंचित करने को इन प्यासे प्यालो की बस्ती

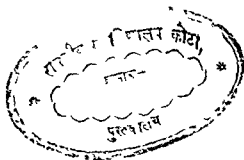
आन ड उठाते ये अरम्य की भागी जाती में साकी ।^१

और प्रतीक रूप म हाता और उससे सम्बन्धित उपकरण (मधुवाता मधुशाता प्याता सुराही और पीन बाने) सामाजिक धार्मिक राजनैतिक विपन्न स्थिति का सामयिक परिवेग के प्रति तीव्री अभिव्यक्ति करते हैं । निश्चय ही आनाच्य हातावादी गीत-काव्य का यह स्वर सामयिक और मनोवैज्ञानिक प्रतिप्रिया के परिधान म अत्यंत सगम्य मिट्ट हाता है जो आलोचना न उसकी उपयोग की उस ह्य भी चहाँ । यहाँ हाला प्याता मधुशाता और मधुवाता के प्रतीक उपकरण धार्मिक पाषण्डा सामाजिक बजनाया तथा साम्प्रदायिक भेदभावा पर आधारित तनाव पर तीव्री चाट

१ मधुवाला सुराही बचन ।

वरत जान पड़ते हैं। यहाँ व्यंग का सौन्दर्य निखर उठा है। यह ठीक है कि यहाँ प्रायः अनगलता है और असगत व अपरिपक्व उद्गारों तथा भावावेशों का आतक भी है, बचकानी बातें भी हैं पर जहाँ पूरी शक्ति और ईमानदारी से अभिव्यक्ति उतरी है वहाँ प्रभाव और प्रहार भी अचूक हैं। हालां विषयक प्रतीकों द्वारा प्रकृति के तत्व भी एकदम मासल होकर भावना की ताल पर नाच उठते हैं। अस्तु

× × ×
 और कुल मिलाकर आलोच्य गीतकाव्य की हाला अपने प्रतीक रूप में सामान्य जनमन का एक चार तो अपने उल्लास द्विपाद और मादकता की सृष्टि में बरबस खींचती हैं। पर यह भी सच है कि उसमें अधिक विरमे रहना सम्भव नहीं होता। कारण यह है कि वह जीवन की पूर्णता की और इंगित न कर केवल क्षणभंगुरता की फुलझरी-सी छुटाने रह जाती है। कुछ इसी कारण हालावादी काव्य का स्तंभ व्यापक रूप में न हो सका। वचन ने इस दिशा में कुछ श्रेष्ठ रचनाएँ की हैं जो उनकी मधुशाला मधुशाला, और मधुफलस में संग्रहीत हैं। हाला और हाला से सम्बन्धित प्रतीकों की अभिव्यक्ति की तार्किक विशेषता यह है कि यहाँ कुछ ऐसा है जो धर्मदशन अथवा वैराग्य भाव से ग्रस्त न होकर एकदम स्वस्थ है तथा जीवन के ऐन्द्रिक आह्लाद को ध्वनित करता है। मेरे विचार से हालावादी काव्य का पूरा विकास वचन के काव्य द्वारा होकर तदुपरान्त हास की अवस्था को प्राप्त हो गया। यो फुटकल रूप में 'हाला' विषयक भाव-गीत उनके समकालीन अन्य कवियों ने भी लिखे हैं और अब भी लिखे जा रहे हैं। पर वे अधिवास खोजले हैं।



प्रश्न-प्रतीत्तर

प्रश्न—१ आपकी जाति-कुल परम्परा का स्रोत क्या है ?

उत्तर—मेरा जन्म प्रयाग के एक कायस्थ परिवार में हुआ था। हम लोग वैसे अमोडा के पाडे कहलाते हैं। अमोडा बस्ती जिले में एक गाँव है। वही से हमारे पूर्वज जीविका की खोज करते हुए प्रयाग आए थे। कुछ और परिवार भी आए थे जो प्रतापगढ़ में बस गए। हमारे सम्बन्ध उनसे अब तक बने हैं।

प्रश्न—२ आपका शुभ जन्म स्थान तथा तिथि सन् ?

उत्तर—मेरा जन्म प्रयाग में मुहुल्ला चक्क में हुआ था। मेरे जन्म स्थान पर होकर भीरो रोड अब निकल गई है। जहाँ मेरी पढ़ने की बँठक थी वही पर विजली का खम्भा है। मेरे पिता जी कहते थे—देखो जहाँ तुमने स्वाध्याय साधना की थी उस पर प्रतिरात्रि प्रकाश होता है। उनके उस कथन में उस घर के प्रति मोह ही अधिक निहित है क्योंकि घर सड़क में आ जाने से वे बहुत दुःखी थे और सड़क बन जाने पर भी वे बच सकते थे कि मेरे घर के विभिन्न कोने रखी हुई पूजा के स्थान आदि वहाँ-वहाँ थे।

प्रश्न—३ आपके पिता जी और माता जी का शुभ नाम ? उनके स्वर्गवास का समय ? उस समय आपके परिवार में कौन-कौन लोग थे ?

उत्तर—मेरे पिता जी का नाम प्रताप नारायण था, शायद पहले नारायण ही नाम रखा गया था। स्कूल में नाम लिखाने गए थे तो मास्टर ने इस नाम को धाधा बताया और पूरा नाम प्रतापनारायण घर दिया गया। पिताजी के बड़े-बूढ़े उन्हें नारायण ही कहते। मेरी माता का नाम 'सुरसती' था। यह है तो 'सरस्वती' का अपभ्रंश, पर मैं उन्हें 'सुरसती' ही मानता रहा हूँ। 'सुर' और 'सती' से मैंने कुछ मनोनुबूल ग्रंथ ले लिया है। 'धारती और अगारे' की कविता में इसका संकेत है। मेरे पिता जी का देहावसान १९४१ में माता जी का १९४५ में हुआ।

शेष बातें फिर कभी।

बच्चन १५-२-६१।

प्रश्न—४ आपका स्व० श्यामा जी के साथ पाणिग्रहण सम्कार कब और किस अवस्था में हुआ ? अवस्था से मेरा आशय परिस्थितियों से है।

उत्तर—श्यामा जी से मेरा विवाह मई १९२६ में हुआ था। विवाह के समय मेरी अवस्था १८ वर्ष की और उसकी १४ वर्ष की थी। विवाह तो हमारे माता-पिता ने तैयार किया था, मैंने एक मित्र के कहने पर स्वीकृति दी थी। श्यामा के पिता चाई के बाग में रहते थे—वे चाई कोर्ट में अनुवादक के पद पर काम करते थे।

रहने वाले थे अनूपपुर के थे जो सिरायू तहसील में एक गाँव है। मैं एक बार अपनी सुसराल के गाँव भी गया था। पति के नाम लेने की तो शायद सारे हिन्दू समाज में प्रथा नहीं। मेरे परिवार में पत्नी का नाम लेने की भी प्रथा नहीं थी। मुझे अब तो याद नहीं कि कब कैसे हमने यह निर्णय किया कि मैं उसे Joy कहूँ और वह मुझे Suffering बहे। हम जब अकेले होते तो इसी नाम से एक दूसरे को सम्बोधित करते। मृत्यु शीघ्र पर वह मुझे उसी नाम से याद करती गई—शायद ही कोई और समझा हो कि वह क्या कह रही है। उसकी मृत्यु १६ नवम्बर १९३६ को हुई। वह कभी माँ नहीं बनी।

प्रश्न—५ आपकी सबसे पहली लिखी कविता कौन सी और किस समय की है? क्या उस कविता के सृजन का कारण कविता जगत की बाहरी स्थिति थी या आपने अपनी ही अन्त प्रेरणा से उसे लिखा था?

उत्तर—मैंने पहली कविता जिसे किसी अंश में कविता कह सकते हैं १९२० में लिखी। एक अध्यापक के विदा भिनन्दन में। उसकी चर्चा मैंने 'कवियों में सौम्य सत' में किसी निबन्ध में की है। वह कभी प्रकाशित नहीं की गई, केवल एक बार सुनाई गई थी, मुझे आश्चर्य हुआ कि बहुत वर्षों बाद मेरे सहपाठी को जो उस समय कालत करता था, उसकी कुछ पक्तियाँ याद थी। उसकी पहली पक्ति—

‘दीन जनो के पास नहीं है,
मणि मुक्ता के सुन्दर हार।’

अंतिम पक्ति थी—

“इसीलिए हम इनमें अपना,
हृदय बाँच कर देते हैं—
इनमें—यानी फूल मालामो में।
समाप्त करता हूँ।

वचन १७-२-६१।

प्रश्न ६—मेरे प्रथम प्रश्न के समाधान में आपने जो “बैसे अमोडा के पाँडे” कहा है, इससे क्या यह समझना ठीक होगा कि आपका कायस्थ धराना होकर भी उसमें ब्राह्मण कुल की भाँति पूजा-पाठ आदि की परम्परा का अधिक परिपालन होता होगा—यानी कुल से कायस्थ पर कर्म से ब्राह्मण। क्यों, क्या मेरा अनुमान कुछ ठीक है या नहीं?

उत्तर—‘अमोडा के पाँडे’ लोगों के सम्बन्ध में एक जनश्रुति है लम्बी चौड़ी। कभी मिलने पर बतलाऊँगा। तुम्हें जानकर कुछ कौतूहल होगा कि राष्ट्रपति (स्वर्गीय राजेन्द्रप्रसाद जी) भी अमोडा के पाँडे हैं—इसकी चर्चा उन्होंने अपनी आत्मकथा में की है। मनुशाला के ११वें संस्कारण का परिशिष्ट भी देखना।

प्रश्न ७—मेरे दूसरे प्रश्न के अनुसार, क्या आपकी पुस्तकों में दिये ‘लेखक परिचय’ में दी गई आपके जन्म की तिथि व सन् सही है—२७ नवम्बर १९०७?

उत्तर—जम तिथि जो मेरे लेखक परिचय में जाती है ठीक है।

प्रश्न ८—मेरे प्रश्न तीन के अनुसार कृपया बताएँ कि आपके माताजी और पिताजी के स्वगदास के समय कौन कौन परिवार में मौजूद थे? मतलब है भाई बहिन या अन्य। आरती और अगारे में जसा आपने संकेत किया है—'चार बहनो भाइयों के बीच केवल एक में बाकी बचा हूँ। काल का उद्गम कोई पूजा करने को गया गाथा रचा हूँ।

उत्तर—पिताजी की मृत्यु के समय मैं एक बहन एक भाई मौजूद थे। बाकी को माँ फिर बहन और अन्त में भाई का देहावसान हुआ। मुझसे बड़ी केवल एक बहन थी जिसका देहावसान पिताजी के सामने हो गया था। बाकी सब मुझसे छोटे थे। उन सब बातों को लिखते-याद करते मन को बहुत दुःख होता है।

प्रश्न ९—सचमुच नारायण और सुरसती के संयोग से आप जैसे वाणी मुक्त का जन्म साध्य होना ही था। ऐसा आरती और अगार की 'ललितपुर की नमस्कार और जीम की तुमने खिलाया रचनाओं से ध्वनित भी है। इन दोनों कविताओं तथा याद आते ही मुझ तुम कविता को पढ़कर यह लगता है कि आपके सस्वारों को मधुगाला मधवलस व मधुबाला के रंग रस में न डूबकर भक्ति रंग में डूबना चाहिए था। पर आपकी पूर्वजालीन रचनाओं में उसके प्रति उदासीनता ही नहीं विद्रोह भी है—

मेरे श्वशुरों पर ही अन्तिम
वस्तु न तुलसी दल प्याला
मेरी जिह्वा पर ही अन्तिम
वस्तु न गया जल हाला
मेरे गव के पीछे चलने
बातों याद इसे रखना—
'राम-नाम है तब न कहना
कहना सच्ची मधुगाला !
ऐसा क्यों ?

उत्तर—मधुगाल के प्रतीकों के पीछे बहुत कुछ है। उसके स्थूल रूप को ग्रहण करके कोई भी मेरी मानसिक स्थिति से दूर ही जा पाएगा।

अभी सा० हि० में पंडित राजनाथ पांडे का एक लेख छपा है—कृति में परिचय पर। उसमें मधुगाला के विषय में काफी निवृत्ता से लिखा गया है। उन्होंने मधुगाला के एक तब को तो गायब कहलें बार फूँडा है। उस देवता का नाम से काम तुम्हें लेख रोचक लगेगा। हाँ एक तिथि उममें गलत है। १९३० की जगह १९३३ चाहिए। उससे पूर्व मधुगाला की कोई खाई लिखने की स्मृति मुझ नहीं है। १९३२ का उत्तरायण ही संभव है।

प्रश्न-१०—निशा निमग्न की रचना—

'या तुम्हें मैंने रनाया !
हाय ! मृदु इच्छा तुम्हारी !
हा ! उपेक्षा बटु हमारी !

या बहुत मांगा न तुमने किंतु वह भी दे न पाया ।"—

को सारी पढ़कर ऐसा लगता है कि आपने श्यामाजी के साथ कुछ विपन्नता और कुछ अपनी उपेक्षा के कारण अपना व्यवहार अर्वाञ्छित रखा—'एक क्षण को भी सम्मते क्यों समझ तुमको न पाया ?'

क्या आपने इस व्यवहार के पीछे श्यामाजी में आपकी मनोरुचि के अनुकूल कोई अभाव था—अभाव, जो आपकी रूप रसमई भावना को न भाया हो ! क्योंकि 'निशा निमग्न' में ही ६६-वीं रचना में आपने कहा है—

"दूर न कर पाया मैं साथी सपनों का उन्माद नयन से ।
मैंने खेल दिया जीवन से ।"

उत्तर—श्यामा की मृत्यु के बाद ऐसे बहुत से अक्सर मुझे याद आये जब मैंने उसने मा के अनुकूल बहुत-सी बातें न की थी । वह जीवित रहती तो शायद वे साधारण होती । पनि पत्नी में ऐसे बहुत से मतभेद होते हैं । उसकी मृत्यु के बाद वे छोटी-छोटी घटनाएँ भी बहुत दुर दायिनी मालूम होने लगी । उन पक्षियों के पीछे शायद कोई विशेष घटना भेरे मन में है—पर उसे जानना कविता समझने के लिए आवश्यक नहीं ।

प्रश्न ११—पिछले दिनों, ११ जनवरी १९६१ को जय श्री निवदत्त जी तिवारी के यहाँ आप भोजन पर आये थे तब बातों ही बातों में आपने अपनी आर्षित विपन्नता के बारे में कहा था—'मैंने जीवन के आर्षित अभावों से सघर्ष किया है । जय पढ़ता था तब जेरो में चने भरकर ले जाया करता था ।'

क्या आप बताएँगे कि आर्षित सारट का ऐसा कठिन समय आप पर बन से कब तक रहा ?

उत्तर—इस सम्बन्ध में टपन जी सम्बन्धी सस्मरण में मैंने लिखा है । उनका अभिन्नान्दन ग्रन्थ देखना । उसमें मेरा पूरा लेख है ।

प्रश्न १२—मेरे प्रश्न ५ के उत्तर के अनुसार, आपने इस बात का समाधान नहीं दिया कि आपने प्रारम्भ में कविता का सृजन अपनी आन्तरिक प्रेरणा के आग्रह में किया या कविता जय की बाह्य सृजनात्मकता से प्रभावित होकर—क्योंकि मेरा ऐसा अनुभव है कि प्रायः नवोदित कवि कविता करने की शुरुआत अथ सिद्ध कवियों के कान्य अध्ययन में प्रभावित होकर करते हैं । पर वाल्मीकि ने जिस तरह 'मानिपाद' शब्द वष की आन्तरिक वेदना से उमड़कर छन्द लिखा, शायद उसी प्रकार कई कवियों के अन्तर से रचना फूट पड़ सकती है । आपका हमने बारे में क्या विचार है, और इस सम्बन्ध में अपनी बात मुझे बताएँ ।

उत्तर—मैंने जिस पहली कविता की चर्चा अपने पिछले पत्र में की थी वह तो मैंने अपने ग्रन्थपत्रों और सहपाठियों के कहने से लिखी थी। मेरे लेखन आदि में मेरा शब्दाधिकार देखकर ही उन्होंने ऐसा अनुरोध किया होगा। अपने अभ्यास कास की कविताएँ भी मैंने अपनी अन्त प्रेरणा से लिखी थी, किसी कारण उन्हें नष्ट कर देना पड़ा। कविता पढ़ने और कविता सुनने का अनुराग मुझे प्रायः शुरू से था—संस्कार रूप में ही मुझे यह मिला होगा—और उसने अभिव्यक्ति को अवश्य सहायता दी होगी। ऐसा मुझे याद नहीं पड़ता कि कभी मैंने कविता इसलिए लिखी कि और लोग लिख रहे हैं या कविता इसलिए लिखें कि उससे किसी वाद को बल देना है, या हिन्दी की सेवा करनी है या किसी ऐमे ही कारण से। मैं इस तरह कहना चाहूँगा कि शब्दों में कवि होने के पूर्व मैं जीवन में कवि बन गया था मेरा जीवन कुछ ऐसी अनुभूतियों से टकरा चुका था, कुछ ऐसी भावनाओं से मथित हो चुका था कि किसी प्रकार की अभिव्यक्ति उसके लिए अनिवार्य थी। मेरी प्रारम्भिक नष्ट हुई कविताएँ होती तो कुछ और बहानी बताती। छपी प्रारम्भिक रचनाओं में भी शब्दों के पीछे जीवन की अनुभूतियों की कुछ ऐसी प्रतिध्वनियाँ हैं जो अभिव्यक्ति की अपरिपक्वता, अतगढ़पन में भी दब नहीं सकती। उस समय तो मुझे भुँभलाहट होती थी कि मेरी भावनाएँ शब्द क्यों नहीं बन जाती। मैं स्वभाव से भाव प्रवण था—*Too Sensitive*। उन्हें तो अभिव्यक्ति का कोई न कोई रूप देना ही था। साधत काव्य संस्कार से मैं उन्हें शब्दों में रूपायित करने लगा। ऐसी अभिव्यक्ति कला में ही नहीं जीवन-व्यापारों में भी हो सकती थी। प्रारम्भिक रचनाएँ पढ़ लो, फिर मैं बात कहूँगा।

'नई कविता' का अर्थ मैं पढ़ चुका हूँ। साही का लेख उसमें पढ़ना। पत जी ने भी उसकी तारीफ लिखी है। कम से कम 'मधुशला' के सम्बन्ध में उन्होंने कुछ नया कहा है।

२५ २६१

प्रश्न १३—आपकी भूमिकाओं में कई जगह पढ़कर ऐसा लगता है कि स्व० श्यामा जी आपकी काव्य साधना पर अत्यन्त आस्थावान और विश्वस्त रही। जैसा 'मधुशला' की भूमिका में 'दूरे जाव' शब्द से सूचित है और 'मधुशला' के ११वें संस्करण में बेनीपुरी जी के "शोली मार देइ है" वाक्य से। और आपने श्यामाजी की आस्था तथा विश्वास की भावना को 'भारती और अगारे' की कविता में ध्वनित भी किया है—

"बोली मुझ पर कोई ऐसी रचना करना,
जिससे दुनियाँ के अन्दर मेरी याद रहे।"

तो क्या आप स्व० श्यामा जी के भाव स्वभाव के विषय में कुछ बताएँगे ? इसके साथ ही आपने मेरे प्रश्न १० का पूरी तरह समाधान न देकर सिर्फ यह कह कर टाल दिया कि—निता निमन्त्रण की कविताओं के पीछे जो श्यामा जी ने

प्रति उपेक्षा और अपनी भूल का भाव अभिव्यक्ति है—“उन पवित्रों के पीछे शायद कोई विशेष घटना मेरे मन में है—पर उसे जानना कविता समझने के लिए आवश्यक नहीं।”

पर एक जीवन के कवि की जीवन-दर्शी कविता को समझने के लिए उसके मन की विशेष घटना को मेरे विचार से जानना सर्वथा जरूरी है, तभी न्याय हो सकेगा। कृपया सक्षेप में ही समाधान दें।

उत्तर—श्यामा का जन्म-पालन मध्यवित्त परिवार में हुआ था। उसकी शिक्षा-दीक्षा सब घर पर ही हुई थी—कुछ ग्राम में और कुछ नगर में। सस्कार मुश्किलपूर्ण सुसंस्कृत परिवार के थे। विवाह के समय वह बच्ची ही थी। पर उसने मेरे कवि को शायद सबसे पहले पहचाना। शायद वह उस सपने को भी समझ गई थी जो कवि को करना पड़ता है—अपने अन्दर भी और बाहरी ससार में भी। इस कारण उसने मुझे हर प्रकार से निश्चिन्त बनाने का प्रयत्न किया। मुझ पर न कभी उसने कोई नियंत्रण रखा और न मुझसे किसी प्रकार की मांग की। अपनी बीमारी से वह साधारण थी—पैसा मैं उस पर न खर्च कर सकता था। पर मैंने उसकी जो सेवा-सश्रूषा की उससे मुझे असन्तोष नहीं था। उसकी प्रत्याशा तो मुझसे कुछ भी नहीं थी। लगभग ६ वर्ष के विवाहित जीवन में मैंने उसके लिए केवल एक साड़ी खादी की खरीद कर दी थी जिसे वह बड़े गर्व से पहनती थी। जब वह साड़ी पुरानी हो गई और पहनने काविल न रह गयी तो उसने बड़ी हिफाजत से तह कर उसे बन्द कर दिया। यह मैंने उसके मरने के बाद देखा आभूषण के नाम पर एक दिन मैंने मजाक-मजाक में एक हरे नीम के तिनके से एक छल्ला बनाकर उसे दे दिया था, कहा था—यह लो भ्रंगूठी! उसके मरने के बाद वह भ्रंगूठी मुझे एक लकड़ी की डिबिया में बड़े जतन से रखी मिली। वह हमेशा इस बात का ध्यान रखती थी कि मेरे कवि के विकास में वह किसी प्रकार बाधा न बने। पर सच्चाई तो यह है कि मेरे कवि शिशु की बड़े जतन से पाला-पोसा। जैसे बहुत लडक्या से लडके बिगड़ जाते हैं शायद उसने अपने वात्सल्य की अतिशयता से उसे निरकुश भी कर दिया—मैं तो कवि ही हूँ, इसका अवश्य विद्वान लेकर मैंने जीवन में बड़ा, और यह मुझे श्यामा ने दिया।

“था तुम्हें मैंने रलाया” के पीछे बहुत लम्बी कथा है—मुझे अभी उसे बताने का अवकाश भी नहीं और उसकी आवश्यकता भी नहीं। कविता स्वयं बोलती है, फिर पढ़ें।

वञ्चन

४-३-६१

आपका पत्र मिला गया था। कृपया श्री ‘साही’ वाले लेख की पत्रिका याद करने मुझे अवश्य दे दें। पढ़ने को बेताब हूँ। अब छोटे छोटे दो प्रश्न। इससे पहले एक बात स्पष्ट कर दूँ कि मैं जिन बातों का समाधान चाह रहा हूँ उनका उपयोग आपके रचना-कर्म के ऐतिहासिक और जीवन व्यापार के सदर्भ में सही-सही घटाने में करना

पाहूँगा । क्योंकि आपकी रचना मे केवल व्यक्तित्व है जो घटना चक्र की अनुभूतियों से निखरा बिखरा है । इसलिए मैं आपसे प्रार्थना भी करूँगा और स्नेहाधिचार से ज़िद भी कि आप मेरे हर प्रश्न का (वह आपको कभी-कभी अजीब भी लग सकता है) साफ समाधान अवश्य दें । इससे आपके विषय मे मेरा Vision निश्चित होगा ।

प्रश्न १४—आपको अपनी बड़ी बहन जी, उनसे छोटी बहन जी और छोटे भाई साहब (शायद शालिग्राम जी) का निधन समय याद हो तो बताएँ । साथ ही बहन जी का नाम भी ।

प्रश्न १५—आपने किस किस सन् मे हाई स्कूल, इण्टर, बी० ए० और एम० ए० किया । आप तो सदा बड़े शार्पनिंग रहे होंगे ?

उत्तर—मुझे आश्चर्य है मेरा पिछला पत्र नहीं मिला । उसमे मैंने कुछ विस्तार से अपनी बहनो के बारे मे लिखा था । दोहराना असम्भव ।

मेरी बड़ी बहन का नाम भगवानदेई था । वे मुझसे आठ वर्ष बड़ी थी । उनका देहावसान २२ वर्ष की अवस्था मे हुआ । विवाहिता थी, एक लडका है ।

श्री शालिग्राम जी मुझसे ३॥ वर्ष छोटे थे । उनका देहावसान १९५० मे हुआ । शा० का पुकारने का नाम "रज्जन" था । 'टी शाला' मे यही नाम प्रयुक्त ।

उनसे छोटी बहन का नाम रौलकुमारी था । वे मुझसे ५-६ वर्ष छोटी थी । उनका देहावसान सन १९४६ मे हुआ । विवाहिता थी—कोई सतान नही ।

मैंने हाई स्कूल १९२५ मे, इण्टर १९२७ मे, बी० ए० १९२९ मे, १९३० मे प्रि० एम० ए० करके छोड़ दिया था । नमक सत्याग्रह आंदोलन के समय । श्यामा के देहावसान के बाद (१९३६) मे, १९३७ जुलाई मे फिर से मैंने पढाई शुरू की थी । १९३८ मे मैंने एम० ए० किया । १९३९ मे बीटी बनारस से । दो वर्ष शोध ११ वर्ष अध्यापकी । ५२ मे केंब्रिज गया । ५४ मे पी० एच० डी० की ।

१९२४ मे हाई स्कूल मे फेल हो गया था । जीवन के एक निजी दुखद प्रसंग के कारण । पत जी कविता-मोह के कारण १९१८ मे हाई स्कूल मे फेल हो गये थे । तभी अल्मोडे से बनारस पढ़ने आये थे ।

भास्कर जी का फोन घाया था । उन्हें दफ्तर से चेतावनी मिली है ।

पतजी अस्वस्थ होने के कारण अब २५ की रात को धा रहे हैं ।

वचन

२३-३ ६१

प्रश्न १६—आपका वृषा पत्र मिला । पिछला पत्र डाकखाने वालो ने ही शायद हथप लिया, मेरा दुर्भाग्य !

वस्तुतः आपने परिवार वालो की एक के बाद दूसरी मृत्यु ने आपके क्वि मानस पर काफी चोट दी होगी । इस प्रकार की अनुभूतियों से आपका

काव्य पूर्ण है। पर मुझे आश्चर्य है कि श्यामा जी की मृत्यु का जितना आपने अनुभूति पूर्ण अभिव्यजन किया है (निशा निमंत्रण, एकांत संगीत और आकुल अन्तर में) उतना भारती और अगारे की उत्तर भाग की कुछ कविताओं में कही केवल श्रद्धामय शोक प्रकटीकरण को छोड़कर—अन्य किसी परिवार के व्यक्ति के प्रति नहीं किया। श्यामा जी के मृत्यु-शोक का कोहरा आपको निशा निमंत्रण, एकांत संगीत और आकुल अन्तर की रचनाओं में सीमा पर है—वेदना दुखती आँख की जलधारा के समान मूर्त होती गई है।

ऐसा क्यों ?

प्रश्न १७—पत जो तो कवि मोह के कारण हाई स्कूल में फेल हुए, ठीक है। पर आप हाई स्कूल में क्यों फेल हुए ? एक दिन की मुझे याद है कि आपने कहा था “मुझे तब किसी लड़की से प्रेम हो गया था। नौबत आत्म हत्या तक आ गई थी। पर किसी (शायद हेडमास्टर) महोदय ने साहस दिया। तो आप जैसे रूप-रसमय भाव प्रवण कवि से तब कच्ची उमर में ऐसा होना कोई आश्चर्य की बात नहीं—

“कुछ अवगुन कर ही जाती है

चड़ती बार जबानी।

यहाँ दूध का धोया कोई

हो तो घाने आए।”

प्रणय पत्रिका को इन पंक्तियों के अलावा त्रिभंगिमा में ‘अमरवेती’ कविता में—

“अह गुरु की अलहड और दीवानी जबानी

जान तुम पर मैं निछावर कर चुका होना कभी का।”

और ‘बुद्ध और नाच घर’ की ‘शैल विहगिनी’

कविता में भी—

भूल मुझको याद आयी

यौवन के प्रथम पागल दिनों की

एक तुमसी थी विहगिन

मैं जिसे फुसला फँसाकर

ले गया था पीजरे में।”—

तो वह कौन थी और क्या बात रही ? जरूर ससेप में ही सही।

इससे मैं आपके पहले रोमांस के भाव-बोध को जानना चाहता हूँ।

आपका जीवन

प्रिय जीवन प्रवास जी,

आपका पत्र समय से मिला। मुझे खेद है कि मेरे पिछले दिनों पत्र आपको नहीं मिले। उत्तर मैं तुरंत देता हूँ। डाक की दुर्ब्यवस्था सभी जगह बढ़ती जा रही है।

इसका उत्तर मैं क्या दूँ कि श्यामा की मृत्यु की जितनी अनुभूतिपूर्ण व्यंजना

मेरे गीतों में है उतनी छत्र किसी की मृत्यु की क्यों नहीं। श्यामा मेरे जीवन में बड़े विचित्र समय में आई थी, उसके पूर्व में प्रेम के एक बड़े कटु अनुभव से गुजर चुका था। इसकी प्रतिध्वनियाँ मेरी प्रारम्भिक रचनाओं में भी मिलेंगी। श्यामा का व्यक्तित्व दैवी था, इसमें मुझे सदेह नहीं। ईर्ष्या उसे छू नहीं गई थी। उदारता उसके हृदय में सबके लिए थी और मेरे लिए दोष की सीमा तक थी। उसने मेरा विश्वास पूर्णतया जीत लिया था। पत्नी से अधिक वह मेरी मित्र थी। स्वयं प्रवृत्त थी, इस कारण वह जानती थी कि वह मेरी एक बड़ी भारी चिंता बनी हुई है और फिर मेरे जीवन-सघर्ष के दिनों में जब मुझे कोई सतोषजनक जीविका भी नहीं उपलब्ध थी। इसके लिए जैसे वह अपने आपको अपराधिनी समझती थी। इसका प्रतिकार करने की ही जैसे उसने न मुझसे किसी चीज की माँग की, न किसी चीज की प्रत्याशा की, न मेरी किसी बात से कभी असन्तुष्ट हुई, न उसने मुझे किसी बात से रोका—शायद मुझ पर कुछ नियंत्रण रखती तो मैं कई अप्रिय अनुभवों से बच जाता। मैंने भी उससे कुछ नहीं छिपाया था। उससे मैं एक ही हो गया था। वह मेरी सह अनुभवों थी—“भारती और अगारे” में किसी कविता में ये पंक्तियाँ हैं—

मानव चाहे सब दुनिया से अपना रूप छिपाए,

वही चाहता नभतना और नग्नमना रह पाए।

मैं श्यामा के आगे ऐसा ही था। मुझे याद है कभी कभी मैं उसकी क्षमता, सहिष्णुता की सीमा के पार भी चला जाता था। उसकी वेदना की ये घड़ियाँ उसकी मृत्यु के बाद मुझे बहुत सालनी रही।—‘या तुम्हें मैंने रुलाया’ गीत निशानिमन्त्रण में सम्भवत इसी की प्रतिक्रिया है। इन्हीं कारणों से श्यामा की मृत्यु के बाद मैंने ऐसा अनुभव किया कि मेरा प्राणा अंग कट कर गिर गया। मुझे यह कहने में कुछ भी शकोच नहीं है कि मेरी मधुशाला, मधुवाला, मधुकलस मेरे पूर्ण अंग की रचनाएँ हैं—दोष सब मेरे आर्ध अंग की। मुझे इनका सा सगी फिर नहीं मिला। एक दर्पण था जिसमें मैं अपने को देखा रहा था। श्यामा की मृत्यु से उस दर्पण पर काला परदा पड़ गया—निशा का—मैं एकाकी रह गया और बहुत अकुलाया—यही है निशा निमन्त्रण, एकांत सगीत, आकुल अन्तर। मेरी शक्ति की चेतना। बाद में जैसे मैं अपनी शक्ति से अपरिचित हो गया। जीवन में कोई जगह खाली नहीं रहती। हर चीज की अपनी विशेषता है। इस पर कल्पना करना बेकार है कि श्यामा आज भी बनी होती तो मैं किस प्रकार की कविता लिखता। पर इतना मैं कह सकता हूँ कि यदि श्यामा मेरे साथ न होती तो मधुशाला, मधुवाला और मधुकलस मेरी खेतनी से नहीं उतर सकते थे। मुझे लगता है कि श्यामा के बारे में कुछ लिखकर मैं उसने प्रतिन्याय नहीं कर सकता। उसका कद मधुशाला, मधुवाला, मधुकलस के पीछे खड़ी छाया से ही थोड़ा-बहुत अनुमाना जा सकता है।

अपने पहले प्रेम प्रसंग के विषय में विस्तार से कुछ नहीं कह सकता। सन्तत ऊपर भी था गया है। उसमें जो कुछ कटु अनुभव हुआ वह इतनी तीव्रता तक

पढ़ेचा कि किसी प्रकार की अभिव्यक्ति मेरे लिए स्वाभाविक हो गई—शायद इसी ने मुझे बलि बनाया। हाई स्कूल शायद उसी कारण से फेल भी हुआ था। फेल होने की निराशा के साथ पिछली सफलता और असफलता की बटुता भी जागी और जीवन कुछ क्षण के लिए झरझर लगा। उस समय कुछ भी करना असम्भव नहीं था। मैं जमुना के तट पर निःसंज्ञ घूम रहा था—यह तो मैं न कहूँगा कि आत्महत्या के विचार से—क्योंकि मैं मृत-सा ही हो गया था। इस समय Christian college के एक अध्यापक Adams ने मुझे देखा और मुझे अपने पास बुलाया। एक अपरिचित की मनायास सहानुभूति ने मुझे जीवन के प्रति आशावान बना रहने और फिर से सफल करने की प्रेरणा दी। उस समय जो मैंने लिखा था वह सब नष्ट कर दिया था। पर प्रारम्भिक रचनाओं में उनकी बहुत-सी प्रतिध्वनियाँ हैं। उनमें प्रदर्शित दृष्टि, श्रुति, भावित्व, असमर्थता, असन्तुष्ट, भयभीत व्यक्तित्व के प्रति मुझे दया आती है। मधु, मधु, मधु मे मेरा व्यक्तित्व कितना उद्दाम, उदड, उछल, उन्मुक्त, क्रांतिकारी, निर्भीक, निडर हो गया है। उसकी प्रतिक्रिया तो होनी ही थी नि० ए० भा० म और फिर नया व्यक्तित्व बनना था।

भाशा है इन पक्तियों से आपकी जिज्ञासा कुछ शान्त होगी।

बन्धन

५-५-६१

आपका पत्र मिला। पत्र को पढ़कर मैंने आज ही प्रारम्भिक रचनाएँ फिर पढ़ीं। कई नये रहस्य स्वतः बोलने लगे।

प्रश्न—१८ आपने कुछ ऐसा पहले भी लिखा और इस बार भी—

“शायद मुझपर कुछ नियन्त्रण रहती तो मैं कई अप्रिय अनुभवों से बच जाता।”

क्या उन “अप्रिय अनुभवों” का सार-सवेत आप दे सकेंगे ?

प्रश्न—१९ आप १९३२ में ‘पायनियर’ के सवादादाता रहे फिर १९३३ में मम्मुदय के सम्पादकीय विभाग में काम किया—ऐसा श्री चन्द्रगुप्त विद्यालवार ने आपसे वारे में जो पुस्तक लिखी है उसमें उल्लेख किया है। उधर आपसे पिता जी भी वही काम करते ही होंगे। (टिपपया लिखें कहीं) फिर भी आपसे सामने तब अधिक सङ्कट इतना बड़ा रहा, जैसा कि आपने कई जगह बताया है कारण ?

प्रश्न २०—आपने अध्यापकीय जीवन बच प्रारम्भ किया और जब तक अध्यापन कार्य किया ?

प्रश्न २१—मनायास आपने प्रयाग विश्वविद्यालय की नौकरी क्यों छोड़ दी ? मेरे विचार से विदेश मन्त्रालय के काम से वहाँ का कार्य आपसे व्यक्ति के लिए अधिक सारगर्भित था।

पुनरुत्तर—दो महीने के अवकाश का आपका वही ज्ञान का सर्वत्र है या

नहीं ? कृपया इस बारे में पूरा निश्चय सूचित करें ।

प्रिय जोशी जी ।

पत्र के लिए धन्यवाद । उन रहस्यों पर अभी पर्दा पड़े रहना ही ठीक है ।

१९३० में मेरे पिता जी की पेशान बद हो गई थी । मैंने कुछ दिन इलाहाबाद हाई स्कूल, कुछ दिन प्रयाग महिला विद्यापीठ और कुछ दिन पायनियर प्रेस में काम किया । ३३ में अम्मुदय में काम करता रहा । ३४ में अग्रवाल विद्यालय में पहुँच गया । मेरा यह सारा काम अस्थाई था । केवल छोटे भाई नियमित रूप से इलाहाबाद बैंक में काम करते थे और उही पर घर भर का खर्च था । घर में कई रोगी भी थे । इसके बारे में मैंने टडन जी वाले लेख में कुछ लिखा है । मैंने ३० में पढाई छोड़ी—कुछ दिन चाँद कार्यालय में काम किया था । अध्यापकी जीवन मेरा इलाहाबाद हाई स्कूल से आरम्भ हुआ—प्रयाग महिला विद्यापीठ में भी चला—फिर वह गुरु हुआ जब मैं अग्रवाल विद्यालय में आया । जुलाई ४१ से मैं इलाहाबाद विश्वविद्यालय में अध्यापक हुआ । ३६ में श्यामा की मृत्यु के बाद मैंने अग्रवाल विश्वविद्यालय छोड़ दिया था । ३७ ३८ एम० ए० करने में लगे, ३८ ३९ ट्रेनिंग करने में । दो वर्ष रिसर्च स्कालर रहा । ४१ से ५२ तक इलाहाबाद यूनिवर्सिटी में रहा । ५२ में केम्ब्रिज चला गया । उसके बाद से आप जानते ही हैं ।

इंग्लैंड से लौटने पर विश्वविद्यालय का वातावरण बहुत दूषित दिखा । फिर मैं देश की हिन्दी योजनाओं में कुछ सक्रिय सहयोग देना चाहता था । इसी समय विदेश मन्त्रालय में हिन्दी संरक्षण के लिए पंडित जी (जवाहर लाल नेहरू) ने मुझे बुला दिया । उसी समय डा० केशव ने मुझे रेडियो में लेना चाहा । विदेश मन्त्रालय में निश्चय में कुछ देरी लगी तो मैं दो मास की रेडियो में चला गया । विदेश मन्त्रालय में मैंने कुछ सही परम्पराएँ डाली हैं इसका मुझे सतोष है । अश्रीजी तो बहुत लोग पढा रहे हैं । पर यहाँ का काम शायद दूसरा इस प्रकार न कर सकता ।

बन्धन

१५ ५ ६१

आपके आशीर्वाद से मैं दिल्ली विश्वविद्यालय में अच्छी तरह प्रवेश पा सका । अब जी लगा कर बस पढते ही रहने की इच्छा बनी रहती है । गम्भीर पुस्तकों को न जाने क्या अपना अयोग्यता की सीमा होते हुए भी पढ़ने में रस आता है—भजाना रस ।

कृपया निम्नलिखित जिज्ञासा का समाधान दें—

प्रश्न २२—आदरणीय लेखी जी स आषवा विवाह क्या दिन हालात में और आपकी विन मानसिक हनचला के परिणाम स्वरूप हुआ था ? श्यामा जी के अन्तर्गत शायद जरी जी का स्वभाव अग्रवाल अश्रु शरीर ? ज्ञानसूत्र जिज्ञासा अग्रवाल व्यक्तिगत है किन्तु आषवा व्यक्तिगत ही एक नाम है इस लिए मुझे इस प्रकार की जिज्ञासा का समाधान मितना जहरी है । भारती और अगरे की रचना में एक

स्पल पर आपने लिखा है—

“उस तिमिर की श्यामता मे बयो छिपा था तेज ...” और उस तेज की धात्री ‘कटारो-सा चमकता नूतन चाँद . . .” जिसे आपने नियति का संकेत समझ कर बस कलेजे मे अर्ध मूढ़ कर घँसा ही तो लिया । व्यग व्यजना मे जो पीर है उसकी अभिधा आपसे चाहता हू ।

प्रिय जोशी जी,

पत्र के लिए ध०

मुझे यह जानकर प्रसन्नता हुई और गर्व भी कि आपका नाम सबके ऊपर रहा । आपमे योग्यता है, लगन है । अक्सर मिलने पर आप कुछ बड़ा काम करेंगे, इसका मुझे विश्वास है । मेरी दु० का० सदा अपने साथ समझें । अब आपके प्रश्न का उत्तर ।

तेजी जी से मेरा विवाह २४ जनवरी सन् १९४२ को हुआ ।

मैं उनको सर्व प्रथम बरेली मे एक मित्र के यहाँ ३१ दिसम्बर १९४१ को प्रातः काल मिला । मित्र का नाम था श्री ज्ञान प्रकाश जीहरी जो उन दिनों बरेली कालेज मे अंग्रेजी के अध्यापक थे ।

१ जनवरी १९४२ को उन्ही के घर पर मेरी Engagement या सगाई हुई । उन २४ घटो मे क्या हुआ कि हम दोनो एक दूसरे के लिए अनिवार्य लगने लगे । यह मेरे लिए भी और शायद तेजी जी के लिए भी एक रहस्य है । इसे भाग्य का दुर्लभ्य विधान ही कहेंगे ।

बरेली से वे लाहौर चली गई और मैं इलाहाबाद चला आया । शायद १० जनवरी को मैं उन्हें लिबाने के लिए लाहौर गया और १५ जनवरी को उन्हें लेकर इलाहाबाद आया ।

वे उन दिनों श्री मती जीहरी के साथ लाहौर मे रहती थी । श्री मती जीहरी उसी कालेज (फतेहबाद कालेज) मे प्रिंसिपल थी जिसमे तेजी जी भी पढ़ाती थी—

Psychology। श्री मती जीहरी बडे दिन की छुट्टियो मे जब अपने पति को मिलने आई तो छुट्टी मनाने के लिए तेजी जी भी साथ आ गई । मैं लौटते हुए अचानक बरेली मे रुक गया था । इसने बाद ही श्री मती जीहरी ने नौकरी छोड दी । सारे सयोग जैसे हम दोनो को मिलाने के लिए इकट्ठे हो गए थे । तेजी जी के पिता उन दिनों मीरपुर खास (सिध) मे थे । शायद वे लाहौर मे होते तो उनकी ओर से कोई बाधा उपस्थित होती । यद्यपि जिस दिन मैं लाहौर से चलने वाला था उन्होंने अपनी स्वीकृत एक आदमी से भेज दी थी और इच्छा प्रकट की कि विवाह सिध से औपचारिक रीति से हो—पर हम दोनो ने इलाहाबाद मे सिविल मैरिज कराने की ही तर्क की । लाहौर मे भी और सिध मे भी हमे विरोध की आशा थी—बस हम दोनो इलाहाबाद चले आए और २४ जनवरी को जिला मजिस्ट्रेट मिस्टर डिवसन ने हमारी शादी करा दी ।

सतरगिनी के बहुत से गीतों में मैंने उन शणों को पकड़ने का प्रयत्न किया है जो हम साथ लाए थे। जो मैंने लिखा है उसके प्रकाश में सतरगिनी के गीतों को फिर पढ़ेंगे तो और आनंद आएगा।

शु० का०

बच्चन

१७-७-६१

बहुत समय से इच्छा होती हुए भी पत्र नहीं लिख सका—आपकी आज्ञा अनुसार पढ़ाई पर लगा हूँ।

कृपया निम्नलिखित जिज्ञासा का समाधान दें—

प्रश्न २३—आपने जब हिन्दी के काव्य रचना जगत में रचि ली उस समय आपकी मानसिक प्रतिक्रियाएँ तत्कालीन काव्य सृजन के प्रति क्या थी? मेरा आशय यह है कि सन १९२०-३० तक हिन्दी काव्य-जगत में द्विवेदी जी का काव्य—'इतिवृत्त समाप्त होकर उसके स्थान पर छायावाद अवतरित हो रहा था—प्रसाद पत निराला और फिर महादेवी के काव्य के माध्यम से। आपने उनकी रचनाओं को काव्य प्रमो होने के कारण पढ़ते रहने में रचि ली होगी। उसकी जो मानसिक प्रतिक्रिया आपमें हुई और जो रचनात्मक दिशा आपने ली या लेनी चाही उसके बारे में कृपया कुछ बताएँ। इस जिज्ञासा का आधार आपकी त्रिभंगिया की दो रचनाएँ हैं—

१ अंतर से याकि दिगंतर से आई पुकार—

तम आसमान पर हावो होता जाता था
मैंने उसकी ऊप किरणों को लसकरा
इसको तो खुद दिन का इतिहास बताएगा
श्री जीत हुई किसकी और कौन हटा हारा

× × ×

२ इस तुम्हारी मौन यात्रा में मुखर मैं भी तुम्हारे साथ

प्रिय जीवन

पत्र के लिए धन्यवाद।

कविता मरे लिए साहित्य के रूप में नहीं आई। वह मेरे पास जीवन की अनिवाय आवश्यकता बनकर आई—आज भी इसी रूप में मेरे पास रहती है। मेरी कविता सम्भने का यह मूलधार है। मरे पाठक भी प्रायः वही हैं जिनके लिए कविता जीवन की आवश्यकता है। मैं कथा में नहीं—पर मैं बमरे में, खाट पर हाट पर पढा जाता हूँ और मरी पत्तियाँ उत्तर कापियो में उद्धरत करन को नहीं रटी जाता—य जीवन के मार्मिक क्षणा को सजीव करने के लिए स्मृति में आपस आप चढ़ती है। मुझ सपने ऊपर समातात्रता या लेख देखकर इतनी प्रसन्नता नहीं होनी जितनी कभी किसी शार्मीण पाठक का पत्र पाकर जिसमें वह मरी कविता से मिली किसी प्रकार की प्ररणा स्वीकार करता है। स जय में मरी धारणा है कि

कविता को जीवन से निकलना चाहिए । जीवन म पँठना चाहिए । उसमें भीगनेवालो का महत्व है उस पर पन रगनवालो का नहीं । यह बात और है कि कोई दोना बर सक ।

बच्चन

२५ ८ ६३

आपका भेजा गया २५ ८ ६१ का पोस्टकार्ड मिल गया है ।

प्रश्न—२४ किसी भी कवि को पढ़ने बैठो तो उसके समालोचक उसके काव्य को किसी न किसी वाद क अन्तगत ही समीक्षा प्राय करते हैं । क्या हर कवि की कविता का किसी वाद के लँस से पढ़ना ठीक है ?

दुलसी विंगिप्टाई तवादी हैं बवीर अद्वैतवादी ये छयावादी हैं तो वे रहस्यवादी काव्य के प्रणता ता य हालावादी तो वे प्रयोगवादी प्रगतिवादी काव्य के प्रणता । काव्य क वादा का एसा आरोपण आपके विचार से कँसा है—उचित या अनुचित ?

आपका

जीवन ।

प्रिय जीवनप्रकाश जी,

२८ ८ ६१ के पत्र के लिए धन्यवाद ।

न कवि को कविता वाद को ध्यान म रखकर लिखनी चाहिये, न पाठक को वाद को ध्यान म रखकर पढ़नी चाहिए ।

समालोचक को देश-काल-समाज से किसी कवि की सगति बिठलाने के लिए उसे किसी वाद म बाँधने की आवश्यकता पड सकती है । पर यह हमेशा देखा गया है कि प्रतिभावान कवि और लेखक वाद मे सहज नहीं बँधने । मेरी ऐसी धारणा है कि वाद दूरतरी-सोसरी चौथा श्रेणी के कविया के लिए उपयोगी होता है । प्रथम श्रेणी के कवि के लिए नहीं बहने का तात्पर्य है कि युग की कुछ धाराणाएँ होती हैं—कुछ सामा को उसर साथ बहने के अतिरिक्त कोई चारा नहीं रहवा, कुछ युग के साथ बहते हुए भी कुछ अपनापन रखते हैं—ये धारा के बाहर भी चेतने ही रहते हैं जितने धारा के बीच ।

सम्पे म जीवन वाद से बडा है और कविता टेक्सट बुक मे रखने को नहीं लिखी जानी न समालोचका की समालोचना के लिए । कविता का व्यापक क्षत्र जीवन है—उस जीवन म हो लेना और जीवन को हो देना है ।

सु० का०

बच्चन ।

१२ ६ ६१

४ ६ ६५

पत्रोत्तर क्रम म आपका अंतिम पत्र १२ ६ ६१ को मिला था और अब वर्षों

बाद फिर से वह सिलसिला जुड़ रहा है, सौभाग्य का फंरा होता रहता जीवन में।

प्रश्न—२५ अंग्रेजी-हिन्दी के कितने कवियों लेखकों ने आपको प्रारम्भ से प्रभावित किया ? और अब आपको कौन कौन से कवि लेखक प्रिय हैं ? केवल नाम और उनकी कृति का उल्लेख मात्र करें।

श्रीमती रमा सिन्हा फेल हो गईं। लेकिन वे अक्टूबर में फिर परीक्षा देने के लिए तैयार हैं—निराश नहीं।

घुमा बड़ी हो रही है, ऊषा दुबल ! नेहरू जी पर आपकी इस बीच कोई लम्बी कविता या लेख बगैरा नहीं पड़ा—क्या लिखा ही नहीं ? आप तो अधिकारी हैं उसके। दिनकर जी और शि० म० सिंह सुमन ने तो लिखा है।

श्री नरेन्द्र शर्मा का 'प्यासा निर्भर' पढ़ा होगा ? कौसी कविताएँ लगी ?

आपके पत्र के साथ ही आदरणीय क० ता० मिश्र प्रभाकर जी का पत्र भी आया आया है, जिसमें उन्होंने मुझे लिखा है—

“बच्चन जी पर पुस्तक लिखना ठीक है। वे तो देवकोटि के मनुष्य हैं। मेरे मन में उनका बड़ा आदर है।”

शेष सुभ !

आपका

जीवन ।

प्रिय जोशी जी,

पत्र मिला। समाचार शान्त हुए। श्रीमती (रमा) सिन्हा की असफलता के समाचार से मैं बहुत दुखी हुआ। उनके श्रम-साधन को मैं जानता हूँ। मैं चाहता हूँ वे हमेशा सफल हों। यह उनके साहस और लगन के अनुरूप ही है कि वे निराश हुए बिना फिर से परीक्षा की तैयारी कर रही हैं। वे सफल हो के रहेगी, मैं जानता हूँ। मेरी तरफ से उन्हें कुछ न कहना। उन्हें सकोच होगा। ऐसे रखना जैसे मैं उनकी असफलता के विषय में भी नहीं जानता।

अब तुम्हारे प्रश्न का उत्तर—

प्रारम्भ में तो मुझे अंग्रेजी के ह्यूमानी कवि प्रिय थे। बाद की रोससपियर मेरा प्रिय कवि रहा। आधुनिकों में मैंने ईट्स का विशेष अध्ययन किया। हिन्दी में तुलसी पारिवारिक सरकारी के कारण मेरे सर्वप्रिय कवि हो गये। छायावादियों में पत को मैंने बहुत पसंद किया।

अंग्रेजी और हिन्दी में मेरा अध्ययन पर्याप्त विस्तृत है और सभी के वाच्य-रस का आनन्द किसी न किसी रूप में मैंने लिया है। नई पीढ़ी के कवियों को भी जितना मैंने पढ़ा है, कम लोगों ने पढ़ा होगा। उनकी कविता के शक्ति सौंदर्य को भी शायद मैं समझता हूँ। Favourite या प्रिय बनाने की उम्र जवानी होती है। अब मैं किसी को Favourite नहीं बना सकता। एक नये कवि की एक चीज मुझे अच्छी लगती है, दूसरी बुरी कभी किसी बिल्कुल नये कवि की चीजें बहुत अच्छी लगती हैं। आज भी

जो अच्छा लिखा जा रहा है उस सबसे मैं परिचित होना चाहता हूँ। ऐसे लेखक कम नहीं हैं जिनकी कोई चीज प्रकाशित हो तो मैं तुरन्त देखना चाहता हूँ नाम नहीं गिना सकता। प्रायः वे प्रसिद्ध नाम हैं।

उधर मैंने ईट्स पर एक लेख धर्मयुग के लिए लिखा है। कुछ अनुवाद भी भेजे हैं जो जुलाई में किसी समय छपेंगे।

गर्मों खूब पढ रही है। स्वास्थ्य भी विशेष अच्छा नहीं लिखूँ क्या ?—ऊषा और शुभा को मेरा आशीष।

बच्चन

१४ ६ ६५

पतंजी की "छायावाद पुनर्मूल्यांकन" पुस्तक पढ चुका हूँ। उसको पढकर मेरी कतिपय प्रतिक्रियाएँ और जिज्ञासाएँ जागी हैं।

वृषभा निम्न जिज्ञासाओं का उत्तर दें—

प्रश्न २६—नयी कविता में क्या सचमुच महान कुछ भी नहीं है ? क्या उसके रचनातन्त्र में इलियट तथा एजरापाउण्ड की अप्रत्यक्ष अनुगूँज है ?

प्रश्न २७—आप अपने काव्य की व्यक्तिनिष्ठता तथा एकांतिकता के बारे में क्या सोचते हैं ? पतंजी तो आप के काव्य को हाडमांस के यथार्थ से सीमित मानते हैं।

पुनश्च—आशा है स्वास्थ्य और सुधरा होगा। मैं तो हमेशा आपको मधु वल्लभ का कवि व्यक्ति देखते रहना चाहता हूँ।

आपका

जीवन

प्रिय जोशी जी,

पत्र के लिए ध०

इन दोनों प्रश्नों का उत्तर मुझे याद है मैं भेज चुका हूँ। आपको पत्र आज-कल ठीक नहीं मिलते-क्या बात है ?

नयी कविता में युग-सत्य है—वह केवल अनुकरण नहीं।

मैं अपनी सारी ही कविता को जग-जीवन—काल के प्रति व्यक्ति का सघर्ष मानता हूँ। पतंजी और भी जो हो उनके बारे में अपनी राय रखने के लिए स्वतन्त्र हैं।

ईट्स की कविताओं का अनुवाद पिछले षष्ठे में आया है इस अंक में मेरा लेख छपा गया होगा। इस साहि में भी ईट्स की कविताओं का मेरा अनुवाद आया है।

'मरकत द्वीप का स्वर' तो अभी प्रेस भी नहीं गया। सामग्री टाईप करा रहा हूँ। 'दो चट्टानें' छप रही है।

W B Yeats and occultism छपकर तैयार है। कवर आदि छपने वाली हैं अगस्त सितम्बर तक प्रकाशित हो सकेगी। बि० उपा, शुभा और श्रीमती सिन्हा को मेरी याद—

— पुनर्मूल्यांकन पढ चुके हो तो वापस कर दें—

बच्चन

२३ ७-६५

प्रश्न २८—यदि आप थोड़े शब्दा में हिन्दी भाषा साहित्य के भविष्य के बारे में अपनी स्वतंत्र विचारधारा व्यक्त करें तो बड़ी कृपा होगी।

२८ ५-६६

प्रिय जोशी जी,

हिन्दी इस देश में अग्रजी से अभी होड़ ले सकेगी जब उसमें अग्रजी के जोड़ का ज्ञान विज्ञान का साहित्य हो। हमारे ६५ प्रतिशत लेखकों को इस ओर जुट जाना चाहिए।

जीवन साहित्य स्वामाविक गति से बढ़ेगा।

ज्ञान विज्ञान का साहित्य प्रयत्न प्रोत्साहन से बढ़ाया जा सकता है।

बच्चन

सेक्टर पाच। ८६२,

रामवृष्ण पुरम, नई दिल्ली

दिनांक ६-८ ६७

प्रश्न २९—आपने पिछले दशक में लोक-गीतों की धुनों पर आधारित गीतों की रचना भी की है। इस रचना प्रक्रिया को प्रेरित करने वाली (व्यापक परिश्रेय में) कौन सी प्रतिक्रिया हो सकती है? क्या ऐसे गीतों का रसास्वादन करने के लिए आपुनिक जनमानस तत्पर है? फिर इन गीतों के तंत्र में (अभिव्यक्ति में) आप किस नवीनता की कल्पना करते हैं?

प्रश्न ३०—आपको छोड़कर खड़ी बोली में इस प्रकार की रचना करने वाले ऐसे कौन कवि हैं जिनकी उपलब्धि पर दृष्टि डाली जा सकती है?

प्रश्न ३१—खड़ी बोली के कवि सम्मेलनों की परम्परा का सूत्रपात, बहने हैं 'सनेही' जी द्वारा हुआ। पर कवि सम्मेलनों की भारत में परम्परा का प्रथम छोर कहाँ से मान, यह मैंने नहीं पढ़ा। क्या आप इस बारे में मुझे कुछ दिशा निर्देश देंगे?

प्रश्न ३२—कवि सम्मेलनी रचनाओं में क्या खड़ी बोली काव्य के भावशिल्प को कुछ विशिष्ट दिया है, या ब केवल मंच और गले की कलागत तब ही सीमित है?

प्रश्न ३३ महत्वपूर्ण कवि सम्मेलन अब पट रहे हैं। इनके भविष्य के विषय में आपका क्या विचार है?

उत्तर की आशा में । आपके मत में अपने शोध-प्रबन्ध (छायावाद के उत्तरार्ध के गीतकार कविता का विषय और शिल्प विधान) में उद्धृत करने की विनम्र अनुमति चाहता हूँ ।

पुनश्च उत्तर के साथ इस पत्र को भी वापस भेज दें ।

आपका,

ह०—(जी० प्र० जोशी)

६-६७

प्रिय जोशी जी,

आपका पत्र । ध०

जो पुस्तकें आप उधर ले गए थे, उन्हें लौटा दें । फिर आपको जो पुस्तक चाहिए वह मैं दे दूँगा या मंगा दूँगा ।

चीसिस के लिए आपको शिक्षा निर्देश की कोई आवश्यकता नहीं, आप स्वयं स्वाध्याय चिन्तन-मनन के पश्चात् अपने निर्णय लें ।

अब आपके प्रश्नों का उत्तर

१ सबसे पहले मैं एक व्यक्तिगत बात कहना चाहूँगा । कुछ लोक धुनों मेरे कानों में गूँज रही थी । वे उसी समय कयो गीतों में रूपायित होने को उभरी उस पर दूसरे सोचें । गीतों का एक नया आयाम खोजने की बात भी हो सकती है । पिछले गीत-कला के ह्रास और गीतों के विरोध से भी ऐसी बात उठ सकती है । गावों की लय से नागरिक भाषा को और नागरिक भाषा को गावों की लय से बाधने की कामना भी स्वाभाविक है । विशेषकर ऐसे समय में जब हम गावों को नगरों के निकट लाना चाहते हैं । शायद नगरों की शुक्लता गावों के रस से रसमय भी हो सके । गावों की लयें शास्त्रीय छंदों में विविधता तो निश्चय ला सकती हैं । नए छंद से भावों के नए आयाम भी खुलते हैं । काव्य नीरस होने पर प्रायः लोक गीतों की ओर गया है । जब मैं इंग्लैंड में था तब अक्सर लोक गीतों के समारोह होते थे । केम्ब्रिज में आयोजित ऐसे समारोहों में लोक गीत गाए जाते थे और आधुनिक काव्य की दुनिया के बीच राग रग रस की एक दूरारी दुनिया जन्म लेती थी । आधुनिक काव्य उससे विशेष प्रभावित तो नहीं हुआ क्योंकि आधुनिकता, वैज्ञानिकता, बौद्धिकता, नीरसता की धारा आज बड़े वेग से बह रही है । लोक गीतों का अपना तंत्र है । उससे शास्त्रीय गीत कुछ ले सकते हैं । हिन्दी में कुछ लिया भी गया है । उस तंत्र को कुछ परिष्कृत भी किया जा सकता है । किया भी गया है । लोक धुनों पर लिखे गीतों को इन बातों के प्रकाश में देखना चाहिए ।

२ ऐसे लोक गीतों ने शास्त्रीय गीत, नव-गीत और कहीं-कहीं नई कविता को भी प्रभावित किया है । ध्यान से देखने पर बहुत से आधुनिक कवियों की कुछ रचनाओं में यह प्रभाव दिखाई पड़ेगा । ठाकुरप्रसाद सिंह का वशी और वादन विशेष

रूप से देखा जा सकता है। उमाकांत मालवीय, रवीन्द्र भ्रमर, शम्भूनाथ सिंह, सर्वेश्वर यहां तक अज्ञेय के कुछ गीतों में यह प्रभाव मिलेगा (कागडा की शोरिया)।

लोक गीतों में और शास्त्रीय गीतों में एक बड़ा भेद यह है कि लोक गीत प्रायः अपने भीतर एक कहानी लिए रहता है। मैंने लोक गीतों की उस कथा का उपयोग अपने बहुत से गीतों में किया है। इससे वे वायवी भावना नहीं रह गए।

३ किसी एक आदमी को मैं यह श्रेय न देना चाहूंगा। पहले कवि सम्मेलनों में समस्या दी जाती थी—खड़ी बोली कविता के लिए भी स्वाभाविक है कि वे ब्रज भाषा खड़ी में लिखी जाती थी—कवित्त या संबंदा में। खड़ी बोली में ऐसी समस्या पूर्तियों को सबसे अधिक प्रेरणा सनेहो जी से मिली हो तो कोई आश्चर्य नहीं। मध्य-युगीन राजदरवारों में कवि सम्मेलन अथवा काव्य प्रतियोगिताएं (समस्यापूर्ण के आधार पर) होती थीं, वहीं से हिन्दी कवि सम्मेलन का प्रारंभ मान लें। खड़ी बोली आन्दोलन के साथ मुशायरों की नकल पर कवि सम्मेलन चले। मैंने ऐसे प्रारंभिक कवि सम्मेलनों की चर्चा अपने किसी निबंध में की है। समस्यापूर्ण के युग के बाद छायावादी युग में कवि सम्मेलन बहुत 'डल' होते थे। निराला पथ को लोग सुन लेते थे। उल्लास 'अधुशासा' से आया। पर उस पर मेरा अधिक कहना ठीक नहीं।

४ पढ़ने (आँखों से) के लिए और सुनाने के लिए जो कविता लिखी जायेगी उसमें भाषा में विशेषता, परन्तु भावों में भी, अन्तर होना स्वाभाविक है। कवि सम्मेलनों कविताओं से भाषा सरल हुई होगी, जीवन के निष्कट आई होगी। पर एक खतरा भी खड़ा हो गया होगा। भावों में गहराई की कमी आई होगी। भाषा का लाभ उठाते हुए भावों की गहराई बनाए रखने वाले कम लोग हुए होंगे। सामूहिक स्तर पर अभी हम सतही भावों को ही पकड़ पाते हैं। उर्दू ने मुशायरों में भावों की गहराई की परवाह नहीं की, भाषा मात्र ली। हिन्दी कवि सम्मेलनों में भाव ह्रास की भूमिका देखकर अच्छे कवि उससे विरक्त हो गए। छुटभैयों ने भाषा मात्राने में भी अपने को असमर्थ पाया। भाषा को मात्राना, उसका परिष्कार करना कोई साधारण काम नहीं है। वे कुत्तजन खाकर और चाय पीकर अपना गला साफ करते रहे। बहने की अथवा भाव विचार की सम्पदा के नाम उनके पास कुछ था नहीं, तब कैसे बहने या भाषा परिष्कार करने का प्रश्न नहीं उठता। केवल घालापने से ही काम चलाना था। पर यह माध्यम की दुराई नहीं है। माध्यम कविता के विकास में बहुत उपयोगी हो सकता है बशर्ते कि उच्च प्रतिभा के लोग उसका प्रयोग करें।

५ कवि सम्मेलन तो शायद नहीं घट रहे हैं पर उच्चकोटि की प्रतिभाओं ने उनसे प्रायः पूरी तरह किनारा बस लिया है। जनता की रचि के स्तर के उठने और उच्चकोटि के कवियों के कवि सम्मेलन में भाग लेने से यह माध्यम साहित्य के विकास में, विशेषकर काव्य के विकास में, बड़ा सघन सिद्ध होगा। जब तक यह स्थिति नहीं आती तब तक जनता के रचि के स्तर को ऊपर उठाने के लिए कवि सम्मेलनों में उच्चकोटि की समय सिद्ध कविताओं के पाठ की प्रयास डालनी चाहिए। उससे छुटभैय उलट

जाएंगे और उच्चकोटि के कवि-कवि सम्मेलनों के प्रति आकर्षित होंगे ।

आशा है मेरे उत्तरो से आपको सन्तोष होगा । आपकी प्रश्नावली साथ भेज रहा हूँ।

श्रीमती (रमा) सिन्हा को और उनके बच्चों को मेरी सद्भावनाएँ, शुभकामनाएँ । उपा और उनकी बेटी चि० शुभा को भी । किसी दिन आकर सबको मिलना है । सिन्हा सा० तो अच्छी तरह हैं ?

मैं एक दिन बायरूम में गिर पड़ा था जिससे पीठ में कुछ चोट आ गई थी—आज ही कई दिन बाद उठ कर कुर्सी पर बैठा हूँ । शु० का०

आपका,
ह० (बच्चन)

६-३-६८

प्रश्न ३४—आपने लगभग तीस वर्ष अधिवाश गीत रचे । अतः 'प्रणय पत्रिका' तक व्यापक गीत-सृजन के परिप्रेक्ष्य में कृपया 'नवगीत' सृजन के विषय शिल्प पर बताएँ कि क्या यह गीत-काव्य की विन्मी नई उपलब्धि का प्रतीक बन सकेगा ? मुझे तो उसकी 'नवीनता' सदिग्ध लगती है । आपका क्या विचार है ?

७-३-६८

उत्तर—नवगीत को मैं नई कविता की कोरेलेरी ही समझता हूँ । नई कविता की उपलब्धियों से प्रेरित हो या लाभान्वित हो गीतों को एक नया रूप देने का प्रयास नवगीत है । गीत का यह नया रूप निश्चित है—गीत के विकास में एक कड़ी । वैसे मेरी राय है कि प्रथम कोटि की प्रतिभा न नई कविता को मिली है और न नवगीत को ।

बच्चन

